

Landsberger Geschichtsblätter

Illustrierte Monatschrift und Organ des Historischen Vereins
für Stadt und Bezirk Landsberg

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Begründet von Studienrat Joh. J. Schöber, Stadtarchivar in Landsberg

Herausgeber: Hanns Frank-Stadt

==== 37. Jahrgang =====

1940/41

Landsberg am 25. 1941

Landsberger Verlagsanstalt Martin Neumegeß, Landsberg a. L.

Inhalt

(Die Zahlen bedeuten die Spalten.)

Urbacher Ludwig: Ludwig Urbachers Jugendjahre in Landsberg und Dieffen	73-77	Hammer Josef: Ein Landsberger Kriegstagebuch aus dem Feldzug 1870/71	38-40, 46-48, 55-56
Vörner Friedrich: Ein Penzinger, Träger der Goldenen Tapferkeitsmedaille	8	Heirath A.: Aus einem „Stoffener Aufschreibbuch“ von 1845-1933	65-68, 80, 84-88
Dreier H.: Ein verschwundener Erwerbszweig	20-21	Klas Michael: Verschwundene Orte: II. Altenshofen	69
Frank Hanns: Krieg und Heimatgeschichte	1-4	„ Michael: Lustige Bauernstück um den Ammersee	91-95
„ Hanns: Legende und Wirklichkeit	4-8	Koch F.=Breuberg: Woher der Lech seinen Namen hat	23-24
„ Hanns: Geleitwort zum neuen Jahrgang	8	Krüger Eduard: Weihnachtsabend 1924 auf Festung Landsberg	89-91
„ Hanns: Bauer und Landwirtschaft im 18. Jahrhundert	9-15	Leutner: Das Thaininger Theater vor 100 Jahren	81-82
„ Hanns: Strohflechtereieine verschwundene Hausindustrie	15-16	Leoprechting: Pflanzen im Volksglauben des Lechrains	31-32
„ Hanns: Das Kriegstagebuch, ein wichtiges Stück der Heimatgeschichte	15-17	Loew Hans Hermann: Die Geschichte der Gisinger Mühle	41-46
„ Hanns: Noch etwas über die Strohflechtereie	21-23	Schober J. J.: Landsberger Ratsprotokolle des Jahres 1622	78-80, 82-84, 95-96
„ Hanns: Aus alten Zeitungen	24	Stumpf P.: Ein berühmterhaltenberger	19-20
„ Hanns: Unser Haus im Kriege	25-27	Vogl J. M.: Vor 100 Jahren	15
„ Hanns: Verschwundene Orte: I. Seifriedstetten	27-31	Wallner Eduard: Gihübel und Ramsau (Ramsach) (Eine Buchbesprechung)	69-71
„ Hanns: Greifenberg, Schmieden und -- Bulgarien	33-38		
„ Hanns: Die germanische Besiedelung unseres Kreises	49-53		
„ Hanns: Die Herzog-Ernst-Stiftung	54-55, 63-64		
„ Hanns: Bajuwaren oder Alamannen?	58-63, 71-72		
Greif Martin: Die Schönen von Landsberg	57		

Abbildungen:

Herkomer, H. v.: Gisinger Mühle -- Radierung	42
Der Tanz des Herzog Ernst in Landsberg Aufnahme 1938	54

Ortsverzeichnis

Vorbemerkung: Die Orte werden in der jetzt zeltend Schreibweise eingereiht. Die Namen mit „Sanft“ finden sich unter „S“.

Achseleschwang 92, 93; Adelshofen 44; Adria 34; Adrianopol 34, 37; Aibling 81; Altschach 58, 63; Alamannen 60, 62, 71, 72; Allgäu 20, 23; Altbaiern 61; Altminster 80; Altenshofen 69; Altminster 23; Altötting 5; Amerika 16; Ammergau 21; Ammersee 15, 20, 33, 60, 72, 94; Amper 16, 41, 43; Andechs 5, 6, 30, 31, 41, 43, 92, 94; Ankers 38; Aresing 61; Argentinien 88; Arras 8; Artenach 46; Asbach 29; Aisch 88; Aibling 62; Aufkirchen 5; Augsburg 5, 15, 28, 50, 56, 58, 59, 60, 62, 63, 70, 96; Außerfern 60.

Baden 21, 71; Baierdieffen 62; Baiermünchen 62; Baiermerching 42; Baiern 49, 61, 86; Baiersjoien 62; Baierjadl 62; Bajuwaren 61, 71, 72; Balkan 33; Bamolt 48; Bayern 5, 9, 10, 13, 21, 22, 37; Bayerische Ostmark 71; Bazailles 39, 40; Bazoches les Hauts 46, 48; Beaunzsh 56; Belgien 3; Benediktbeuern 28; Benediktenwand 60; Berching 42; Berg (Donauwörth) 87; Bergen 80; Berg im Gau 67; Berlin 23, 61; Bern 59; Bernau 84; Bernsbach 13; Birklund 6; Bischofweiler 5; Bodensee 72; Böhmen 29, 35; Bonn 20; Brabant 19; Brandenburg 35; Brasilien 21; Bremau 45; Brenner 49, 61, 62; Breslau 20; Brie sur Marne 48; Bruchsal 38; Bruck 56; Bruneth 55; Brunnen 42; Brunoy 48; Buchloe 22, 56, 71-72; Bulgarien 33, 35; Burgund 35; Byzanz 34.

Cercub 48; Charenton 48; Cilli 36; Couperlaife 40.

Dachau 94, 95; Dalmatien 37; Damartin les Fouls 48; Damgermain 48; Dardanelles 34; Deggenbach 55; Deining 61, 65; Denklingen 28, 62; Dettenhofen 88; Detenschwang 30, 65, 84, 87; Dieffen 14, 15, 21, 69, 73, 75; Deutschland 13, 16, 35, 89; Donau 35, 61, 62.

Eberfing 65; Eching 41-46, 51, 52, 61; Egling 15, 38, 51, 52, 61, 69; Einville 48; Elfaß 71; Emming 15, 51, 52; England 16; Entsching 10, 14, 21, 51; Epfach 50; Eppenhäusen 15, 80; Eresing 51, 52, 60, 91; Erlangen 20; Erling 68; Erpfting 26, 51, 52, 60, 62, 72.

Feldmoching 55; Finning 15, 16, 45, 52, 91; Finningen 61; Florenz 16, 82; Franken 16, 71; Frankfurt 22; Frankreich

3, 28, 33, 34, 35, 36, 44, 45, 61, 77; Freiburg 20; Freiburg 20; Freiling 63; Friedberg 58, 96; Fröschweiler 39; Furth i. W. 86.

Gallipoli 34, 37; Gangwolf 28; Garmisch 58; Geretshausen 16; Germanen 49-53, 72; Germersheim 38, 39; Giesing 62; Gihübel 69-71; Göttingen 20; Gotten 61; Gran 34; Greifenberg 33-37, 70, 93; Gretz et Prelles 48.

Hagenheim 22, 87; Hall 33; Haltenberg 15; Hedenwang 69; Heidelberg 20; Heinrichshofen 13; Herzogenbusch 19; Hessen 71; Hoffstetten 14, 16, 22, 23, 65, 88; Holland 3, 16; Holzhausen 15; Honfolgen 8; Hospital 48; Hurlach 65; Humartingen 48.

Iffeldorf 87; Igling 15, 30, 52, 62; Iller 59; Ingelheim 39; Ingolstadt 35; Inn 28, 61, 62, 63; Irak 38; Isar 93; Isfing 6, 7, 15, 51, 52, 61, 65, 80, 81, 84; Italien 16, 21, 49, 50; Jena 20; Jugoslawien 71; Juthungen 60.

Kaltenberg 88; Kaufbeuern 88; Kaufering 14, 15, 44, 45, 51, 52, 61, 78, 80; Kempten 50, 88; Kiental 92; Kinzaau 7; Kissing 44, 61; Kleinasien 34; Kleinas 84; Kochel 28; Köln 16.

Landsberg 9, 13, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 29, 30, 40, 49, 54-59, 62-68, 70, 72-75, 80, 84, 86-91, 94, 96; Landshut 20; Langbill 48; Latheil 48; Laufen 67; Lauterburg 55; Lech 4, 11, 14, 19, 20, 24, 27, 58, 60, 61, 63; Lechfeld 24, 28; 78; Lechjarland 71; Lechmühlen 4, 5; Lechrain 5, 16, 20, 32, 50, 58, 61, 81; Leeder 27; Leipzig 16, 22; Lengenfeld 15, 22, 66-68, 80, 84, 86-88; Lichtenberg 15; Lifatier 50; Limes 49; Limpuz 48; Lindenberg 23; Litauen 54; Loretto 21; Ludenhäusen 15.

Machelberg 93; Mailand 41, 80, 82; Main 49; Mais 62; Maisach 56; Maiseres 48; Mans 39; Manteau 46; Marcoussis 40; Mautsen 40; Marau 55; Meitingen 61, 62; Memming 51, 52; Memmingen 61; Meng 46; Menzing 61; Mesly 46; Mes 39; Mexiko 21; Mindelheim 87; Mohrleincour 48; Mongolen 38; Montferly 7; Moorenweis 47, 81; Mühlthal 44; München 5, 8, 10, 13, 20, 33, 38, 43, 54-56, 60, 62, 64, 68, 73, 77, 83, 86, 89, 95; Mundraching 4-7, 51, 52, 61, 67, 80.

Naumburg 81, Neuvilly sur Orne 48; Niederbayern 39, 60; Niederdonau 71; Nisch 34; Nogent 48; Norwegen 17; Nürnberg 10, 16, 22, 36.

Oberbayern 41, 60, 61, 93; Oberdonau 71; Oberfinning (en) 16, 22, 51, 61; Oberigling 51; Obermeitingen 51, 60; Obermühlhausen 15, 22, 49; Oberichondorf 22; Orleans 40, 46, 47; Oesterreich 18, 44, 51; Othering 52; Ottobauern 72.

Paar 15, 40; Pähl 69; Paris 20, 47, 48, 94; Partenkirchen 60; Peiting 83; Penzing 8, 14, 45, 51, 52, 61, 80; Pessenhausen 67; Pestnader 13; Pechenhausen 82; Pfaffenhofen 55; Pfalz 35, 71; Pflugdorf 6, 23, 80, 84, 85, 88; Pframbach 67; Pihling 22, 27, 29, 30, 51, 52, 61, 80, 88; Pleitmannschwang 45; Pöring 27, 30, 31, 51, 52, 61, 80; Pöfving 51, 52, 61; Poitiers 61; Polen 4, 17, 23; Prag 20; Prittriching 51, 52; Preußen 44; Protektorat 44; Pürgen 15, 51, 52, 68, 80, 83, 87.

Rahova 35; Raisting 52, 60, 70; Ramsach 69-70, 80; Ramsau 69; Regensburg 29, 33, 35; Reichling 61, 70; Reisch 80; Rhein 16; Rheinland 21; Rheinprovinz 71; Römerkeffel 5; Roggenheim 55; Rom 28, 34, 60; Rott 14, 70, 84; Rojoh 48; Rupprechts 78; Rußland 44, 65.

Saar 8; Sachsen 16, 21, 22, 23, 71; Salzburg 71; Sandau 15, 28, 79; Sankt Gangwolf 28; Sankt Georgen 77; Sankt Maude 48; Sankt Ottilien 15; Sedan 39; Seifriedstetten 27-29; Sendling 61; Serbien 34; Sezannes 48; Siebenbürgen 71; Siegenburg 35; Slowakei 71; Spötting 51, 52, 61, 79, 83; Spanien 18, 43; Südamerika 21, 88; Südsteiermark 37; Südtirol 71; Suedetenland 18.

Scheuring 51, 52, 61; Schifferstadt 38; Schiltau 35; Schlegelwald 28; Schlehndorf 28; Schlejen 7; Schmiedchen 13, 33, 38; Schöffelding 15, 43, 51, 52; Schou-

dorf 15, 41, 92; Schongau 14, 58; Schrobhausen 58, 62, 63; Schreckheim 62; Schwabdieffen 62; Schwaben 5, 28, 30, 49, 58, 59, 60, 61, 71; Schwabhausen 62, 93; Schwabing 56, 61; Schwabmünchen 62; Schwabsoien 62; Schwabstadi 62; Schweden 30, 66; Schweiz 1, 16, 71; Schwifting 51, 52, 80.

Stadi 4, 9, 16, 17, 23, 25, 29, 49, 67, 68, 80, 84, 88; Staffelsee 28; Starnberg 44, 58, 94; Starnbergersee 5; Stegen 7; Steiermark 71; Stein (am Rhein) 83; Steinebach 69, 91, 93; Steingaden 63; Stoffen 14, 22, 29, 31, 65, 68, 80, 84, 88; Stoffersberg 73.

Segernsee 44; Senfelfüche 67; Shaining 15, 51, 52, 65, 81, 82, 84; Thüringen 49; Tirol 21, 33, 60, 71, 72; Tölz 72, 92, 93; Tschuchen 18; Türken 20, Türkheim 73.

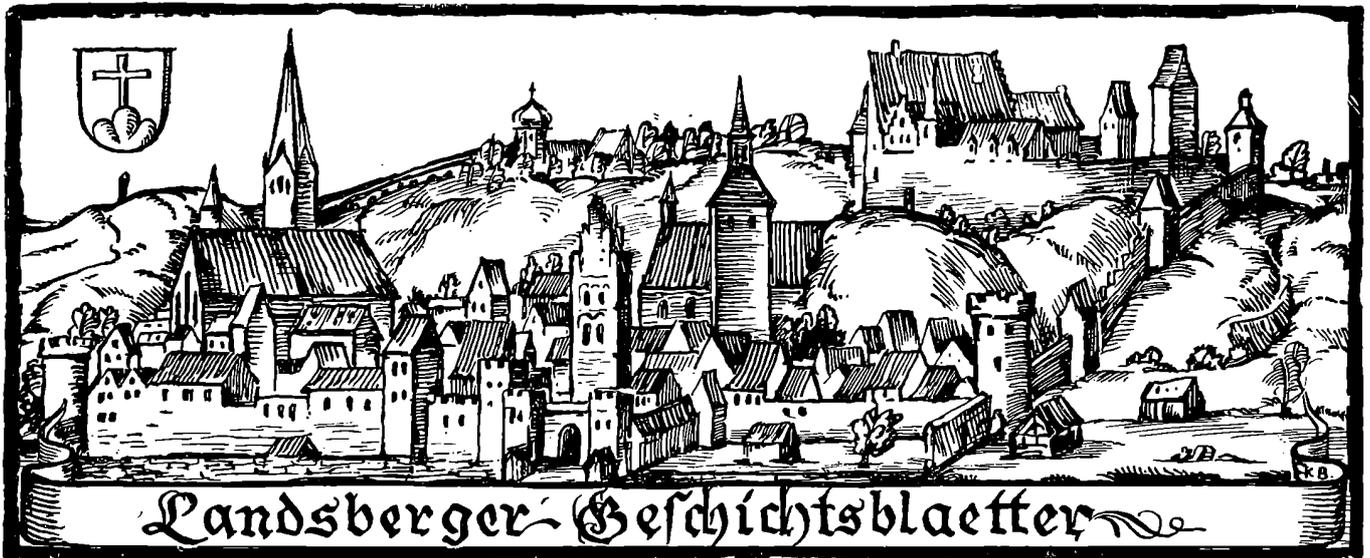
Ummendorf 15, 31, 66, 68, 80, 85, 88; Ungarn 28, 34, 35; Unterbrunn 42, 55; Unterfinning 16, 22, 51, 52, 91; Unterigling 51, 52, 60, 78, 80, 85; Unterschoundorf 42; Utting 15, 22, 51, 52, 60, 69, 92, 93.

Vaifenon 48; Vallenton 48; Venedig 21; Verona (Bern) 59; Vilgertschhofen 4, 7, 88; Villeroche 48; Villicresnes 47; Villiers 48; Villiers sur Orge 40; Vitres le Francois 48; Vold 48; Vorarlberg 71, 73.

Wabern 15; Walachei 34, 35; Walleshausen 95; Weil 14, 68, 80, 82; Weilheim 27, 58, 65, 68, 84, 85; Weissenburg 39; Welzheim 78; Wertach 62; Wessobrunn 5, 7, 31; Westerschondorf 83; Wien 7; Wies 7; Wiesmildheim 55; Windach 15, 16, 41, 46, 68, 70, 91, 92; Winfl 13; Wörth 55; Wolfratshausen 65; Würmsee 54; Württemberg 65.

Yeres 48.

Zanfenhausen 70; Zuchering 55; Zujam 63.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Rasp in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 1

37. Jahrgang

1940/41

Krieg und Heimatgeschichte

Wir, die wir jetzt das gewaltigste Geschehen unseres deutschen Volkes mitgestalten und miterleben dürfen, wir finden diese Wortzusammenstellung in ihrer eigenartigen Gegensätzlichkeit eigentlich ein bißchen als unwesentlich, fast möchten wir sagen, nebensächlich. Jeden Tag bringt uns die Zeitung auf ihren vordersten Blättern in gewaltigen Balkenschriften Ereignisse und Begebenheiten aus dem uns aufgezwungenen Kampf. Erschüttert und erschauernd hören und lesen wir von den unglaublichsten Heldentaten unserer Tapfersten. Die unmöglichsten und nicht im Entferntesten erahnten Leistungen menschlichen Willens und Tuns dürfen wir Tag für Tag miterleben. Viel bewunderte Höchstleistungen einstiger Zeiten verschwinden in ihrer Bedeutung gegenüber dem, was jetzt geschieht und geschieht.

Wie lächerlich geringfügig dünken manchen nun im Vergleich mit dem großen Geschehen der Gegenwart die Geschehnisse der Heimat in vergangener Zeit. Und es muß zugegeben werden, in all unseren vielen Jahrgängen, die reichen Stoff aus vielen Jahrhunderten bringen, sind nicht so viele und gewaltige Leistungen enthalten, wie sie oft eine Zeitung manches einzelnen Tages uns vor Augen führt. Auch jene Zeiten, in denen unsere engere Heimat Kriegsschauplatz und Ort heftiger Kämpfe war, kann nur wenig vergleichbares hiezu aufweisen.

Ein anderer wiederum, der unendlich glücklich ist, daß endlich aus der Vielfalt deutscher Kleinstaaterei ein so ansehnliches Großdeutschland geworden ist und ein noch größeres zur Zeit entsteht, meint, es sei nicht mehr notwendig, so klein und engbegrenzt Geschichte zu sehen und zu erforschen. Not tate uns vielmehr endlich einmal das großdeutsche Geschehen, die wirkliche deutsche Volksgeschichte kennen und erleben zu lernen. Lerneten wir Aelteren doch viel zu viel bayerische und Dynastengeschichte, so daß uns der freie Blick in die vollhafte Weite versagt blieb und wir oft nicht mehr imstande sind, das großartige Geschehen unserer Tage in seiner ganzen Fülle und Tiefe zu begreifen. Wie könnte er sich mit einer noch enger begrenzten Heimatgeschichte befreunden und sich für sie erwärmen. Es erinnert ihn zu sehr an die leider so berüchtigte und nun glücklich endgültig überwundene Kirchturmpolitik und weist auch hin auf die eigenartigen Auswüchse des sogenannten Schweizer „Kantönleigists“. Nichts will er wissen von der engen Begrenzung auf einen kleinen Kreis oder Bezirk; der streng alles ausschließt, was jenseits seiner Grenzen geschieht.

So und ähnlich sind die Gedanken, zu denen diese Ueberschrift im ersten Augenblick des Lesens herausfordert. Auch ich dachte so manches Mal in stillen einsamen Wachstunden an das, was wesentlich ist und war an dem bisherigen Schaffen. Die außerzwungene Ruhe und Pause ließ bald den nötigen Abstand gewinnen zu diesen Fragen, die vorher in der Hitze des Alltags, in dem Drang zur rechten Zeit stets fertig zu sein, nie so ganz deutlich an die Oberfläche des Bewußtseins treten. Unwillkürlich legte ich mir die Frage vor im Hinblick auf das große volltätige Geschehen: Ist deine heimatgeschichtliche Arbeit nötig? Ist sie im Werden des neuen Reiches ein notwendiger Baustein?

Eine Antwort gab mir das Leben, gaben mir meine Kameraden im Felde, die größtenteils aus unserem Kreise stammten. Das Große, das Heldische, das was die Welt sieht und bewundert, das worin gerade der deutsche Soldat sich besonders auszeichnet und hervorhebt, ruht und beruht letzten Endes auf einer Fülle unendlicher kaum sichtbarer Kleinarbeit. Diese emsige nie ermüdende ausdauernde Arbeit im Kleinen und Kleinsten ist wohl am deutlichsten und ausgeprägtesten in der deutschen Wehrmacht zu finden. Nur wer in ihren Reihen gestanden hat und selbst ein Teil dieses großartigen Ganzen war, hat den rechten Blick für dieses Wesentliche. Wie oft hat das Ausland diese kleinliche Ausdauer bespöttelt und bemizelt und darüber seine Glossen gemacht. Wohl ahmten sie dessenungeachtet so manches Außerliche an unserer Wehrmachtsausbildung nach, aber bis zum tiefsten Grund derselben gelangten sie nicht. Auf diesen kleinen Nebensächlichkeiten, wie sie von Außenstehenden oft benannt werden, beruht aber die unbedingte Zuverlässigkeit jedes Einzelnen, die sich besonders in den schwierigsten und unangenehmsten Augenblicken immer wieder so glänzend bewährt hat. Auf Grund dieser unbedingten Sicherheit beim letzten ausführenden Mann ist es dann einer genialen Führung möglich, die unwahrscheinlichsten Pläne zu verwirklichen und in die Tat umzusetzen.

Diese Genauigkeit und Sicherheit im Kleinsten ist auch die Grundlage unserer kriegstechnischen Ueberlegenheit. Es war geradezu eine Freude mit den tadellosen Waffen, wie sie die Artillerie besaß, kämpfen zu dürfen. Ihre stets bereite Zuverlässigkeit gab das sieghafte Vertrauen zu ihrer Wirkung, was der Feind nur zu ungern bestätigen mußte. Diese sogenannte engbegrenzte Kleinlichkeit war mehr, sie schloß den Kern des Erfolges in sich. Dieses Zurückführen auf die kleinste überschaubare Möglichkeit verhinderte zuverlässig, Fehler zu machen und zu übersehen. Technisch und Leben sind heute so vielgestaltig, daß es fast nur mehr im Kleinsten möglich ist, alles was hereinspielt zu übersehen.

Deshalb ist zur Zeit überall der Drang zu spüren, auf jedem Gebiete neue sichere Grundlagen zu schaffen und zu finden.

Es ist daher nicht weiter verwunderlich, daß auch die Geschichtsforschung und die Geschichtsbetrachtung dies ebenfalls tut. Dazu kommt außerdem noch, daß wir als junges werdendes Volk, das bewußt unter dem herrlichen Führer seine Geschehen gestaltet und formt, stolz auch auf die großen Leistungen der Vergangenheit sind, ihre Erinnerung pflegen und noch eingehender erforschen wollen. Da sich aber unser Blick fürs Volkshafte verschärft hat und manche einseitige dynastische oder konfessionelle Blickrichtung geändert wurde, sind wir gezwungen, die bisherigen Ergebnisse unserer Geschichtsforschung kritisch zu betrachten und neu darzustellen. Noch konnte der Wunsch nach einem allgemein gültigen neuen deutschen Geschichtsbuch nicht befriedigt werden; denn jeder Bearbeiter spürt die schwankenden oder fehlenden Grundlagen.

Aber schon ist man emsig an allen Ecken und Enden dabei, vom kleinsten her, von der Heimatgeschichte aus, die neuen Bausteine zu liefern. Umgekehrt gibt auch die Forschung der Spezialisten neue Hinweise und neue Gesichtspunkte des Betrachtens. Wir haben im letzten Jahrgang begonnen, die vorgeschichtlichen Ergebnisse neu zu sammeln und neu zu sichten, schufen vorher schon durch die Erstellung einer ausführlichen Bibliographie eine neue Grundlage, auf der weitergebaut und Fehlendes ergänzt werden kann.

Dabei obliegt der Orts- und Heimatgeschichte weniger die Aufgabe, nur die wirklichen Besonderheiten und Auffälligkeiten herauszustellen, sondern sie ist dazu verpflichtet, in möglichster Fülle und Ausführlichkeit ihre Ergebnisse zu bringen. Die Auswahl kann dann der Benutzer und Verwerter besorgen. Der Heimatforscher selbst hat die ungleich schwierigere Aufgabe, das unbekannte oder verborgene Material herbeizubringen und zu gestalten.

Deshalb sieht die Heimatgeschichte nicht ihre Aufgabe nur darin, besonderes Geschehen zu erforschen und zu berichten und braucht deshalb auch nicht unzufrieden sein, wenn sie nicht Heldentaten, wie sie massenhaft unsere Tage erzeugen, aufweisen kann. Ihre Aufgabe ist vielmehr, das gesamte Leben in all seinen Ausprägungen und in den verschiedenen Jahrhunderten zu untersuchen und darzubieten. Selbstverständlich wird sie heldischem Tun ein ganz besonderes Augenmerk zuwenden und es immer wieder als naheliegendes Vorbild groß herausstellen.

Was nun die Beschränkung auf den engbegrenzten Raum des Kreises oder des Bezirkes anlangt, so sind dafür im wesentlichen gewisse praktische Erfahrungen ausschlaggebend. Der Bezirk ist seit Jahrhunderten eine verwaltungsmäßige Einheit, in der sich meistens die gesamten schriftlichen und somit die wesentlichsten Geschichtsquellen vereinigt vorfinden. Die unermessliche noch immer nicht völlig erfaßte Fülle des Stoffes zwingt unbedingt zu einer Begrenzung. Will man eingehend in die Tiefe gehen und Genauigkeit mit Gründlichkeit verbinden, verbietet sich von selbst, einen größeren Rahmen zu wählen. Gerade das politische Leben der Partei und ihrer Organisationen stellt ganz bewußt das Gebiet eines Kreises als abgegrenzte Einheit heraus und vermeidet es, dessen Grenzen zu überschreiten. Es ist auch für den Gesamtforscher von großem Vorteil, wenn er weiß, wo er seine Quellen suchen muß und finden kann. Wir aber haben die Verpflichtung, dieselben möglichst restlos aufzuzeigen und auszuwerten. Auf den letzten Kreistagen der Friedenszeit aber wurde ganz betont einleitend der Vortrag über die Geschichte des Kreises geboten. Selbstverständlich hat das nichts mehr mit der alten Kleinstaaterei zu tun und ich habe in meinem letzten Vortrag mich bemüht zu zeigen, wie sehr auch unser Kreis mit der gesamtdeutschen Geschichte verbunden ist. Trotz aller Kleinarbeit werden wir dabei nie den Blick auf die große Gesamtheit verlieren und stets das Gemeinsame hervorheben und das Andersartige herausstellen und begründen.

Die eingehendere Beschäftigung mit der Heimat weiterzupflegen, lehrten mich aber auch, die Erlebnisse mit meinen Kameraden beim Feldzug in den westlichen Nachbarländern Holland, Belgien und Frankreich. Besonders für die bäuer-

lichen Kriegsteilnehmer, von denen viele zum ersten Male ganz anders geartete Verhältnisse des Bodens, der Landschaft und deren Bewohner zu sehen bekamen, drängte sich ständig und unwillkürlich ein Vergleich mit der Heimat auf. Auch den Polenkämpfern erging es nicht anders. Bewußter aber, als es im Weltkrieg geschah, wurde festgestellt, daß wir auch meist in diesen Beziehungen den Gegnern überlegen waren. Voll Stolz wurde eine heimische Besserleistung erwähnt und immer mehr verlor sich die bei manchen noch vorhandene Ueberschätzung des Ausländischen. Sie ging sogar so weit, daß sogar bei hervorragenden Bauten herbortretende Mängel den guten Gesamteindruck vernichteten. Aus diesem Heimatstolz entwickelte sich beim Anblick zerstörter Dörfer und Städte auch eine tiefe und innige Heimatliebe, die im Stillen gelobte, alles daranzusetzen, der Heimat solches Unheil mit allen Kräften zu ersparen.

Eine Heimat, die es wert ist, daß Tausende von Männern ohne Bedenken ihr Leben dafür opfern würden, die verdient es auch, daß man sie immer besser und genauer kennen lernt. Und auch im Kriege, in den ruhigeren Zeiten des Vorbereitens wollen wir, wenn auch in eingeschränkterem Umfang, die Forschungsarbeit nicht ruhen lassen. Wie weit sich dieselbe auch mit den Auswirkungen dieses Kriegsgeschehens in der Heimat beschäftigen kann und muß, soll in einer der nächsten Nummern gezeigt werden. Da nun unser Vaterland in so überzeugender Weise beweist, daß das kulturelle Leben unseres Volkes trotz aller Schwierigkeiten blüht und gedeiht, fühlen wir auch die Verpflichtung, nachdem jetzt wieder die Möglichkeit gegeben ist, auf unserem kleinen Gebiete weiterzuarbeiten. Daß wir dabei auch im Sinne des Führers handeln, zeigen uns seine Worte, die er hier in Landsberg in sein Buch: „Mein Kampf“ schrieb:

„Man lernt nicht Geschichte, um zu wissen, was früher war, sondern man lernt Geschichte, um in ihr eine Lehrmeisterin für die Zukunft und für den Fortbestand des eigenen Volkstums zu erhalten.“

Hanns Frank.

Legende und Wirklichkeit

Ein Beitrag zur Mundrachinger Ortsgeschichte.

Von Hanns Frank = Stadl.

Im südlichen Teil des Lechrains liegt in einer großen Lechschleife das kleine Dörflein **Mundraching** gegenüber dem in der Kunstgeschichte bekannten Weiler Lechmühlen, der Heimat des eigenartigen Lechmalers **Hans Baader**. Das Dorf, das nicht direkt am Lechufer, sondern etwas erhöht auf einer Niederterrasse steht, besitzt neben seiner kleinen Filiationkirche auch eine etwas seitwärts des Dorfes liegende Kapelle. Diese Kapelle, in künstlerischer Hinsicht weder außen noch innen besonders bemerkenswert gestaltet, hat als wesentliche Besonderheit nur eine spätgotische Pieta, die eine Nachbildung des Wallfahrtsbildes der nur eine Stunde entfernten bekannten barocken Wallfahrtskirche **Wilgertshofen** darstellt.

Ueber die Entstehung dieser kleinen Kapelle steht nun in dem kleinen Führer von **Wilgertshofen**, 1906 von dem Pfarrer **Peter Bauer** geschrieben, folgende Legende:

Der Bauer **Georg Berchtold** von **Bremau** — ein nunmehr verschwundener Ort eine halbe Stunde südlich von **Mundraching** — hatte nämlich diese Kapelle gebaut. Der Grund für den Bau lag in einem Traume. Dem Bauern erschien nämlich einmal im Traume die schmerzhafteste Mutter von **Wilgertshofen**. Sie mahnte ihn, einen am Lechufer liegenden großen Stein zum Dorfe **Mundraching** zu wälzen und ihr dort eine Kapelle zu bauen. Da sich der Bauer über die Erscheinung nicht recht klar war, ging er am nächsten Tage zum Lech und sah auch dort einen großen Stein. Allerdings war dieser so groß, daß er gar nicht den Versuch machte, denselben vom Platz zu rücken. Er erschien nach der Besichtigung ganz unmöglich und er legte dem Traume weiter keine Bedeutung mehr bei. Aber bald darauf wird er durch einen anderen Traum nochmal gemahnt alles zu tun, was er tun könne. Er geht deshalb wieder zum Lech hinaus und probiert, ob er den Stein

von der Stelle rücken könne. Wider Erwarten läßt sich dieser ganz mühelos bewegen und er wälzt ihn dem Dorfe zu. Ungefähr auf halbem Wege erlangt er wieder seine ursprüngliche Schwere und ist nun nicht mehr von der Stelle zu bringen. Hier nun also baute Berchtold 1619 seine Kapelle.

Dieser Bericht findet sich zuerst, wenn auch mit kleinen Abänderungen, in der bekannten lateinisch geschriebenen Geschichte Wessobrunns von Cölestine Leuthner aus dem Jahre 1753. Diese Legende erinnert in ihrer Formung an so viel andere bekannten Kapellensagen, daß ihr an sich keine besondere Bedeutung zukommen würde.

Nun aber existiert über diese Kapelle in Mundraching ein kleines handgeschriebenes Büchlein, das uns noch mehr über diese Kapelle sagt. Es trägt den ziemlich umfangreichen umständlichen Titel:

„Gründlicher Bericht etlicher Gnaden- und Wunderzeichen so der Allmächtige Gott durch das erspriessliche Fürbitten der seligsten Jungfrau und Mutter Gottes Maria bei unserer lieben Frauen Kapelle zu Mundraching im Augsburger Bistum, Fürstentum Bayern, Gericht Raubenslechsberg am Lechraim, bei Lechmühlen gegen den Rammensbessel gelegen.“

Das Büchlein scheint nach den ersten Einträgen zwischen 1624 und 1628 niedergeschrieben worden zu sein. Da es nun auch einen Bericht über die Entstehung der Kapelle bringt, der auch mit einer zeitgenössischen Tafel an der Kapellentür übereinstimmt, verdient er wohl eine gewisse Glaubwürdigkeit. Da heißt es nun: „Diese Kapelle ist 1619 durch den ehrenhaften und ehrbaren Georg Berchtold — besitzt von Er. Churf. Durchlaucht ein Leibgedingütl — errichtet worden. Er hat die besagte Kapelle ein wenig außerhalb des Dorfes Mundraching, auf einem Berg oder Bichel auf seinem Platz aus Steinen aufmauern lassen; in welcher ein Altar unserer lieben Frauen, mit dem Vesperbild aufgebaut worden. (Sedoch ist dieser derzeit nicht geweiht.) Täglich wird die Kapelle von den Vorüberreisenden, die von und gegen Lechmühlen gehen und hier ihr Gebet verrichten, besucht. Außerdem besuchen sie vornehmlich diejenigen, welche aus dem Schwabenland in das Land Bayern wallfahrten gehn und zwar auf den hl. Berg Andechs, nach Tuntenhausen, Altötting, Aufkirchen am Starnbergersee und nach München. Dies geschieht, weil der Gehsteig (von der südlich der jetzigen Brücke gestandenen Fähr) an dieser Kapelle vorbeiführt.“

Damit aber das Lob der allerheiligsten Jungfrau Maria weiter und mehr gepriesen werde, hat besagter Berchtold, bei ihrer bischöflichen Gnaden zu Augsburg um einen geweihten Stein (!), darauf man Messe liest, angehalten. Ist ihm auf sein Begehren auch einer gegeben worden, worauf jetzt viele Messen zu dieser Kapelle verlobt und gelesen werden.“

Das erwähnte Vesperbild stellt eine Nachbildung des spätgotischen Marienbildes der Kirche in Wilgertshofen dar. Bemerkenswert ist, daß auf dem Originalbild in der Wallfahrtskirche unten am Sockel die Jahreszahl 1618 mit den Buchstaben N. und A. zu sehen sind. An der Südwand ist eine kleine Tafel angebracht, auf der in etwas unbeholfenen Buchstaben zu lesen ist: „Anno Domini 1618 hat georg berchtold und sein eheliche hausfraw barbara diese kappel gott dem Almechtige zu lob und ehr aufbauen laßn“.

Einen weiteren Beweis für die Erbauungszeit gibt auch noch ein gemaltes Bild mit der leider sehr schlecht erhaltenen Inschrift: „Anno Domini 1624 hat der Erbare Jakob Knoller von Bremau und Katharina seine eheliche hausfraw, diese Dassel machen lassen, Gott zu Lob und Ehr und Maria der himmelskönigin zu Lob. Amen“.

Aus dem Vorhergehenden ergibt sich nun, daß die Legende und die Wirklichkeit nur ein Gemeinsames haben, den „Stein“. Man sieht deutlich, daß auch Kapellengründungen einen meist sehr realen Hintergrund haben. Hat nun auch Leuthner in der Sage seiner Phantasie die Zügel schießen lassen, so hat er es wohl vermieden, in dem Büchlein, das auch von seiner Hand Einträge aufweist, diese spätere Darstellung niederzulegen. Wir sehen aber weiter darin den Versuch, einen neuen Wallfahrtsort ins Leben zu rufen.

Wie sehr Wallfahrten von wirtschaftlicher Bedeutung für ein Kloster waren, zeigt eine Aeußerung eines Andechser Abtes, der einmal gelegentlich einer Eingabe an den Bischof schreibt: Die neuerrichtete Wallfahrt in Wilgertshofen hätte ihm einen jährlichen Schaden von 500 Gulden gebracht, weil viele schwäbische Pilger, die ursprünglich nach Andechs wallfahren wollten, jetzt ihre Anliegen schon in Wilgertshofen vorbringen. Ein beliebtes und wirksames Mittel waren für die verschiedenen Wallfahrtskirchen die sogenannten Mirakel- oder Wunderbücher, die nach mehreren Jahren oder alljährlich die vorgefallenen Wunder aufschrieben und diese Bücher in den untertänigen Kirchen zur Verlesung brachten.

Diesem Zweck dienten nun auch die in dem handgeschriebenen Büchlein erfolgten Eintragungen. Sie setzen allerdings nach dem Jahre 1628 aus und beginnen erst wieder im Jahre 1738. Es heißt da: „Fortsetzung der Göttlichen Gnaden und Guttaten, welche zu Mundraching, teils (!) in der ‚Feldkapelle der Schmerzhaften Mutter‘, teils (!) im St. Veitstgotteshaus als Filialkirche durch die Fürbitten ‚dasiger‘ heiliger Patrone den bedrängten Gläubigen gnädig und barmherzig verliehen worden sind“.

Nach zwei Berichten über eine Hilfe durch Maria erzählt er in den folgenden Meldungen von der Wunderwirkung des hl. Blasius und sucht seit 1741 dessen Verehrung durch Erzählung von Heilungen verschiedener Halskrankheiten zu steigern. Da es volkstümlich ganz interessant ist, auf welche Art er dabei vorging, wollen wir diese Berichte, die auch vom medizinischen Standpunkt bemerkenswert sind, noch in der damaligen naiven Sprache bringen:

Joseph Kellertshover von Pflugdorf — eine halbe Stunde entfernt — ein Zimmermann hat zu Mundraching gearbeitet. Wie er nun in der Kirche einmal gesehen hat, daß hl. Blasius Hand mit spitigen Ablen durchstochen, verlobt er gleich sein Weib dahin, den hl. Blasiustag jährlich zu feiern und hinunter zu wallfahrten; denn das Weib war schon lange Zeit an beiden Händen gelähmt und konnte mit Nähen oder anderer Arbeit keinen Heller mehr gewinnen. Auf das Gelübde ist es mit ihr besser geworden und bald war die völlige Gesundheit wieder hergestellt.

Ein lediger Kerl von Birkland hat im Jahre 1742 und schon vorher eine gefährliche Angina oder Hals- und Schlundweh gehabt. Er hat im Vertrauen zu St. Blasius eine hl. Messe verlobt und ist von dem Uebel glücklich geheilt und gesund worden.

Martin und Rosina Moser's ledige Tochter Barbara von Jssing hatte auf einer Hochzeit etwas Böses in Speise oder Trank bekommen. Darauf hat sie sich gleich legen müssen und über zwei Monate nicht mehr aus dem Bett gekommt. Alle Arzneien haben nichts bei ihr versangen und es schien nur ärger zu werden. Sie bekam zuletzt einen unerfülllichen Hunger und aß alles begierig hinein. Sie hat sogar während der Nacht um einen Kreuzer Brot — ungefähr ein Pfund — gegessen. Nebenbei hatte sie in den Knieen bittere Schmerzen und ein entsetzliches Brennen. Bei einfallendem St. Blasiusfest, als die Mutter von Mundraching nach Hause gekommen war und geweihtes Wasser mitgebracht hat, trank die Kranke auf ihr Anraten davon und wusch sich auch damit. Kaum hatte sie das getan, empfand sie in den Gliedern ein grausames Brennen, als wenn sie im Feuer stünde. Dies aber war der letzte Schmerz an Knieen und Füßen. Es ist nun die Hitze samt allem Schmerz bald vergangen, so daß sie auch wieder hat gehen können. Auch der unmenßliche Hunger ist gleich verschwunden, daß sie wieder zur natürlichen Unterhaltung des Leibes gekommen ist. Bei Gebrauch des Wassers hat sie auch eine Wallfahrt (!) nach Mundraching verlobt.

Daraufhin ist als sehr nützlich bei dem Gotteshaus St. Veit eingeführt worden und soll nicht unterlassen werden (!) die Weihe des Wachses, des Wassers, des Brotes und des Samenkorns. Das geschah zum ersten Mal im Jahre 1742. Auf diese Guttat hin führte man auch den doppelten Gebrauch des St. Blasiuswassers ein; nämlich 1. es zu trinken (dadurch ist Hunger oder die Freßsucht eingestellt worden), 2. sich damit zu waschen. (Durch das Waschen sind die schmerzlichen Stiche und die Hitze vergangen.) Es ist auch ein starkes Anzeichen, daß die Person etwas Zauberi-

ihes (!) muß bekommen haben, weil die Füße bei der Berührung mit dem hl. Wasser sogleich so gebrannt haben (!).

Der Teufel (!) hat die Weihe nicht leiden können. Man sieht also die Macht und Wirksamkeit gegenüber den höllischen Mächten.

Und ich Pater Celestinus Leuthner (was R. Pater Rupert Mahr, derzeitiger Pfarrer für Mundraching bezeugt) habe folgende Gnade erhalten: Die Gelegenheit, öfters am Fest des hl. Blasius hier zu predigen und die Weißen vorzunehmen, hat in mir das Vertrauen vermehrt zu diesem hl. Märtyrer. Daher habe ich, als ich an dem Hals vor 15 Jahren — 1729 — eine Drüse bekam, welche bis 1744 zur Größe eines Gänsefuß angewachsen war und mir in vielen Verrichtungen sehr hinderlich und auch erbärmlich anzusehen war, den hl. Blasius oft angerufen und gelobt soviel in meinen Kräften steht zur Vermehrung seiner Glorie alles zu tun. Wider alles Verhoffen ist die Drüse aufgebrochen, die Materie davongeflossen und die große Geschwulst in wenigen Tagen verschwunden. Gott und dem hl. Blasius sei ewig (!) Lob und Dank gesagt. Von dieser Guttat sind augenhafte Zeugen nicht allein meine Mitbrüder in Wilgertshofen und etliche von Weßobrunn, samt den Mesnern, sondern auch viele von den Pfarrkindern, die meinen vorigen und jetzigen Zustand gesehen.

Zu dieser Heilung sei nun eine interessante Ergänzung gegeben: In einem „Wunderbüchlein von Wilgertshofen“ ungefähr aus dem Jahre 1750, welches ebenfalls Leuthner verfaßt hat, schreibt er: Pater Celestin Leuthner hatte vor 14 Jahren ein Gewächs am Hals, welches immer größer geworden und endlich aufgebrochen ist, welches vor 8 Jahren zum ersten Male geschah. (Auffällig ist, daß die Hilfe des hl. Blasius nicht erwähnt ist.) Die Wunde heilte zwar wieder zu, aber das Gewächs kam alle Jahre wieder und immer größer als vorher. Dieser Zustand hat ihn einmal auf einer Reise überfallen und zwar in der Größe eines Hühnerreiß. Ein erfahrener Wundarzt, den er von der nächsten Stadt berufen hat, sah dieses und wollte dem Uebel auf einmal abhelfen und selbes vom Grund ausheben. Machte also dem Patienten einen fingerlangen und tiefen Schnitt in den Hals. Wenn dieser Schnitt unglücklich gegangen und eine Flechse oder Ader getroffen worden wäre, würde das Leben in höchster Gefahr gestanden sein. Nach dem glücklich geschehenen Schnitte, aus welchem sehr viel Blut gefloßen, sah der Wundarzt in dem Hals eine Blase oder Nek, in welcher sehr viele Jahre her die Feuchtigkeit von dem Kopfe herunter in dem Hals sich gesammelt hatte, also wollte er auch dieses samt dem Einfluß herausnehmen. Nimmt deshalb sein Messer und verfügt einen neuen Schnitt vor und schneidet mitten aus dem Hals das Neklein nach und nach heraus, welches zwar anfangs die größten Schmerzen und einen Angstschweiß verursachte. Nachdem aber der Patient mit dem Gelübde „unter deinen Schutz und Schirm . . .“ sich hiesiger schmerzhafter Gnadenmutter — also nicht dem hl. Blasius — anbefohlen und öffentliche Verkündigung sich vorgenommen hat, hat er die übrigen großen Schnitte ohne besondere Schmerzen und ohne die mindeste Ohnmacht ausgestanden, obwohl der Arzt schon Schlagwasser gerichtet und den Gefellen bestellt hat den Kopf zu halten, wenn unter währendem Schnitte eine Ohnmacht kommen sollte. Aber Gott und Maria sei unendlicher Dank gesagt, die große Wunde hat gleich den zweiten Tag angefangen zu heilen und hat sich in vier Wochen völlig geschlossen und zwar durchaus ohne Schmerzen; das ganze Neklein hat er zum dauernden Angedenken mit sich gen Wilgertshofen gebracht und seitdem über Jahr und Tag weder in dem Kopf noch in dem Hals einige Beschweris verspürt oder mindeste Anmelbung des vorigen Zustandes.

Wohl sind in der Folge noch einige Heilungen zu verzeichnen, aber so recht entwickelte sich die Wallfahrt nicht. Auch ein späterer Versuch, die hl. Anna zu propagieren und auch in Issing Wunder aufzuzeigen, scheiterten an der Konkurrenz der Wallfahrtskirche Wilgertshofen. Abbruch tat auch diesen Absichten die neu aufgekommene Wallfahrt in Rinsau gänzlich zum Erliegen brachte. Man darf nicht übersehen, solche Wallfahrten waren für die Klöster von nicht zu unterschätzender wirtschaftlicher Bedeutung. Es ist bedauerlich, daß ein Plan einer Geo-

graphie der Wallfahrtsorte nicht zur Ausführung kam. Er sollte die betreffenden Wallfahrten anführen und auch immer gleich aufzeigen, für welche Nöte und Krankheiten sie besonders wirksam waren. Das Wissen darum war im Volk aber wohl verbreitet.

Man sieht aus dem Vorstehenden, daß Wallfahrtsorte nicht immer so ganz zufällig entstanden sind, sondern daß auch ein gewisses Wollen, Leiten und Begünstigen, besonders zugunsten des eigenen Klosters spürbar war. Es ist aber selten so deutlich wie in den benützten Quellen zum Ausdruck gebracht worden.

Ein Benzinger, Träger der Goldenen Tapferkeitsmedaille

Von Friedrich Börner.

Nachdem vor einiger Zeit in der Presse zu lesen war, daß die Inhaber der Goldenen und Silbernen Tapferkeitsmedaillen zu Volksoffizieren ernannt werden sollen, sei hier von einem solchen Inhaber aus der Gemeinde Benzing erzählt. In der Ortsgeschichte befindet sich auch die Abschrift folgender Verleihungsurkunde:

Dem Unteroffizier Anton Hermann, 1. Res.-Inf.-Regt. Nr. 1, wurde am 26. 8. 1915 die goldene Tapferkeitsmedaille verliehen. Zur Bestätigung wird diese Verleihungsurkunde ausgestellt.

Vor Urraz hatten am 1. 6. 15 vier Mann einer Laufgrabenbesatzung vor dem schweren Geschützfeuer in einem Minenstollen Schutz gesucht. Als dieser durch einen Vortreffer verschüttet wurde, eilte der Gruppenführer Unteroffizier Hermann unaufgefordert sofort zu Hilfe, obwohl das feindliche Feuer verstärkt fortgesetzt wurde. Schon hatte er den Verunglückten Luftzufuhr verschafft, als ein neuer Vortreffer auch ihn unter den Erdmassen begrub. Nachdem er sich selbst befreit hatte, setzte er, zeitweise von einigen Leuten seiner Gruppe unterstützt, seine Rettungsarbeit fort und konnte nach zwei Stunden wenigstens zweien seiner Kameraden das Leben retten.

München, den 10. Juli 1919.

Ministerium für militärische Angelegenheiten.

gez. Schneppenhorst.

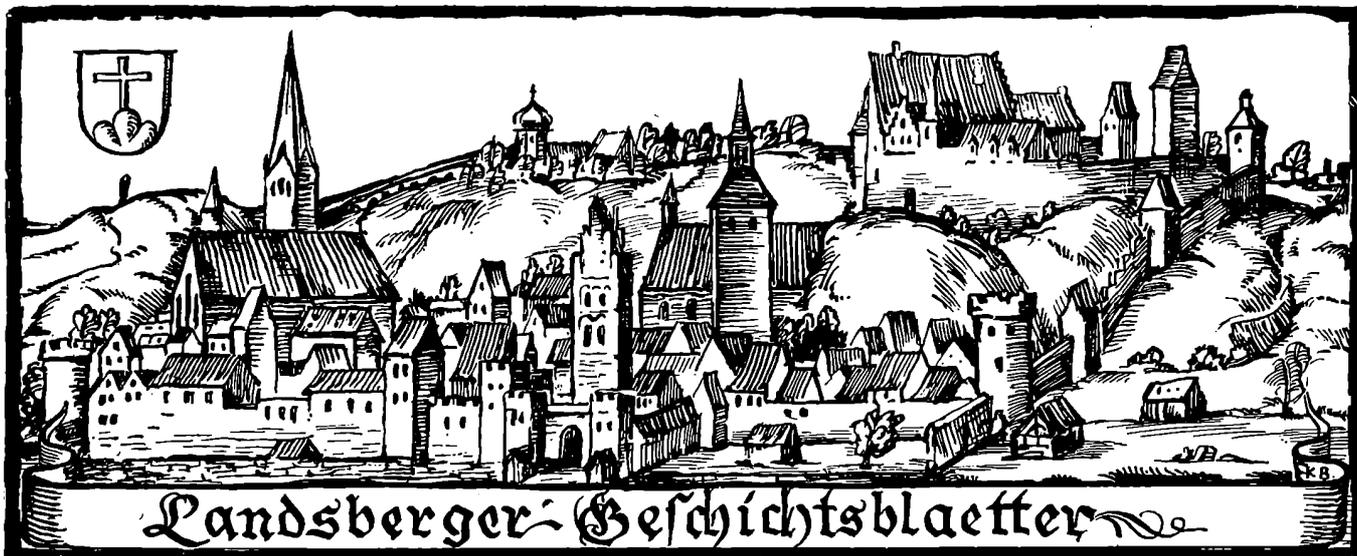
Siegel: Bayer. Kriegsministerium.

Am 20. August 1914 bewies er ebenfalls seine Tüchtigkeit. Am Saarkanal hatten sich französische Alpenjäger am Waldrande gut verschanzt. Sogar auf den Bäumen waren Scharfschützen mit Maschinengewehren, welche hauptsächlich seine Kompanie unter Flankfeuer nahmen. Beim Sturm beobachteten seine Kameraden zwei solche Scharfschützen. Sofort hat Hermann seinen Offizier, sie mit seiner Gruppe herunterholen zu dürfen. Er trat aus der Truppe und sammelte viele Zeltschnüre, band sie zusammen und stieg auf einen hohen Baum, wo er die beiden Franzosen gut im Auge hatte. Sein Gewehr banden seine Kameraden an diesem Baum fest. Er selbst richtete es auf die beiden Scharfschützen ein und band an den Abzug eine Zeltschnur. Er zog ab und schon nach jedem zweiten Schuß fiel je ein Alpenjäger vom Baum. Da die Maschinengewehre angebunden waren, schnitten seine Leute die beiden Bäume um.

Gesleitwort zum neuen Jahrgang

Infolge meiner Rückkehr aus dem Felde ist es möglich geworden, die „Landsberger Geschichtsblätter“ wieder erscheinen zu lassen. Ich bitte alle früheren Mitarbeiter und Leser mir wie bisher Stoff aus der Heimatgeschichte und Heimatkunde zukommen zu lassen. Erwünscht sind besonders persönliche Erlebnisse und Begebenheiten der letzten Jahrzehnte aus Stadt und Kreis Landsberg. Die Beiträge brauchen nicht unbedingt besonders umfangreich sein, wir können auch sehr gut kurze kleine aber unbekannte Aufätze verwenden. Freuen würde es uns auch gute Aufnahmen, auch aus älterer Zeit zu erhalten. Ist es uns auch nicht möglich manche Pläne jetzt schon zu verwirklichen, so eben verschiedene Mitarbeiter noch im Wehrdienst stehen, so wollen wir doch an unserer Stelle versuchen, trotz des Krieges kulturell weiterzubauen und weiterzuarbeiten und den Schatz, welchen unsere vielen Jahrgänge der Geschichtsblätter an geistlichem Wissen bergen, vermehren und vergrößern.

Hanns Frank.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöberl † Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann R a s p in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 2

37. Jahrgang

1940/41

Bauer und Landwirtschaft im 18. Jahrhundert

Von Hanns Frank = Stadl.
(Ein Bericht aus der „guten“ alten Zeit.)

1. Die Bauern.

„Heutzutage ist der Landmann die armeligste unter allen Kreaturen“, so lautet das Urteil ganz allgemein über den deutschen Bauer dieser Zeit. Dies Urteil gilt ohne besondere Einschränkung auch für Bayern und zwingt uns, auf die Ursachen dieser Erscheinung etwas näher einzugehen.

„Nur 4 Prozent der bayerischen Bauern waren Eigentümer des von ihnen bewirtschafteten Bodens. Alle übrigen unterstanden einem Grundherrn, entweder der Kirche, dem Adel, dem Landesherrn, oder Stadt- und Marktgemeinden.“¹⁾ Der rechtliche Grund lag in der Anschauung, daß Grund und Boden des Dorfes samt seinen Gebäuden und Einwohnern das persönliche Eigentum des Grundherrn sei, der für die Gewährung von Aufenthalt und Bodenbenutzung Geldabgaben oder Dienstleistung fordern dürfe. Die Hauptformen des Besitzes bei uns waren folgende: 1. Das Erbrecht: Das Recht, den Bauernhof zu bewirtschaften, geht auch auf die Erben des Bauern über, dafür muß er alljährlich entweder die „Stift“, eine Geldabgabe, oder „Gilt“, eine Naturalabgabe leisten. Außerdem mußte beim Todesfall des jeweiligen Inhabers von den Erben das Laudemium bezahlt werden, es betrug gewöhnlich 5 Prozent des Gutswertes und konnte auch in 20 jährlichen Raten beglichen werden. 2. Das Leibrrecht wurde in Bayern meist auch den Erben übertragen. Es bestand darin, daß nur der Bauer das Recht der Nutzung des Hofes hatte und daß das Recht beim Tode auch einem andern als dem Erben übertragen werden konnte. 3. Das Neustift war jener Fall, daß das Laudemium bei jedem Wechsel des Grundherrn gereicht werden mußte. Das Ängstlichste stellte 4. die Freistift dar. Hier mußte jedes Jahr das Recht der Nutzung neu erkauft werden. 5. Unterteiltes Eigentum, Ludeigen genannt, gab es bei uns nur sehr selten.

In dieser Unsicherheit der Besitzdauer haben wir schon einen Hauptgrund der schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse. Es gab nämlich dadurch keinen Anreiz die Gutsverhältnisse zu verbessern. Kam es doch vor, daß mancher Grundherr das dadurch wertvoller gewordene Gut an einen zahlungskräftigeren Bauern um eine höhere Summe neu

vergab. Dazu kamen aber noch die anderen jährlich wiederkehrenden Abgaben, die insgesamt ein Sechstel des Reinertrages ausmachten. Sie bestanden aus folgenden Arten:

„1. Der Zehent. Er bestand darin, daß man an die Pfarrkirche, bzw. den Pfundehaber, den 10. Teil der Ernte freiwillig übergab, sei es von Getreide oder anderen Früchten auf dem Felde oder im Garten.

2. Abgaben an den Grundherrn: Neben der vorher erwähnten Pachtsumme kam noch hinzu die Fastnachtshenne im Frühjahr, dann die Gilt im engeren Sinne, nämlich vom Tagwerk ein Mehen Korn = 20 Pfd. Sehr fühlbar machte sich die Besitzveränderungsgebühr, welche sogar oft ein Fünftel des Gutswertes betrug. Wachszins und Ewiggeld erhielt in manchen Fällen auch noch die Kirche.

3. Abgaben an den Gerichtsherrn: In den Hofmarken gab es eine Leibsteuer und das Besthaupt, nämlich das beste Pferd oder die beste Kuh. Weiterhin gab es eine Menge von Scharwerktagen. Der Bauer mußte das herrschaftliche Land bestellen, Getreide zu Markt, Brennholz und Baumaterial fahren.

4. Die Abgaben an den Landesherrn bestanden darin, daß er auf Jagden seinen Untertanen Hunde und Jägerknechte in die Häuser legte, ohne dafür etwas zu zahlen.“²⁾

Nicht unwesentlich für den schlimmen Zustand waren die zahllosen Feiertage. Kamen doch zu den 52 Sonntagen einmal 19 gebotene und 53 übliche Feiertage hinzu, die zwar von der Regierung später abgeschafft, aber teilweise sogar heute noch gefeiert werden. Die Dienstbotennot war ebenfalls sehr spürbar, auch die Bettlerplage. Wir wollen zu diesen allgemeinen Schilderungen einige zeitgenössische Urteile aus dem Bezirk Landsberg anfügen.³⁾

„Die Dörfer meist aus Holz gebaut sind im südlichen Teil von Wald umgeben. Die kleinen hölzernen Häuser sind mit Schindeln und Steinen belegt, haben ein elendes Aussehen und im Innern tragen sie das Gepräge der Armut und der Unsauberkeit wie die Dörfer selbst. Auch die Bewohner verraten keinen Wohlstand. Die Besitzungen sind nicht beträchtlich und durch Forst- und Jagdrechte, Abgaben, grundherrliche Dienste, Scharwerke, Schauer und Reife sehr beeinträchtigt. Die Leute haben ein hartes Loß.

²⁾ Nach Mitteilung des Hauptstaatsarchivs München. (Helmutforscherkurs 1925).

³⁾ Das Folgende wurde entnommen aus: Obernbergs Reisen. IV., 89, 109. Briefe, Haggi: Statistische Aufschlüsse über das Herzogtum Bayern. II. 1. Nürnberg 1801). — B. Geiger: Entschädigung in „Landsberger Geschichtsblätter“ 1907, S. 19—

¹⁾ Döberl, Entwicklungsgeschichte Bayerns. II. 235.

Der größte Teil kann als vermögenslos gelten und deshalb sind Diebstähle nicht selten und das Betteln wird vielfach als Gewerbe betrieben. Im nördlichen Teil, dem Unterland, prangen in einer unübersehbaren Ebene goldene Fluren, aus deren Mitte sich große Dörfer, Kirchen, Türme und einzelne Schlösser erheben. Jedes Dorf hat seine eigene Kirche und einen Pfarrer, der meist aus einem Kloster ist, wohin auch Zehent und Giltgetreid gereicht werden müssen. Die Häuser sind meist aus Holz und mit Stroh gedeckt und nur einzelne gemauert.

„Was soll ich mir ein schönes Haus bauen“, sagte ein Landmann, „die Grundherrschaft würde dann bald höhere Laudemien nehmen von mir und meinen Kindern.“ Näher man sich der Amper, dem sogenannten Holzland, dann sieht man gar bald große Wälder, schlechte hölzerne Hütten und üblere Zustände. Jenseits des Lechz begegnet man in der weiten Fläche großen und schön gebauten Dörfern und Schlössern.

Die Leute vom Getreideland haben ein gesundes, großes, etwas verschlossenes Aussehen. Stolz und Eigenruß ist ein Hauptzug ihres Charakters. Von Diebstählen und Kriminalfällen weiß man hier nichts. So still und verschlossen die Leute sind, so wird doch manchmal bei einer Ranne Bier oder Wein die Zunge gelöst und dann rätsonnieren sie über alles mit vielem Wit. Gegen die Beamten, Pfarrer, Doktoren, Jäger und Schergen sind sie sehr mißtrauisch. Sie prahlen gerne, lieben große Spiele und lassen sich häufig Zeitungen vorlesen.

Das Weibergeschlecht zeigt meist mehr Gesundheit als Schönheit. Die Leute erreichen ein hohes Alter (60–80 Jahre), Altersschwäche und Fieber sind die einzigen Krankheiten.

Im Holzland, wo alles arm und elend aussieht, hat das früher stark gehetzte Wild viele Wildbretschützen und faule lieberliche Menschen geschaffen, aus denen sich ganze Banden von Dieben und Räubern bildeten. Hier war der Aufenthalt des bayerischen Hieselz, des Neuchinger Franzls, des schwarzen Buben und noch immer ist die Gegend nicht ganz rein, wozu schon die Wildnis viel beiträgt. Die Räubereien sind meist mit unglaublichen Grausamkeiten verbunden und der Ingrimms schon lange erlittenen Elends wird den unglücklichen Schlachtopfern eingedrückt. Jenseits des Lechz erscheint ganz der gegenschwähige schlanke Schwab. Die Häuser sehen besser aus, aber der Wohlstand ist es nicht, denn der Boden ist hier noch ganz stiefmütterlich.

Die Untertanen haben schwere Abgaben, besonders grundherrliche. 17–40 Scheffel Fesen muß einer im Jahre oft Gilt geben, ungerechnet die landesherrlichen Abgaben, so daß bei einem die jährliche Ausgabe auf 500 bis 700 fl. steigt. Nimmt man dazu noch die Sammlungen der Klöster zweimal im Jahr, der Schulhalter und Mesner, Jäger, Schergen und Schinder, so ist es nicht zu verwundern, daß dem Bauern nicht viel übrig bleibt. Trotzdem gibt es viele Feiertage und wenn viele aufeinanderkommen, allzeit einen Nachfeiertag. Die besten Bauern geben nur 1000–1500 fl. Heiratsgut. 1 Tagwerk Acker kostet 180–190 fl., ist er aber ludeigen 300 fl. Wiesen kann man fast gar nicht kaufen und erhält sie erst um mehrere Hundert Gulden. Die Leute klagen sehr über Wildschäden. Reife und Hageljahre haben schon manchmal Schaden auf Feldern angerichtet, doch hört man von letzteren nicht viel. Die Leute nennen den Mangel an Dienstboten ihren Schauer, da sich selbst die Tagelöhner lieber an den Spinnroden setzen und ihn der Beschwerlichkeit der Feldarbeit vorziehen. Oft haben die Bauern mehr Feldgründe als sie bebauen können.

Die Kost ist im nördlichen Teile durchgehends gut, das Brot bloß Roggenbrot, alle Mehlspeisen sind von Kernmehl. Das ist Mehl von den hier statt des Weizens gebauten Fesen (Dinkel). Die Dienstboten essen des Tages fünfmal und zwar am frühen Morgen Mus, um 9 Uhr Brot, wozu sie bei schwerer Arbeit auch Bier erhalten, mittags meist Mehlspeisen von feinstem Mehl, um 3 Uhr wieder Brot und zum Nachtessen gebackene Nudeln. Das Schmalz wird so wenig gespart, daß Bauern mit 10, ja mit 20 Stück Vieh, noch Schmalz kaufen müssen.

Der Knecht nimmt noch 10–12 Röcheln mit sich, die Magd 10 und so verhältnismäßig bis zur Dritteldmagd und

zum Buben herab. Diese verschenken sie unter sich oder tragen sie den Eltern und Verwandten nach Haus. Beim Brotbacken erhält die Oberdirn einen sogenannten Rnetlaib für sich. An der Kirchweih und an den Festtagen gibt es auch Fleischspeisen, die der Bauer aber täglich ißt. Braunes Bier wird durchgängig sehr geliebt und Trunkenheit ist nicht selten. Im südlichen Teil wird während des Tages auch fünfmal gegessen. Nach dem Aufstehen gibt es Mus von geschrotetem Korn, das mit Butter belegt und mit vielen Brotbrocken angestopft wird, im Sommer wird statt dessen Milchsuppe gegeben. Um 9 Uhr erhält man Brot, dasselbe ist von Roggen, manchmal mit etwas Sauerdarunter. Um 11 Uhr Mittagsmahl und zwar meist Sauerkraut und Topfennudeln aus gutem Kernmehl. Zuweilen, aber selten, werden Fleischknödel gegeben. Um 3 Uhr Brot und im Sommer saure Milch mit Topfen. Um 5 oder 6 Uhr Nachtmahl. Es besteht gewöhnlich aus Sauerkraut und Nudeln von Roggenmehl aus einer Brennsuppe, Bröjelsuppe, Milchsuppe, Erbsen und geränderter Gerste oder meist an Samstagen aus gebackenen Röcheln von bestem Kernmehl. Die Tagelöhner erhalten 4 Röcheln und ein Viertel Laib Brot.

In der Erntezeit müssen alle Dienstboten mittags gebackene Röcheln und abends gute Topfennudeln erhalten. In der Dreschzeit gibt es auch zweimal in der Woche Röcheln. Bei der Mahlzeit gibt es in diesen Zeiten auch eine Maß Bier. Ueberfluß muß in allen Speisen da sein, sonst murren die Dienstboten und Tagelöhner, beide wollen essen bis sie nicht mehr können. Murr aber einmal einer davon, so geschieht wenigstens desselben Tages keine Arbeit so, wie sie geschehen sollte. Bier gibt es nur an besonderen Feiertagen. Fleisch nur wenn man im Hause ein Rind schlachten muß. Der Trunkenheit ist der Bauer nicht sehr ergeben. Erst seit einigen Jahren geht er öfter zum Bier. Hat er aber dazu kein Geld oder keine Lust, dann liegt er 3, 4 oder auch 5 Feiertage, die Kirchen- und Essenszeit abgerechnet, unverrückt auf seiner Lotterbank, ohne über Langeweile zu klagen. Dies nennt er seine guten Tage.

Die Mannsleut sind nicht nur zu schwerer, sondern auch, wenn es nötig ist, zu anhaltender Arbeit geschickt. Allerdings zeigen sie sich nicht als großer Liebhaber der Arbeit. Besonders haben sie einen unüberwindlichen Haß gegen neue Versuche. Die Mannspersonen sind im Durchschnitt von sehr mittelmäßiger Größe, nicht schön von Angesicht, meist hageren Leibes und blasser Farbe. Auch die Jünglinge verlieren frühzeitig die rote gesunde Gesichtsfarbe. „Wir schwitzen und plagen uns“, sagen sie, „schon bei unsern gewöhnlichen Arbeiten genug“. Das Benehmen ist grob und ungeschliffen, die Sprache, eine Mischung von bayerischem und schwäbischem Dialekt, ist rasch, schreiend und von einer gewaltsamen Gestikulation der Hände begleitet, so daß mancher Fremde, der unsern Bauern nicht kennt, einen Angriff befürchtet und vor ihm ein paar Schritte zurücktritt.

Im Worthalten ist er eben nicht genau, besonders wenn er etwas von Geld oder von seinem vermeintlichen Gerechtigkeitsinn aufopfern sollte. Wer sich in diesem Falle auf seine Zusage verläßt, geht gewiß allemal irre. Er ist im übrigen in einem gewissen Grade dienstfertig, freigebig, zumal gegen Verunglückte, und gastfrei gegen Fremde. Man weiß hier wenig von Diebstählen.

In Sachen, die ihrer Meinung nach Neuerungen sind, sind die Bauern höchst empfindlich und legen da eine große Schadenfreude an den Tag. Wer einen einmündigen Grasflecken zweimal mäht, darf sicher darauf rechnen, daß ihm in der ersten oder zweiten Nacht das Gras auseinandergeworfen und zerstreut werde. Junge Obstbäume, die auf einem Weideplatz, wo sonst keine gestanden waren, gepflanzt werden, stehen nicht lange, sondern werden entweder abgeschnitten oder ausgerissen. Auch neue Zäune werden häufig umgeworfen.

Die Weibsleute findet man fast immer beschäftigt. Sie lieben die Arbeit, aber nur das Grobe, und Mechanische der Bauernarbeit, nämlich das Heuladen, Viehfüttern, Rummeln, Schneiden, Dreschen und Spinnen. Hingegen die Produkte des Ackerz, Viehtaltes, Obst- und Kräutergartens auf die rätlichste Weise anwenden, daran Verbesserungen und Vermehrungen zu machen, ist ihre Sache nicht.

Sie lieben Näscherien und öffentliche Lustbarkeiten, z. B. Hochzeiten, Kirchweihfeste, große Abblästtage und Wallfahrten. Letztere gelten auch als Festtage, wo man sich was zugute tun kann. Manche Bauernweiber halten sich eigene Weiber oder sogenannte Küchenbasen, die ihnen inäzheim Spitzen, Borten, schöne Zeuge, Branntwein, Zucker, Lebkuchen, weiße Semmeln zutragen müssen, doch keinen Kaffee, weil sie damit nicht umzugehen wissen. Dafür werden diese dann mit Eiern, Brot, Milch, Korn, Mehl, Leintuch, Obst und Kuchen beschenkt. Vom Kochen verstehen manche auch das Allernötigste nicht. Manches Mädchen tritt in den Ehestand, ohne daß sie eine Wassersuppe gehörig zu schmalzen oder einen Nudelteig schicklich zuzurichten weiß.

Wenn die Weiber gut kochen, wie sie es nennen, so wird die Speise kostspielig und gleichwohl nicht köstlich und schmackhaft. Werden die Speisen gewöhnlich zubereitet, so sind sie oft kaum genießbar. Und der in diesem Stück sehr empfindliche Diensthote hält sich dafür auf eine andere Art schadloß, wird aufstößig oder läuft mitten in der Woche aus dem Dienst.

Nicht nur die Töchter, sondern selbst auch die Mütter lieben die Kleiderpracht ganz übermäßig. Die weiblichen Diensthoten tragen gewöhnlich ihr ganzes Vermögen auf dem Leibe. Die Weibskente haben hier den Spruch: Lieber Hunger leiden, als die Hoffart meiden.

Die Kinder werden schlecht und nachlässig gekleidet und schon, sobald sie laufen können, gegen Hitze und Kälte, Wind und Regen gut abgehärtet. Es ist ein angenehmes Schauspiel, in den Tagen der grimmigsten Kälte alle Kinder von 6 bis 10 Jahren und noch mehr, meist ohne Handschuhe, zuweilen auch mit bloßem Haupte, schon vor Sonnenaufgang auf den Eisplätzen zu sehen, wo Knaben und Mädchen teils mit Schleifen, teils mit Schlittensahren sich ergötzen und ihre Spiele (wenige Stunden ausgenommen) bis Sonnenuntergang mit rastloser Geschäftigkeit fortsetzen.

2. Die Landwirtschaft im 18. Jahrhundert.

Nachdem wir uns mit den Verhältnissen des Bauern etwas beschäftigt haben, ist es auch nötig, uns einigermaßen klar zu werden über die Landwirtschaft jener Zeitspanne. In Deutschland war noch das Gleichgewicht zwischen „Ackerbau und Gewerbe erhalten, beschäftigten sich doch zwei Drittel der Bevölkerung mit dem Landbau und selbst ein großer Teil der Städte betrieb besonders in den Kleinstädten neben seinem Gewerbe Feldwirtschaft und Viehzucht“. Obwohl die Landwirtschaft überwog, wurde ihr besonders in der ersten Hälfte des Jahrhunderts von den Regierungen nur wenig Aufmerksamkeit zugewendet.

In Bayern waren 5000 Bauernhöfe und ein Drittel des Landes unbebaut. Ueberrahm nämlich ein Bauer ein Gut im Werte von 1500 fl., so mußte er schon gleich zu Beginn 465 fl. Sporteln zahlen. Ein Reisender schreibt: Die besten Felder bleiben 4—6 Jahre brach liegen, nur aus Gewohnheit, niemand hat eine Ahnung von Wiesenbau und Stallfütterung.“ Wohl versuchten die Regierungen verschiedene dieser Mißstände aufzuheben, aber die gut vermeinten Verordnungen scheiterten oft schon an den Gegeninteressen ihrer eigenen Unterorgane. In keinem Jahrhundert war der Unterschied zwischen Wunsch und Wirklichkeit größer als in diesem.⁴⁾

Ein Landrichter des Bezirks Landsberg macht uns z. B. folgende Angaben: „Nur mittelmäßig ist der Boden. Eine achtfache Ernte erhalten nur drei Orte, nämlich Pestenacker, Winkl und Beuerbach, Egling, Schmiechen und Heinrichshofen ernten bloß mehr sechsfach, alle andern Orte des Unterlandes müssen sich mit einer vier- bis fünffachen Ernte begnügen. Noch wesentlich schlechter sind die Verhältnisse im oberen Bezirk, wo man die Saat nur zwei- bis dreifach hereinbringt.“⁵⁾

Wir müssen diese beiden Teile des Bezirks unbedingt gesondert betrachten, die Grenze bildet ziemlich genau die Straße von München nach Landsberg. Das Oberland hat schon durch seine Höhenlage (550—730 Meter) ein

rauhes Klima, dazu kommt noch der schlechte Boden, welcher nach dem Urteil der Zeitgenossen tonig, griesig oder sumpfig ist. Nur der dritte Teil davon ist bebaut. Das Uebrige ist Wald, Weide oder Fils. Auf die nicht viel versorgten Felder baut man Wintergetreide, Fesen, Haber, Roggen und gewinnt unter den günstigsten Umständen den fünften oder sechsten Samen. Die Brache ist noch überall beibehalten. Die wenigen Wiesen sehen ebenso unkultiviert aus. Nach und nach erhebt sich der Erdäpfelbau. Von Stoffen wissen wir, daß man seit 1768 diese Frucht anbaut. Klee wurde jenseits des Lechs zuerst gebaut, sonst ist er erst allmählich zu finden. Flachß und Rüben baut man nur den nötigsten Bedarf. Obstbäume und Gärten vermißt man fast ganz. Der Entrachinger Pfarrer Geiger erklärt das mit dem schlechten Klima, das alles um 14 Tage später blühen und reifen läßt. Trotzdem wurde auch in der Gegend der Hopfenbau versucht. In Hoffstetten hat man 800 Stück gehabt. Zwei Landsberger Brauer legten am Lechtor auch zwei Hopfengärten an. In Entraching hat man die Gärten um die Häuser. Baumpflanzungen bestehen erst seit dem Jahre 1786, welche Arbeit aber von den Bewohnern nicht besonders gern getan wird.

Mit der Viehzucht macht man sich etwas mehr Mühe. Man hat es fast die ganze Zeit auf der Weide. Allerdings sind die Weideplätze nicht weiter gepflegt. Wiesen, das Brachfeld und der Wald, sowie Moore dienen zur Weide. Die Wiesen werden bis zum 4. Mai als Weiden benützt, dann läßt man 8 Wochen lang das Gras darauf wachsen und ab St. Ulrich (4. 7.) kommt schon wieder das weidende Vieh. Von Wiesenverbesserung wußte man nichts. Das Vieh ist deshalb mager und sehr mittelmäßig von Wuchs und taugt nicht zur Zucht. Das meiste Vieh muß teuer von auswärts gekauft werden. Die größeren Höfe haben alle zu wenig Vieh, weil man die besseren Stücke aus Geldnot verkauft und die minderen behält. Mit der Rälbersucht können die Leute nicht gut umgehen. Viele Rälber sterben nach ein paar Wochen. Ochsen werden fast gar nicht verwendet. Man will diese Tiere nicht mit den Rühen auf die Weide lassen. Bemerkenswert ist auch, daß die Diensthoten lieber mit Pferden als mit Ochsen arbeiten. Da sie schämen sich sogar, wenn sie damit zu tun haben. Es kommt vor, daß neu eingestellte Ochsen von den Knechten so geschlagen werden, daß man sie nicht mehr verwenden kann. Die Pferde aber sind auch nicht besonders groß.

Tierseuchen waren nicht selten. In Rott raffte der „gelbe Schölm“ von 365 Rindern 60 Stück und 115 Pferden 97 hinweg, das geschah im Jahre 1793. Als Gegenmittel kannte man nur Bittgänge und Lobämter, welche in manchen Gemeinden heute noch gehalten werden. Die Ställe sind sehr schlecht, finstern, schmutzig und feucht. Das Vieh ist froh, wenn es auf die Weide kann. Von Bienenzucht kann man nicht reden, denn Mitte August kamen die sogenannten „Bienenschinder“ ins Dorf. Sie töteten die Bienen im Korb und handelten von den Bauern Wachs und Honig zusammen (die Maß für 30 Kreuzer), welche sie dann an die Lebzelter von Landsberg, Dieffen und Schongau verkauften.

Bedeutend besser waren die Verhältnisse im Unterland. Der Boden ist gut und zu fünf Sechsteln kultiviert. Die meisten Felder sind mit allem Fleiß behandelt. Schon um 3 Uhr ist man auf dem Acker, auf den viel Dung kommt. Raine und Wiesen werden abgestochen und mit dem Rot auf die Acker überführt, was die Leute mergeln nennen. Der Pflug greift tief in den Boden. Es wird viel Fesen gebaut. Man hat die Dreifelderwirtschaft. Die meisten Bauern haben zu viel Boden, dessen Bau sie nicht immer bewältigen können. Wiesen mangeln fast ganz. Die wenigen vorhandenen Stücke sind zwei- bis dreimähdig. Kleine Flurteile sind auch mit Klee, Flachß und Rüben bebaut. Um das Haus ist ein ungepflegter Garten. Obstkulturen waren in Weil, Penzing und Raufering. Die Waldungen sind durch das Weiden in schlechtem Zustand. Die Pferde sind nicht groß, aber stark, werden allerdings von auswärts gekauft. Ochsen werden auch hier aus den gleichen Gründen nicht verwendet. Das Streu bestand aus Stroh und Laub. Vieh wird nur sehr selten verkauft.

Eine Einnahmequelle ist dagegen das Schmuggeln. Das Getreideschwarzeln über den Lech ins „ausländische“

⁴⁾ Mag von Boehn: Deutschland im 18. Jahrhundert, I. 109.

⁵⁾ Freiherr v. Bethmann: Landsberger Geschichtsblätter, 2. Jhg. 1904, S. 61.

Augsburg steht in hoher Blüte, weil die Getreideausfuhr verboten ist und noch mit Extragebühren belastet wird. Auch Hühner und Gänse werden gefascht. Die Leute müssen dabei Leib und Leben, Pferde und Ladung wagen und vielen kam dieses Wagstück schon sehr teuer zu stehen, doch haben die Befestigungen des Mautpersonals so manche Nachsicht zum Wohle der Gegend erzeugt. (!)

Vom Wetter jener Zeit haben wir auch einige Nachrichten. Ueberaus starke Hagel brachten die Jahre 1715, 1723 und 1796. 1728 war es zu trocken, 1798 ein Mäusejahr. Diese Mißstände hatten aber damals meist in dem Gebiet große Not bei der ärmeren Bevölkerung zur Folge.

Aus dem Gesagten aber geht deutlich hervor, daß es gerade beim Bauern mit der sogenannten „guten“ alten Zeit nicht so arg weit her war und es mögen die angeführten Verhältnisse in einer Bauernversammlung unseren heutigen Zuständen gegenübergestellt werden. Wir aber haben die Gewißheit: Das Dritte Reich wird ein Bauernreich sein (Adolf Hitler).

Vor hundert Jahren

Von J. N. Vogl.

Im Jahre 1841 erschien anlässlich der neuen bayerischen Kreiseinteilung, die die jetzigen Regierungsbezirke geschaffen hatte, ein Büchlein unter dem Titel: Bayerns Denkwürdigkeiten für Freunde der Vaterlandskunde. Aus ihm erfahren wir einige Einwohnerzahlen verschiedener Orte des Bezirkes vor hundert Jahren, welche wir für die Ortsgeschichtsforscher hier bringen wollen. Die auch dargebotenen geschichtlichen Zahlen und Tatsachen, sowie manche Namensklärungen erwiesen sich nicht alle als stichhaltig und seien deshalb, um nicht weitere Verwirrung zu verursachen, vorläufig noch nicht gebracht.

Landsberg hatte vor 100 Jahren 500 Häuser mit 3245 Einwohnern. Verschiedene bemerkenswerte Gebäude sind seitdem verschwunden, wie das Spital mit der Spitalkirche, sowie die St. Elisabethkirche. Bemerkenswert ist, daß es zwei bürgerliche Krankenhäuser und ein Militärkrankenhaus gab. Diefßen, damals „Diesen“ geschrieben, zählte in 213 Häusern 1800 Bewohner. Egling, das Pfarrdorf an der Parr (!), besaß schon für seine 832 Einwohner 113 Häuser. Die Ableitung des Namens von dem Griechischen *εγγελοσ* (= Verband) ist natürlich nicht haltbar.

Der Weiler Emming am Guggenberg besaß ein Schloß, 6 Häuser und 33 Leute. Das Schloß gehörte einem Herrn von Krempehuber. Jetzt steht auf diesem Platze das Kloster St. Ottilien. Eppenhauseu, dessen Name auch aus dem Griechischen abgeleitet wird, hatte in 31 Häusern 168 Inassen. Finning dagegen barg in 52 Behausungen 244 Einwohner.

Erwähnt sind noch Fjng (!), 61 H., 306 E., Kaufering 111 H., 572 E., Lengensfeld 34 H., 141 E., Lichtenberg 4 H., Ludenhauseu 28 H., 172 E., Obermühlhauseu 37 H., 166 E., Pürgen 74 H., 330 E. (Schloß), Sandau 2 H., 8 E. (Wasserturm), Schöffelding 41 H., 219 E., (Unter)-Schonndorf 40 H., 212 E., Thaining 93 H., 522 E., Ammendorf 34 H., 184 E., Utting 141 H., 718 E., Wabern 14 H., 74 E., Windach 85 H., 334 E., Haltenberg 4 H., 18 E., Holzhausen 15 H., 74 E., (Ober)-Tgling 52 H., 272 E.

Strohflehterei - eine verschwundene Hausindustrie

Nachdem im Jahre 1890 der Stadtmagistrat Landsberg dem damaligen Landesverband zur Hebung des Fremdenverkehrs beigetreten ist, wurden auch wie bei anderen Orten verschiedene Aufsätze über Landsberg und Umgebung in dem Vereinsorgan „Bairisch Land und Volk“ veröffentlicht. Einen dieser nicht unterzeichneten Artikel möchten wir, da er unbekanntes ortsgeschichtliches Material bietet, in unsern Blättern bringen.

Gleichwie in Utting und Diefßen am Ammersee die Zinngießerei und die Verfertigung von Wallfahrtsartikeln

im Schwunge war, woran sich die ganze Bevölkerung beteiligte, so beschäftigte sich dieselbe in den anderen Orten des Ampergaaues, namentlich in Ober- und Unterfinning, Hoffstetten, Geretshausen und anderen Orten mit Strohsflechten. Bereits seit dem Jahre 1740 hatten die Finninger und die Hoffstetter sich dieser eigentümlichen Industrie zugewendet. Anfangs flocht man in rohester Form nur Bauernhüte, doch bereits seit ungefähr 1790 wurden durch betriebsame Geschäftsleute feinere Muster heimgbracht und nachgeahmt. Mehrere Handelsfamilien, in verschiedenen Ortschaften wohnend, hatten sich als Verleger dieser Industrie bemächtigt, wie die Familien Matheiß, Egwolf & Co., Wammersberger, Beck und andere.

Sie verschleiften ihre Waren, die in halb vergessenen Dörfern entstanden, nach Franken, Sachsen, an den Rhein und sogar bis Holland. Seit dem Jahre 1790 hatten sie ihr Lager und ihre Einker in dem Gasthof „Reichskrone“ zu Nürnberg. In Leipzig hatten sie ebenfalls eine Niederlage und ebenfalls eine in Köln. Diese halb bäuerlichen Kaufleute verließen zu „Mittfasten“ oder am Palmsonntag mit ihrer im Winter gefertigten Ware ihre Dörfer, reisten nach ihren Lagerplätzen und betrieben dort ihr Geschäft. Von dort aus bezogen sie die Messen von ganz Deutschland. Ende September kamen sie wieder heim, überwinterten und besorgten die Anfertigung der bestellten Waren und die Absendung derselben nach ihrem Lager. Hatten sie sich nach Jahrzehnten endlich müde gearbeitet, so bleiben die Ältesten in Ruhe zu Hause sitzen und irgend ein Sohn oder Neffe übernahm das Wandergeschäft. Es mutet seltsam an, in der Einsamkeit dieser ärmlichen Dörfer unter dem halb bairisch und schwäbisch sprechenden Volk die alten Strohwarenhändler im Wirtshaus bald in sächsischer, fränkischer oder rheinischer Mundart reden zu hören, welche ihnen fast geläufig vom Munde geht als die heimatliche.

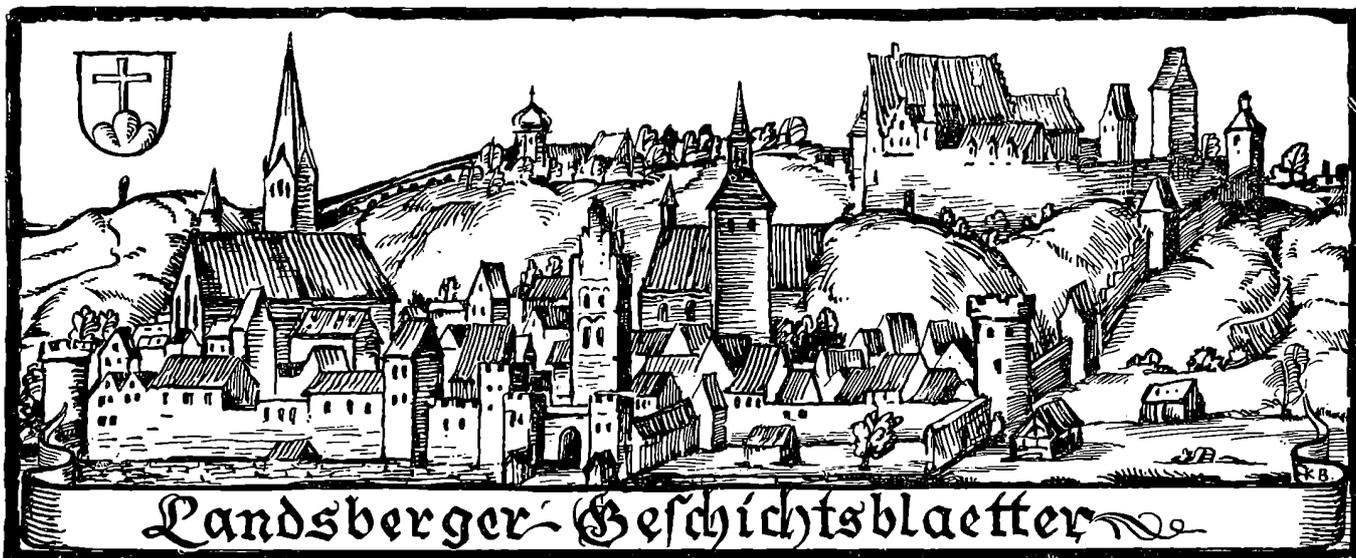
In den Dörfern Finning und Hoffstetten versteht sich beinahe jede Hand auf das Geschäft des Strohsflechtens. Aber auch wohl noch in 20 anderen Dörfern des Lechrains beschäftigte man sich vorzugsweise damit. Besonders Kinder, alte Leute und sonstige Arbeitsuntaugliche fanden damit Verdienst. Aber auch sonst benutzte jedermann die freien Stunden, besonders an Winterabenden, zu diesem scheinbar wenig anstrengenden Geschäft. Das Geflecht wird nach Vierteln bezahlt. Ein Viertel mißt 40 Ellen Strohbänder. Ein geübter Arbeiter fertigt in einem Tage 2 bis 3 Viertel, ein Kind vielleicht eines. Hüte, Taschen, Tischplatten und ähnliches wird stückweise bezahlt. Das Stroh haben die Flechter selbst zu stellen.

Seit dem Jahr 1824 verflucht man auch feines italienisches Stroh nach Florentiner Art. Aus Italien und der Schweiz wurden auch die Muster bezogen. Die fertige Ware ging dann nach England und kam dann nach einiger Zeit als „echt englisches Fabrikat“ natürlich zu bedeutend erhöhten Preisen wieder nach Deutschland. Die meisten Geschäfte wurden zuletzt mit Taschen gemacht, welche man „Zegerer“ nannte. Schlechter ging das mit den bäuerlichen grobgeflochtenen Hüten.

Die Strohfärberei und das Nähen versteht man nur in den Ursitzen dieser Industrie in Finning und Hoffstetten. 1890 wurden fast ausschließlich Taschen und Körbchen fabriziert, mit denen ein großer Export nach England und Amerika stattfindet und welche massenhaft begehrt werden. An dem flüchtigen Windach, das in vielen Windungen durch ein kleines weites Tal der Amper zufließt, liegen die Hauptsitze dieses Gewerbes, die beiden Dörfer Ober- und Unterfinning, zwei ziemlich große Ortschaften mit meist niederen strohgedeckten Holzhäusern, geschmückt mit roten Läden, Türen und Galerien. Die vielen üppigen Obstgärten machen die Dörfer sehr freundlich. Die Häuser der Fabrikanten zeichnen sich durch ihre bemalten Wände und hohen Ziegeldachungen aus.

*

Anmerkung: Der Herausgeber Hanns Frank-Stadt bittet die Leser ihm noch weitere Nachrichten über die Strohsflehterei möglichst bald zukommen zu lassen. Vielleicht finden sich in den obengenannten Familien noch einige Andenken an diese eigenartige Arbeit. Wichtig wäre auch zu erfahren, wann und aus welchen Gründen diese Tätigkeit in den einzelnen Dörfern aufgegeben wurde.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Kreis Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Kasp in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 3

37. Jahrgang

1940/41

Das Kriegstagebuch, ein wichtiges Stück für die Heimatgeschichte

Von Hanns Frank-Stadl.

Wer die zahlreichen Bände unserer „Landsberger Geschichtsblätter“ forschend durchsucht, wird eine etwas eigenartig anmutende Feststellung machen. Weder in den vier Kriegsjahrgängen noch in den bald darauffolgenden Bänden findet man wesentliche Nachrichten über den Weltkrieg. Wohl hat der damalige Herausgeber, Stadtarchivar J. J. Schöber, gleich zu Anfang des Krieges begonnen, an die einzelnen Gemeinden des damaligen Bezirksamtes an sich sehr eindringliche Fragebogen hinauszugeben. Sie wurden auch teilweise sehr ausführlich und genau bearbeitet und kamen auch größtenteils herein, leider aber konnten nur drei solche Fragebogenreihen nachträglich festgestellt werden. Dann unterblieb aus mir unbekanntem Gründen eine weitere Hinausgabe. Auch nach Beendigung des Krieges wurden die teilweise sehr interessanten Ergebnisse dieser vorhandenen Bögen nicht weiter zusammengefaßt und auch nicht mehr ergänzt. Die Gründe dafür liegen einerseits in der ganzen damaligen Zeitlage und andererseits in dem schlechten Gesundheitszustande des Herausgebers. Dieser Mangel ist sehr zu bedauern, weil uns in diesem Falle die „Geschichtsblätter“ als zuverlässige Quelle nicht wie sonst dienen können.

Wohl kündigt in jeder Gemeinde ein Kriegerdenkmal die Namen der Helden, die ihr Leben fürs Vaterland opfereten, aber nichts wissen wir über ihre Schicksale und über ihr Erleben im Kriege. Auch liegen in verschiedenen Gemeinden schön ausgestattete Chroniken aus der Zeit des Weltkrieges, aber nur selten fanden diese Bücher einen Bearbeiter, der in ihnen alles niederlegte, was auf der Weltkriegs Bezug hatte. Schon schwinden die Reihen der Weltkriegsteilnehmer und immer ferner rückt den Menschen das damalige Erleben. Die Jugend erfährt vom Weltkrieg nur noch in der Schule oder in der HJ. Nur sehr selten erzählen noch die Großväter von dem, was sie damals leisteten.

In dieser Erkenntnis müssen wir aber auch daran denken, daß wir auch jetzt schon wieder fast zwei Jahre gewaltigen Erlebens hinter uns haben und daß die Fülle des ständig neu auf uns Hereindringenden immer wieder abträglich dem Vergangenen ist. Schon verblasen die Erinnerungen an den Polenfeldzug und an die Befreiung Norwegens. Diese Ereignisse und Erlebnisse aber sind besonders für den Einzelnen doch so bedeutsam, daß wir

nicht zusehen dürfen, wenn sie aus dem Gedächtnis des Volkes entschwenden. Wir müssen den Kriegsteilnehmern helfen, ihr großes Erleben ungetrübt zu erhalten und ein sehr brauchbares Mittel hierzu ist das Kriegstagebuch.

Allerdings wurde aus begreiflichen Gründen den Soldaten im Felde das Führen eines Tagebuches oder von sonstigen Aufschreibungen untersagt. Wieviel Unheil und Schaden solche Schriften im Weltkrieg oft anrichteten, erfuhren wir zu unserem Nachteil erst nachträglich aus verschiedenen offenherzigen Büchern und Schriften der ehemaligen Gegner. Aus den unscheinbarsten Notizen und anscheinend unwichtigsten Belanglosigkeiten konnten sich die feindlichen Geheimdienste ein Bild kommender Ereignisse machen. Aus diesem Grunde gelten die folgenden Zeilen nicht für die Soldaten, die jetzt noch in der Wehrmacht stehen, sondern höchstens für die, welche dessen entlassen worden sind und sich in der Heimat befinden. Aus diesem Grunde verbietet sich auch jetzt natürlich eine Veröffentlichung solcher schon vorhandener Berichte.

Da es sich bei vielfachen Unterhaltungen mit den verschiedensten Kameraden zeigte, daß das Wissen um die damaligen Vorgänge sehr schnell verschwindet und vor allem unklar und ungenau wird, sollte es sich jeder ehemalige Kriegsteilnehmer angelegen sein lassen, seine Erlebnisse schriftlich niederzulegen und sie gelegentlich beim Treffen mit anderen Kameraden ergänzen und verbessern. Wir wollen nun hierzu einige praktische Winke und Hinweise geben.

Statt eines festgebundenen Buches ist irgendeiner der käuflichen Schnellhefter mit liniertem und weißem Papier vorzuziehen. Letzterer ermöglicht mehr Beweglichkeit, man kann jederzeit nachtragen und ergänzen, außerdem kann man auf die weißen Blätter die vorhandenen Lichtbilder, Ansichtskarten und Briefe bequem und handlich und vor allem leicht auffindbar aufkleben. Gegliedert wird wohl in den meisten Fällen nach dem zeitlichen Verlauf.

Man kann beginnen mit den eventuellen früheren Dienstzeiten und Einberufungen seit Einführung der Wehrmacht. Hier finden dann am besten auch die Erlebnisse beim Oesterreichereinsatz, im Sudetenland und in der Tschechenkrise sowie der Spanieneinsatz ihren Platz. Sonst beginnt man mit dem Tag der Einberufung, erzählt von der Zeit und Art der Verstandigung und was man noch alles daheim zu erledigen hatte. Das Nächste wird dann eine Schilderung der Fahrt oder des Weges zum Sammelplatz sein. Die nächsten Tage des Einlebens und des Zusammenstellens können wohl im allgemeinen kürzer gehalten werden. Nicht vergesse man die Kameraden aus der näheren

Heimatumgebung beim gleichen Truppenteil zu erwähnen — mit Heimatadresse. Wesentlich ist dann noch eine genaue Schilderung der Fahrt zum Einsatzort. Hier schon werden die ersten Lichtbilder Platz finden können. Eine kleine Fahrtsskizze aus dem Atlas bringt eine wünschenswerte Abwechslung. Aus den geschriebenen und erhaltenen Feldpostbriefen macht man am besten wohl Auszüge, da ja das Kriegstagebuch auch von anderen gelesen werden soll.

Das eigentliche Tagebuch des Einsatzes kann allerdings erst dann ganz fertiggestellt werden, wenn neben den allgemeinen kriegsgeschichtlichen Zusammenfassungen und Büchern die einzelnen Regiments- und Abteilungs geschichten fertiggestellt sind. Doch kann man jetzt schon an Hand der Wehrpaßeinträge die betreffenden Stellen aus den Feeresberichten herauschreiben, an denen man beteiligt war. Ebenso lassen sich aus älteren Zeitschriften einschlägige Bilder, falls man nicht genügend eigene besitzt, herauschneiden und einkleben.

Bei der Darstellung des Einsatzergebnisses schildere man getreulich das eigene Erleben mit all seinen Licht- und Schattenseiten, man vermeide auch nicht die Darstellung schrecklicher und furchtbarer Begebenheiten. Es sollen die Angehörigen und Kinder wissen, daß der Krieg nicht bloß einfach ein Vorwärtzstürmen war. Man halte auch nicht mit Kleinigkeiten und anscheinend unwesentlichen Begebenheiten zurück, weil sie nicht ganz hineinpassen in das hohe Lied des allseits bekanntgemachten und anerkannten Heldentums. Es ist nicht nur das große Heldentum, das zum Siege beigetragen hat, sondern auch die unbedingt zuverlässige im Kleinen, das zähe Ausbarren unter den mißlichsten Verhältnissen, das Durchhalten auch auf dem verlorensten Posten, das der Führung stets die Gewähr bot für die unbedingt sichere Durchführung ihrer Anordnungen. Und es sollen die Angehörigen wissen, daß ihr Soldat einer dieser vielen vielleicht unbekanntem, aber nicht weniger wichtigen Soldaten war.

Selbstverständlich finden Beförderungen und Auszeichnungen in dem Buch ihren gebührenden Ehrenplatz. Den Schluß bildet die Ursache und Form der Entlassung, die Heimfahrt und die Rückkehr in die Heimat. An Hand der so niedergelegten Aufzeichnungen lassen sich bei einem Wiedersehen mit Kameraden die Erinnerungen wieder leicht auffrischen und vor allem von anderer Seite wieder ergänzen. An Hand dieser Kriegstagebücher wird es dann später leicht möglich sein, den Anteil des Kreises und seiner Männer am großen Geschehen zusammenfassend darzustellen und ein Verzeichnis der Geschichtsschreibung über den Weltkrieg wenigstens teilweise wieder gutzumachen. Diese schriftlichen Denkmäler der Erinnerung stehen in ihrem Gesamtwert den anderen steinernen des Weltkrieges nicht nach und können von noch eindringlicherer Wirkung sein. Es sind die Leistungen aller Teilnehmer des Krieges so groß und so bedeutsam, daß sie es wert sind unbedingt für die Zukunft festgehalten zu werden; denn jeder hat sein Teil mit beigetragen an dem endgültigen Ausbau unseres neuen Reiches!

Ein berühmterhaltenberger

Von P. Stumpf.

Derjenige, welcher unter ungünstigen Verhältnissen nur durch eigene Kraft mit Zähigkeit und Ausdauer sich emporringt, um einen ehrenvollen Platz unter seinen Mitmenschen einzunehmen, verdient mehr unsere Bewunderung und Anerkennung, als der, den glückliche Umstände begünstigen, den die Gunst des Zufalls und der Stellung in seinen Bestrebungen unterstützt und es ihm nebst seinen Anstrengungen möglich macht, einen hervorragenden Namen sich zu schaffen.

Solch einen Mann, der trotz der Ungunst äußerer Verhältnisse sich einen ehrenvollen Platz in der Geschichte der Wissenschaft Baherns errungen hat, verehren wir in Franz Gruithausen, geboren auf dem leider abgebrochenen Jagdschloß Haltenberg am Lech am 19. März 1774 als der Sohn des von dem Kurfürsten Max III. aus Herzogenbusch in Nordbrabant nach Bayern berufenen Falkonier Georg Gruithausen. Sein Vater, die seltenen Geistesanlagen seines Sohnes berücksichtigend, brachte ihn auf das Gymnasium, um ihm die erste klassische Bil-

dung zu verschaffen, er konnte aber bei seiner geringen Stellung ihm nicht soweit nachhelfen, daß er die Gymnasialstudien vollendet hätte; Gruithausen mußte daher bei einem Vater in die Lehre gehen.

Eine solche seinem Streben nicht entsprechende Stellung veranlaßte ihn, diese zu verlassen; er entfloh nach Wien und widmete sich dort chirurgischen Studien. Im letzten Türkenkrieg 1787 trat er als 13jähriger Knabe in der Eigenschaft als Feldchirurg in das Militär ein. Heimgekehrt mußte er wieder als Badergeselle seinen Unterhalt suchen, benützte aber jede freie Zeit, sich in der lateinischen Sprache zu vervollkommen. Wegen seiner ansehnlichen Gestalt in das Hartshierkorps aufgenommen, begann er nun, sich der ihm lieb gewordenen Physik und zugleich der Astronomie, zu deren besseren Betrieben er sich selbst Fernrohre baute, zu widmen und es gelang ihm, durch seine Experimente einen hohen Gönner zu erwerben, der ihm die Mittel gab, die Universität zu beziehen. Er ging 1801 nach Landshut, 27 Jahre alt, studierte hier mit allem Eifer Philosophie und Medizin und erhielt nach 7jährigen Anstrengungen den Doktorhut. Noch in demselben Jahre wurde ihm in der Landarztschule zu München das Lehramt der Chemie, Physik, Naturgeschichte, Anthropologie und Zoologie übertragen. Spätere Berufungen nach Breslau und Freiburg schlug er aus.

Im Sommer des Jahres 1825 unternahm er eine wissenschaftliche Reise an die Universitäten Tübingen, Heidelberg, Bonn, Göttingen, Jena, Freiberg, Prag und Erlangen, besuchte die chemischen und astronomischen Anstalten derselben und die geologischen Sammlungen der von ihm berührten Städte und setzte sich in unmittelbaren Verkehr mit den betreffenden Professoren und Gelehrten, die ihm vielfache Beweise ehrender Anerkennung zuteil werden ließen. Bis zur Verlegung der Universität nach München 1826, wo er als Professor der Astronomie verwendet wurde, erschien ein großer Teil seiner Schriften: „Untersuchungen von Eiter und Schleim durch das Mikroskop“, eine „Physik“, „Anthropologie“, „Propeudeutik der Medizin“, „Ueber die Ursache der Erdbeben“. Von nun an widmete er sich hauptsächlich der Astronomie und Erdkunde. „Die Naturgeschichte des gestirnten Himmels“ und „Der Wind und seine Natur“ waren weitere Werke.

Seine Beobachtungen über die Sonnenflecken und die Oberfläche des Mondes wurden anerkannt und bewundert. So schreibt ein Gelehrter an ihn: „... Ihr vorzüglich scharfes Auge, von trefflichen Instrumenten unterstützt, Ihr bewunderungswürdiger und ausdauernder Fleiß und Ihr so seltenes Talent, womit Sie das Gesehene so treu und schön in Zeichnung und Steindruck wieder darzustellen imstande sind, machen Sie vorzüglich geeignet, uns hierin noch weit zu führen...“.

Aber nicht nur in der Astronomie, auch in der Medizin hat Gruithausen Hervorragendes geleistet; er war der Erste, der die Idee zu einem Instrumente gab, den Stein in der Harnblase zu zertrümmern, Lithotritie, eine in der Geschichte der Medizin Epoche machende Erfindung, deren Erstmaligkeit von allen Ärzten anerkannt wurde und wofür ihm die Pariser Akademie einen Preis von 2000 Franken zuerkannte. Noch vieles andere verdankt ihm die Medizin und Astronomie. Gruithausens imposante Gestalt, in der ein ruhiger und fester Charakter thronte, befähigte ihn, ein langes bis an sein Ende wissenschaftlich tätiges Leben zu führen, das sein Geist am 26. Juni 1852 mit der Ruhe des Philosophen verließ, zu jenen Gestirnen sich aufschwingend, deren nähere Kenntnis seines Lebens Zielpunkt war.

Ein verschwundener Erwerbzweig

Von H. Dreier.

Der geringe Ertrag des Bodens und seine Zersplitterung in der südlichen Hälfte des unteren Lechrains zwischen Lech und Ammersee zwang die Bewohner dieser Gegenden auf verschiedenartigen Erwerb zu denken und so wurden gerade diese Bezirke einer eigentümlichen Industrie zugewiesen, nämlich des ländlichen Kleinhandels. Die Leute verlegten sich auf den verschiedenartigsten Kleinhandel, welchen sie nicht nur in der Nähe, sondern in den entferntesten Gegenden des bayerischen Oberlandes und Allgäus, be-

sonders aber in jenen Strichen des Flachlandes betreiben, die dem Verkehr ferner liegen. Sie führen Steingutgeschirre und Ammergauer Holzwaren, besonders aber sogenannte Devotionalien, das heißt Rosenkränze, Heiligenbilder, Amulette, Ringe usw., wie man sie an allen Wallfahrtsorten findet und welche in Ulting und Diefen verlegt wurden.

Die Hauptgegenstände dieser Manufakturen sind die Rosenkränze in ihren zahllosen Abarten mit den dazu gehörigen Kreuzen, Pfennigen, Anhängseln und Zwischenringeln, ferner die Abzeichen der verschiedenen Wallfahrtsorte, die mancherlei Kreuzbilder, die Altöttinger aus schwarzer, gepreßter Erde, die sogenannten „Glauben“, Herzen, das Kolombankreuz, die Ulrichkreuze, die Denkmünzen der Marienwallfahrten in Oesterreich, Tirol, Rheinland, Baden und Bayern.

Neben diesen ausschließlich der Frömmigkeit gewidmeten Gegenständen liefern diese Manufakturen aus Zinn und verschiedenen Mischungen gefertigte Ringe aller Formen für Kinder und Erwachsene, bemalt oder mit Glassteinen versehen, und jene Arten von Kinderspielzeug, welche ebenfalls geistlichen Ursprung und Zweck haben und in allen Kramladen der Wallfahrtsorte zu finden sind. Es sind dies die sämtlichen Gegenstände des katholischen Altardienstes, auch Täfelchen und Figuren, bestehend in vielerlei Abbildungen, Muttergottesbildern, Herrgöttern und Heiligen aller Wallfahrten, ja ganzen Kirchen und Kapellen mit Priestern. Es fehlen aber auch nicht weltliche Spielsachen wie Küchengehirr, Wägelchen, Puppenmöbel und Körbchen. Sehr wichtig waren die sogenannten „Loretoglöckchen“ aus ganz feinem Zinn, mit denen der bayerische Bauer damals — 1890 — sein ganzes Haus durchläutete und ebenso bei Todesfällen, damit den leidigen Satan vom Sterbebette zu verschrecken versuchte.

Alle diese Gegenstände wurden nach Dukenden oder nach dem Gewicht verkauft. Der Handel mit diesen Waren erstreckte sich bis nach Italien und Spanien. Ja es kam sogar zu Abschüssen auch über den Ozean in Südamerika, besonders in Brasilien und Mexiko.

In dem hübschen, von außen meistens künstlerisch ausgeputzten Haus des bauerlichen Fabrikanten arbeiten in hellen Stuben 2—3 Gießer und Graveure, 10—14 Buben im Alter von 10—16 Jahren und mehrere Mädchen. Die Beschäftigung der Knaben besteht im Abbrechen der gegossenen Ringe, Kreuze und anderer Dinge, sowie im Rundschlagen und Durchlöchern der Blättchen, welche Rosenkranzperlen umfassen, später lernen die geschickteren darunter auch das Gießen. Die Mädchen werden meistens als Malerinnen eingeseht, dann auch zum Abzählen und Verpacken. Sie arbeiten alle nach der Schulzeit im Winter bis 9 Uhr abends, im Sommer bis 8 Uhr und erhalten dafür 20 bis 40 Pfennige Tagesverdienst. Das Fassen der Rosenkränze wird von Frauen und Mädchen als Heimarbeit besorgt.

Noch etwas über die Strohflechterei

Auf unsere in der letzten Nummer noch ausgesprochene Bitte um weitere Nachrichten, erhielten wir fast postwendend noch einige recht bemerkenswerte Ergänzungen. Wir möchten auch an dieser Stelle den liebenswürdigen Einsendern für ihre Berichte bestens danken.

1. Im Jahre 1801 berichtet Pfarrer B. Geiger von Entsching, der von 1783 bis 1805 dort gewirkt hat, aus seiner Pfarrei folgendes: „Wegen Gewerbe und Handelschaften ist nicht besonders bekannt. Nur zwei der hiesigen Einwohner treiben eine Handelschaft, der eine mit Pferden, der andere mit Stroh Hüten, die im Venetianischen (!) gekauft und in Sachsen verhandelt werden. Beide stehen besser als die, die bloß vom Acker leben.“

2. In den sonst auch für das Landgericht Landsberg so aufschlußreichen „Statistischen Aufschlüssen über das Herzogtum Bayern“ des kurbayrischen Generallandesdirektorsrates Josef Hazzl wird auffallenderweise gar nichts von der Strohflechterei erwähnt, er berichtet nur: „Die Weiber fertigen fast alle die ruffenen Bänder, mit denen, sowie auch mit Haiergeschirr, die Männer das ganze Land durchstreifen und dabei betteln.“

3. Es ist das um so verwunderlicher, weil in dem bald darauf im Jahre 1816 erschienenen Werk des Kreisdirektors Joseph von Oberberg „Reisen durch das Königreich Bayern“ im 91. Brief, welcher einen Ueberblick über das damalige Landgericht Landsberg bringt, zu lesen ist: „Seit undenklichen Zeiten ist die Verfertigung aus Stroh geflochtener Hüte und Tischteppiche verschiedener Größe ein Erwerbszweig vieler Familien in jener Gegend wo der karge (!) Ertrag des Bodens die Lebensnot derselben nicht sichert. Solche Orte sind Stoffen, Pöbling, Lengensfeld, Hoffstetten, Hagenheim, Ober- und Unterfinning, Männer, Weiber und Kinder sind beschäftigt, Stroh bänder zu machen und Stroh zu färben. Sie liefern ihre Manufakturartikel an gewisse Handelsleute ab, welche ihre Veredlung und den Absatz in das Ausland, nach Frankfurt und nach Sachsen besorgen, dort und in Leipzig, auch in Nürnberg, eigene Niederlagen haben und einen Handel mit kurzen Waren, meistens Nürnberger Kunstprodukten, damit vereinbaren. Sie bilden eine ziemlich ausgebreitete Gesellschaft und leben in einem hohen Grade von Wohlstand. Derlei Familien sind die Mathees in Oberfinning und Oberschondorf, die Familien Eichberger und Weber in Hoffstetten. Dieser nützliche Erwerbszweig so vieler Familien, welche in der Tat die Stelle einer ausgebreiteten Arbeitsanstalt vertritt, verdiente eine mehr ausführliche Darstellung, wofür aber hier der geeignete Ort nicht sein dürfte.“ (Ist nunmehr geschehen. S. F.)

4. Frau Gertrud Huber, Malermeistersgattin aus Landsberg, gab uns eine sehr aufschlußreiche Schilderung über die Ausübung der Strohflechterei: „Meine Mutter war eine geborene Hoffstetterin und hat nach Obermühlhausen geheiratet. Dort hat sie immer in freien Zeiten des Nachmittags und Abends und im Winter solche Stroh bänder geflochten. Man hatte dazu ein Holz, Krucke genannt, auf welches nicht, wie es in dem letzten Bericht heißt, 40, sondern sogar 48 Ellen gewunden werden mußten. Nur sie galten als ein Viertel und wurden dann mit 12 Pfennigen bezahlt. Hatte man dazu feineres Stroh verwendet, bekam man sogar 20 Pfennige. Ich glaube, daß sich diese Arbeit durch meine Mutter erst in Obermühlhausen eingebürgert hat. (Ich selbst wollte mir schon lange selbst eine solche selbstgeflochtene Strohtasche machen, aber das durch die Maschinen gegangene Stroh ist dazu nicht mehr verwendbar.)

Meine Mutter erzählte mir, daß ihre älteste Schwester Maria Bader von Hoffstetten zu Fuß (!) von Hoffstetten nach Nürnberg Taschen und Hüte getragen habe, als die Buchloer Bahn noch nicht fertig war. Sie mußte natürlich auf dem weiten Wege oftmals übernachten und Halt machen. Dabei aber bekam sie von guten Menschen immer das Essen umsonst und durfte dort auch unentgeltlich schlafen. Ich kann mich auch noch ganz gut an einen Mann aus Landsberg erinnern, der immer unser Stroh aufkaufte und deshalb nur der „Strohschmied“ genannt wurde. Wir hatten zu Hause auch noch einen eigenen Schwefelschrank, um darin die Strohhälme möglichst hell zu bleichen. Wir verwendeten auch schwarze, grüne und rote Halme hiezu, die wir selbst gefärbt hatten. Dadurch war es möglich, verschiedene Muster in die Taschen zu machen. Man brauchte nur ein viereckiges Holz in der Größe der Tasche. Darauf nun wurden die Streifen gewunden und mit einer dreiviertel Zentimeter breiten Nadel mit Dehr wie die Wolle beim Strumpfstopfen kreuzweise über- und untereinandergezogen.“

5. Ein nicht genannt sein wollender Hoffstetter bringt auch noch eine sehr wesentliche Ergänzung zu den vorherigen Ausführungen: „Die Strohflechterei war früher in Hoffstetten und Umgebung in großer Blüte. Fast in jedem Haus wurde geflochten bis nachts 10 Uhr, 11 und sogar 12 Uhr, bis der Nachtwächter die Mitternachtsstunde ansagte. Als Beleuchtung hatte man nur eine rauchende Petroleumsunzel. Die Nachbarn versammelten sich jeden Tag wo anders zum Gungelgang in einer solchen „Geflechsstube“, wo dann um die Wette gearbeitet wurde, wer das Meiste fertigbringt. Die Höchstleistungen waren 3 Viertel zu je 48 Ellen.“

Als Stroh verwendete man nur das Weizenstroh und zwar den ersten Halm von der Aehre bis zum ersten

Knoten. Dort wurde der Halm mit dem Daumnagel abgezwickt und aus der Hülse gezogen. Diese Strohhalme wurden dann in starke, mittlere und feinere sortiert. Auch die Viertel wurden nach diesen Stärken beurteilt und gezahlt. Für das feinere Geschlecht wurde auch um 2 Pfennige mehr gegeben nämlich 12 statt 10 Pfennig. Vor dem Flechten wurden die Halme mit Wasser eingeweicht und mit einem Stück Eisen, „Halmreiber“ genannt, gerieben, um die Halme milder zu machen zum Flechten. Die häufigste Art des Flechtens war die mit 7 Halmen, welche meistens vorher noch geschwefelt wurden, besonders wenn es sich um „rostiges“ Weizenstroh handelte. Es gab auch noch eine „sächliche“ Flechtarbeit mit 11 Halmen und das sogenannte „Spitzl“ aus 4 Halmen, nämlich 2 weißen und 2 schwarzen.

In Hofftetten wurde im H. Nr. 120, das heute noch den Hausnamen „Saliter“ trägt, die Halmfärberei vorgenommen. Der Besitzer war auch Strohgeflechtaufkäufer, das er nach den Orten Scheidegg und Lindenberg im Allgäu lieferte. In der hiesigen Gegend wurde zu Nahrungszwecken damals nur „Fesen“ angebaut. Weizen aber nur, um Stroh zum Flechten zu erhalten. Aus diesem Grunde wurde er extra mit der Sichel sehr hoch über dem Boden geschnitten, so daß die Stoppeln 30 bis 40 cm hoch auf dem Acker verblieben. Man kann sich heute diese Strohverschwendung gar nicht mehr vorstellen. Das Halmziehen wurde daheim, wo es schneller und sauberer vor sich ging, vorgenommen.

In einigen Häusern wurden auch aus dem Geschlecht Stroh Hüte genäht, welche man in großen Kragen zu Fuß auf den Markt nach Altomünster brachte. Auch Taschen wurden nach dorthin gebracht und verkauft.

In den Jahren 1890 bis 1896 wirkte in Hofftetten Pfarrer Saumann, der, wie es damals üblich war, seine Landwirtschaft selbst versah. Er war es, der dieser ganzen „Strohwirtschaft“ allmählich ein Ende machte. Als vorbildlicher Bewirtschafter verwendete er als Erster im Dorfe die zu jener Zeit noch wenig bekannten künstlichen Düngemittel. Durch Bodenverbesserungen und Bodenbearbeitungen verbesserte er seine Erträge so, daß er bald willige Nachahmer fand. Die durchgeführten Wiesendrainagen brachten besseres Futter sowohl an Quantität wie an Qualität, so daß auch eine Vermehrung des Viehstandes sich ermöglichen ließ. Die dadurch erzielten Mehreinnahmen aus der Landwirtschaft vertrieben daraufhin bald die an sich immer schlechter bezahlenden Strohaufkäufer. Deshalb haben sich auch bis heute nirgends mehr Geräte zur Strohflechterei erhalten. Die am meisten verwendeten Kruden bestanden aus Holz. An einem 80 cm (Elle) langen, runden Stab befanden sich oben und unten 2 dünnere 30–35 cm lange runde Querkörper, über welche das Geschlecht gelegt wurde.“

6. In Pflugdorf und Etal wurde besonders von den ärmeren Leuten das Flechten ebenfalls fleißig betrieben. Oft beteiligte sich die ganze Familie daran, um dann einen mageren Tagesverdienst, bei eifrigster Arbeit, von 80 Pfennigen zu erreichen. Die Lebensverhältnisse aber waren damals so schlecht, daß man froh war auch um diesen geringen Verdienst. War es doch jene Zeit, wo bei den sogenannten Kleinhäuslern Fleisch das ganze Jahr nicht auf den Tisch kam. Und es wurde mir von einem älteren Mann erzählt, daß er, als er das erste Mal mitdurfte zu einem bessergestellten Bauern, mit 10 Jahren seine erste Fleischsuppe aß und infolge des ungewohnten Fetts sie nicht vertrug und sich brechen mußte.

Woher der Lech seinen Namen hat

Nach Friedrich Koch-Breuberg.

Der polnische Größenwahn ist uns aus der Zeit vor Beginn dieses Krieges, als diesen Großmäulern sogar der Marsch nach Berlin in den Gehirnen herumspuckte, sattem bekannt. Typisch für die polnische Großmannsjucht und das arg mangelhafte geschichtliche Wissen dieser Leute ist aber auch die nachfolgende Sage:

In irgendeinem nicht näher bekannten polnischen Adelsgeschlecht hat sich die Sage erhalten, daß es von dem Vandalenkönig (?) Lehel abstammen würde. Dieser der

Sage nach sehr berühmte Held wäre im Jahre 955 den deutschen Sachsenkönig Otto dem Großen im Kampf gegen die Hunnen (!) mit einem Heere zu Hilfe gekommen. Bei der Schlacht auf dem Lechfeld wäre der König Lehel über den damals noch unbenannten Fluß gesetzt und habe in den reißenden Fluten seinen Tod gefunden. Aus diesem Grunde hat nun der Fluß seinen heutigen Namen „Lech“ bekommen. (Und wer's nicht glaubt, zahlt einen Taler.)

Aus alten Zeitungen

Unter dieser Ueberschrift wollen wir in der Folge zwanglos aus alten Landsberger Zeitungen allgemein oder familiengeschichtlich bemerkenswerte Ausschnitte oder Anzeigen bringen. Falls Leser selbst noch im Besitze ganzer Jahrgänge oder einzelner Nummern sind, bitten wir um gefl. Mitteilung. H. F.

Landsberger Amtsblatt 1876, Nr. 1, Seite 7:

Einladung zum Schlittenrennen,

welches am Sonntag, den 16. Januar 1876 bei fahrbarer Bahn auf der Festwiese abgehalten wird. (Bei nicht fahrbarer Bahn wird die Aenderung des Termines, womöglich noch rechtzeitig, bekanntgegeben.) Die Preise sind folgende:

1. Preis	100	Mark	mit	gezierter	Fahne,
2. "	70	"	"	"	"
3. "	40	"	"	seidener	"
4. "	30	"	"	"	"
5. "	25	"	"	"	"
6. "	20	"	"	"	"
7. "	15	"	"	"	"
8. "	10	"	"	"	"

ferner noch eine Weitsfahne.

Bedingungen:

1. Bei diesem Rennen können sich In- und Ausländer beteiligen.
2. Die Rennbahn macht eine Viertelstunde im Umkreis und muß einmal im Schritte und dreimal im Trabe umfahren werden.
3. Es darf nur im Trabe gefahren werden. Galopp, Gebrauch der Peitsche machen des Preises verlustig.
4. Das Zeichen zum Losfahren (Absprengen) wird durch einen Böllerschuß gegeben; derjenige (oder wenn es auch mehrere sind), der vor diesem Zeichen das Fahren beginnt, ist des Preises verlustig.
5. Die Einschreibung und Verlosung findet vormittags 10 Uhr im Lokale des Herrn Mathews Dopfer „zum Rohler“ statt, wo jeder beteiligte Fahrer 6 Mark Einlaßgebühr zu entrichten hat.
6. Der Auszug findet nachmittags 3 Uhr vom Rathause aus statt, wobei sich jeder Mitfahrende beteiligen muß.
7. Die Preisverteilung findet eine Stunde nach dem Rennen im obengenannten Lokale statt, wozu die Musik des k. 7. Jägerbataillons spielt. Bei dem Zuge zur und von der Festwiese spielt ebenfalls genannte Musik.
8. Vorkommende Anstände entscheidet das Renngericht.
9. Abends 8 Uhr findet im Saale zum „Mohrenkopf“ Rennball statt und hat nur derjenige Zutritt, welcher sich mit einer vom Renn-Comité auf seinen Namen lautenden Eintrittskarte ausweisen kann. Die Karten werden bei Einsammlung von Beiträgen ausgeteilt.

Landsberg, 31. Dezember 1875.

Das Renn-Comité.

Inhaltsverzeichnis 1939.

Das Inhaltsverzeichnis für den 36. Jahrgang 1939 ist fertiggestellt und kann zum Preise von 10 Pfg. in den Geschäftsstellen der „Landsberger Zeitung“ erworben werden. Gleichzeitig ist ein Umschlag für den Jahrgang 1939 (für das Einbinden) hergestellt worden, der ebenfalls 10 Pfg. kostet. Bei Bestellungen von auswärts ist Voreinsendung für Inhaltsverzeichnis und Umschlag zuzügl. Porto mit insgesamt 24 Pfg. erbeten. Der Verlag.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöberl † Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Kasp in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 4

37. Jahrgang

1940/41

Unser Haus im Kriege

Von Hanns Frank-Stadl.

In der letzten Nummer unserer Geschichtsblätter wiesen wir hin auf die große Bedeutung des Kriegstagebuchs für die Heimatgeschichte und wandten uns dabei an die unterdessen entlassenen Kriegsteilnehmer. Heute nun möchten wir uns an die Daheimgebliebenen wenden und ihnen zeigen, wie auch sie ganz wesentlich mitarbeiten können an der Kriegsgeschichte der Heimat. Auch hier gilt es ein unangenehmes Versehen des Weltkrieges wieder wettzumachen. Und da sich dabei fast jedes schreibfähige Mitglied des Hauses betätigen kann, ist es nicht ein undurchführbares Verlangen, das wir vor allem an unsere Landbewohner, aber auch an unsere Städter richten. Hat doch gerade der Luftschutz den Begriff der Hausgemeinschaft in der Kleinstadt sowohl als auch in der Großstadt neu geprägt und mit neuem Leben und Inhalt erfüllt. Dieses Kapitel „Das Haus im Kriege“ stellt auch eine Ergänzung unserer Forderung dar aus früheren Jahren.¹⁾

Was soll nun da niedergelegt werden?

Man beginnt wieder mit dem Wehrdienst des Vaters, Mannes, Sohnes oder Knechtes und zwar mit der Art der Einberufung oder Marmierung, mit dem Weg zum Einberufungsort. Hier kann nun erzählt werden, welche Ämter und Posten der Betreffende abgeben mußte und was er dabei zu tun hatte.

Als Nächstes kommt dann eine Erzählung, wie sich die Abwesenheit des Mannes zunächst auswirkte. Welche Schwierigkeiten und Unsicherheiten in der Arbeit und im Betrieb auftauchten und vor allem wie und durch wen sie gemeistert wurden.

Es beginnt nun das Ehrentitel der Frau: Die Frau als Betriebsführer. Es darf schon einmal offen dargelegt werden, auf welche Art und Weise es unsere tapferen Frauen verstanden, mit den so plötzlich auftauchenden Schwierigkeiten fertig zu werden. Es waren wohl im August des Jahres 1939 die wenigsten Frauen darauf gefaßt und eingestellt, unerwartet rasch ihren Mann zu ersetzen in Angelegenheiten, die sie bisher nur wenig bekümmerten. Aber mit der unversierten Frauen innewohnenden Fähigkeit und Ausdauer haben sie es fast restlos geschafft und hielten so den Soldaten die sie bedrückenden Sorgen fern. Hier nun dürfen sie offen erzählen, wie schwer es ihnen manchmal wurde und wie sie nicht selten fast zu ver-

zagen meinten. Nichts aber legten sie davon in ihren Briefen nieder und waren schließlich doch stolz, es allein geschafft zu haben.

In Fällen, in denen das naturgemäß nicht möglich war, setzte bald die von verschiedenen Seiten kommende Hilfe ein. Von dieser Hilfe muß nun auch eingehend berichtet werden. Man vergesse nicht die Mehrarbeit der Kinder und anderen Hausbewohner zu erwähnen, berichtet von der Hilfe der Nachbarn und Verwandten. Einen eigenen Raum erhalten die Hilfen durch die Pflichtjahrmädel, durch den Land- und Arbeitsdienst, die HJ. und andere Parteiorganisationen. Hier ist auch als Ergänzung ein oder das andere Lichtbild einzukleben.

In verschiedenen Fällen wird man auch von Gefangenen und ausländischen Landarbeitern erzählen können. Man stelle den Namen und die Herkunft des Betreffenden genau fest und berichte von seiner Arbeit, seinem Fleiß, seinen auffallenden vielleicht völkisch bedingten Eigenheiten, sowie von der Art und Weise der Verständigung mit ihnen. So sehr natürlich auch die gebotene Zurückhaltung gewahrt wird, so ist es doch vielleicht eine einmalige Begegnung unserer Bevölkerung mit Ausländern und verdient deshalb eine besondere Berücksichtigung.

Ein eigenes Kapitel gebührt der Arbeit der Kinder, die oft weit über ihre Kraft und Jahre hinaus Arbeiten und Tätigkeiten übernahmen, die man ihnen in normalen Zeiten niemals zugemutet und zugetraut hätte. Knaben und Mädchen haben da besonders auf dem Lande Großartiges geleistet und waren der Mutter und den Eltern oft eine ganz wesentliche Hilfe, ohne darüber viel Aufhebens zu machen. Hier sollen so einzelne kleine Begebenheiten, die ja nicht selten waren, dargestellt werden. Ich erinnere mich z. B. an einen kleinen 9-jährigen Jungen, der mit 2 vollbeladenen Handwagen einen kurvenreichen Berg einer Dorfstraße herabfuhr und dabei elegant einem eben entgegenkommenden Auto auswich und ohne anzuhalten weiterfuhr.

Hier wäre auch der Platz, von den angenommenen Kindern aus anderen Gauen zu erzählen und sie selbst erzählen zu lassen. Denn auch dieses Beisammensein mit anderen Stammesgenossen ist ja auf dem Lande im allgemeinen nicht üblich und sonst sehr selten. Man vergesse nicht gelungene Ausprüche und Meinungen derselben darzubieten. Es möge nicht vermieden werden, von den verschiedenen Schwierigkeiten, die besonders zu Anfang auftauchten, genau und im Einzelnen zu erzählen, denn sie verschwinden zu rasch aus der Erinnerung.

Weiter wäre zu berichten — allerdings wird das sehr selten sein — von eventuellen Fliegerangriffen und deren

¹⁾ Carl Uhl: Die „Hausbeschriebe“ der Gemeinde Erpfting. Z. G. 1938 S. 73—75.

Folgen. Die Wirkung der durchgeführten Luftschutzmaßnahmen sei in einzelnen erörtert und niedergelegt. Auch Betriebsunfälle finden hier ihren Platz.

Ein Kapitel sei nicht unerwähnt, das sei das über die Tiere, das manche vielleicht für nicht so wichtig halten. Wer aber mit dem Leben der Bauern vertraut ist, versteht seine wesentliche Bedeutung. Zu beginnen ist mit den Pferden. Manches von ihnen wurde eingezogen und sein Fohlen brachte manche Schwierigkeiten und nötige Umstellungen. Vielleicht läßt sich auch manches Kriegspferdes Schicksal feststellen; das darf natürlich bei der Schilderung der Hausgeschichte nicht fehlen.

Beim Rindvieh gibt es auch manchmal über Veränderungen zu berichten, die der Krieg hervorgerufen hat; ebenso bei Schweinen und Geflügel. Mehr- und Minderanzucht, außergewöhnliche Verkäufe und ähnliches gilt es hier darzustellen.

Auch im Feldbau brachte der Kriege Änderungen, von denen man berichten möchte.

Die gesamte Ernährungswirtschaft mit Karten und Marken, brachte in jedem Haus gewisse Änderungen im Speisezettel, von denen man auch erzählen soll, und über die Einstellung der einzelnen Hausgenossen dazu.

Es wird sich aus den einzelnen Verhältnissen noch manches Erwähnenswerte, das im Bezug auf den Krieg und die Kriegsereignisse steht, bringen lassen.

Feldpostbriefe und -pakete, die ins Feld gingen und von dortherkamen, sind es teilweise wohl wert, davon zu sprechen. Auch gewisse Zeitungsaufsätze und Anzeigen, die Beziehung zum Hause haben, hebe man für diesen Zweck auf.

Ein kleiner Schnellhefter mit gleichartigem Papier gibt am ehesten die Möglichkeit ohne besondere Einleitung und Ordnung den Stoff zu sammeln. Hierbei kann sich die Jugend des Hauses sehr gut daran beteiligen und durch nette Abschrift und Ausschmückung wesentlich mithelfen. An Hand dieser verschiedenen Hausgeschichten ist es später dann schon bedeutend leichter, eine Kriegsgeschichte des Ortes darzustellen.

Man muß nur einmal mit irgend einem Gebiet beginnen und man wird bald Freude an dieser kleinen Arbeit haben. Wir leben nicht nur in der Gegenwart, es ist uns jetzt bedeutend bewußter, daß wir auch für die Zukunft leben. Und für spätere Zeiten müssen wir das Außergewöhnliche unserer großen Zeit auch im kleinsten getreulich festhalten und ein kleiner Weg hiezu ist diese Häusergeschichte.

Ver schwundene Orte

Unter dieser Ueberschrift wollen wir in zwangloser Folge Nachrichten bringen über verschiedene Orte unseres Kreisgebietes, welche entweder vollständig verschwunden sind oder sich irgendwie wesentlich geändert haben. Um Ergänzungen, Erweiterungen und sonstige Hinweise bittet der Herausgeber die Leser.

I. Seisriedstetten.

Von diesem Ort hat sich nur ein grasbewachsener Schutthausen erhalten, der sich heute in der Flur der Gemeinde Pöding befindet und zwar etwa eineinhalb Kilometer südlich der Pödingler Pfarrkirche in der Nähe des Lechufers. Der Lech fließt hier rein nach Westen und macht einen großen Bogen um die dort gelegene „Pödingler Au“. Der nur schwer auffindbare kaum kenntliche Platz liegt in gleicher Höhe wie der Punkt 612 der Karten 1:25000 [Blatt Leeder 731] 1:50000 (Weilheim West) unterhalb des Schlegelwaldteils „Bibersberg“.

Leoprechting, der ja im nahegelegenen Pöding von 1844 bis 1858 Schlossherr war beschreibt die Lage dieses Ortes sehr romantisch: ¹⁾ „Gar schön und lieblich ist da die Gegend; unten sauset und brauset der wildrinnende Lech von unzähligen ²⁾ Flossen befahren, schnell dem Auge vorübergeführt; nach Mittag geht der Blick ins Gebirge mit seinen felsiger blickenden Höhen, weitauf die wilden Auen des

Lechs mit ihren Griesen und Werthen ³⁾, die hohen Kirchen von Denklingen) und Aisch, die schön getürmte Burg von (Ober) Dießen, dem alten Herrensitz so vieler Geschlechter; unten vereinigt am Lech schwebend arme Fischer und Floßerhütten beschützt von St. Gangwolfs uraltem Hailtum und hinten an der Seiten prächtiger Buchen tief grün gejähtigter Blätterbaum. Gesund ist der Ort und gerne ruht sich auf dem Ort, wo St. Walpurgis rastete. Ungehindert verweilen hier gerne Hojemännlein, kommen herüber aus dem Schlegelwald in Heimgarten, den Hüttern wohlbekannt.“ Nicht viel hat sich bis heute an dieser Landschaft geändert, wenn auch die den Fluß belebenden Flöße verschwunden sind und zur Zeit der Arbeitslärm einer nahen Lechbaustelle die Ruhe und Stille unterbricht. Es ist immer noch ein schönes Stück Erde und es mag wohl manchen zur Besiedelung gereizt haben; bot es doch vieles was geschützt wurde in alter Zeit. In vorgeschichtlicher Zeit scheint allerdings dieser Platz noch nicht bewohnt gewesen zu sein; wenn auch eine größere Anzahl von Hügelgräbern im nahen Schlegelwald von Siedlern Zeugnis geben, die in der Umgebung saßen. ⁴⁾

Die erste einwandfreie Nachricht erhalten wir erst von dem berühmten bayerischen Geschichtschreiber Aventin im 16. Jahrhundert allerdings aus dem Jahre 740, ⁵⁾ daß nämlich in Siverstat am Lechflusse eine gemeinsame Wohnung für Mönche errichtet worden sei. Da gleichzeitig auch das nur zwei Stunden entfernte ebenfalls am Lech gelegene Sandau gestiftet wurde, haben wir es wohl nur mit einer kleineren Klosterniederlassung zu tun. Die Stiftung desselben erfolgte durch drei Brüder, die entweder dem Geschlecht der Agilolfinger oder dem der Guri angehörien. Es handelt sich um die Brüder Lantfrid, Waldram und Eliand und deren Schwester Kaiswind, die auch als Verwandte Karl Martells, des damaligen Herrschers von Frankreich angesehen werden.

Sie stifteten angeblich auch noch andere Klöster für die Benediktiner, nämlich Benediktbeuern, Schlehdorf, Staffelsee, Kochel. Sicher ist, daß sie 739 dem von Rom kommenden Bonifazius anboten, ihre Besitzung zur Gründung eines Klosters zu nehmen. 747 oder 750 hat Bonifazius Benediktbeuern geweiht. Lantfrid war dort der erste Abt, Waldram und Eliand folgten ihm; Kaiswind wurde Abtissin in Kochel.

Ueber Siverstat erfahren wir nichts genaues, besonders nicht aus den Schriften Benediktbeuerns, was ziemlich verwunderlich erscheint und manche Forscher zweifeln läßt an der Existenz dieses Klosters. Es existiert auch kein weiterer Beweis als die Sage, die aber von einem „Frauentloster“ spricht; was bei der Patronin der spätern Kapelle, der hl. Walburga nicht so ganz ausgeschlossen erscheint, wenn es sich nicht sogar, wie es bei den damaligen Urklöstern üblich war, um ein Doppelloster handelte. Eine Filiale von Benediktbeuern anzunehmen widerspricht das Fehlen jeglicher Nachricht aus den Benediktbeurer-Schriften.

Aventin ist es erst, der mitteilt, daß die beiden Lechklöster von den Ungarn vernichtet worden sind und hernach nicht mehr aufgebaut wurden. Allgemein wird das Jahr 955 angenommen, in welchem so viel Unheil passierte und so auch für Siverstat.

Riezler, ⁶⁾ der beste Kenner bayrischer Geschichte, aber nimmt an, daß dies schon 909 geschah, als die Ungarn zum ersten Male auch Schwaben berührten; 910 und 913 kamen sie wieder bis dorthin, doch wurden sie dann am Inn so geschlagen von Herzog Arnulf, daß sie lange Jahre nicht mehr kamen. Herzog Arnulf kam in Gegensatz zu König Konrad, der ihn mit Hilfe der Geistlichkeit dem Banne und dem ewigen Feuer weihen wollte. Arnulf, der ergebene Lebensleute brauchte, nahm den Besitz der verwaisten Klöster an sich und teilte ihn seinen Großen und tüchtigen Kriegerleuten aus. Bei den Welfen läßt sich noch so mancher Besitz später nachweisen. Es ist daher sehr erklärlich, daß der tapfere Herzog bei den späteren ausschließlich mönchischen Geschichtschreibern den Beinamen „Der Böse“ erhielt. Der bekannte Bischof Udalrich von Augsburg sah sich

¹⁾ Riesbrücke und Inseln.

²⁾ L.G. 1937, S. 39.

³⁾ Aventinus Chronica, fol. 308.

⁴⁾ Riezler: Geschichte Bayerns, Band 1/S. 209 u. 516.

¹⁾ Landsberger Geschichtsblätter 1903, S. 47.

²⁾ L.G. 1935, S. 52: 1847 betrug die Zahl der Flöße 4180.

im Traum von der hl. Afra auf das Lechfeld geleitet, wo die Heiligen unter dem Voritze des Apostelfürsten versammelt waren. Ihnen wurde nun der Herzog vorgeführt, um sich wegen der Zerstörung der Klöster zu verantworten. Doch blieb es nur bei diesem „Wunschtraum“.

Damit schwindet jede Nachricht über das Kloster. Allerdings scheint man es deshalb nicht mehr neu bezogen zu haben, weil in der zweiten oberbayerischen Benediktinerzeit 978—1073 zur Regel geworden war, nur die Urklöster zu neuem Leben zu erwecken, welche auf Höhen gelegen waren.⁷⁾

Leutner behauptet allerdings, Seiferstetten sei im Jahre 1256 von den Bayernherzögen im Kampfe gegen Ottokar von Böhmen verwüstet worden; doch ist aus der Nachricht nicht ersichtlich, ob es sich um das Kloster oder den Ort gehandelt hat.⁸⁾

Wir wollen uns einstweilen nun mit dem Namen⁹⁾ etwas beschäftigen.

Die uns bekannten aufgeschriebenen Formen sind sehr verschiedenartig, als älteste Formen haben wir Siverstat, Sieverstadt, Siverstatt und Siveristat, die anscheinend Aventin noch irgendwo schriftlich niedergelegt fand. Die vier verschiedenen Schreibarten sind nicht wesentlich, da ja das Mittelalter für die deutsche Rechtschrift noch keine festen Regeln hatte. An sich schrieb man damals ziemlich lautgetreu nach der Sprache. 1582 dagegen schrieb man schon Seiberstetten wie auch 1621, 1606 dagegen Senjerstetten, auch 1695, 1743 Seifenstetten, 1753 wieder Seiberstetten. In den Stoffener und Pizlinger Kirchenbüchern finden sich auch die Formen Seuberstetten und Seufferstetten und 1659 Seyverstetten. Die einmal auftauchende Form Saverstetten scheint nicht hierher zugehören; die letzte amtliche Art ist Seifridstetten, die mundartliche Form lautet „Saiffarstetta“.

Der Name setzt sich wie so viele andere Ortsnamen aus zwei Teilen zusammen, aus dem Grundwort stat und dem Bestimmungswort Siver. Das Wort Siver ist ein Personenname, der sich auf Sigifrid zurückführen läßt und wahrscheinlich den Namen des damaligen Grundherrn oder ersten Besitzers angibt. Es wird sich allerdings kaum feststellen lassen, ob dieses Siverstatt schon vor der Klostergründung bestanden hat, es ist aber als mögliche Ausbausiedlung von Puzlinge (Pizling) zu denken. Die auch nach der Klostervernichtung noch weitergehende Bestiedlung mit einem Einzelhof spricht für einen älteren Ort.

Bemerkenswert ist noch, daß aus dem i von Siverstat ein ei und aus dem a ein e wurde, i bzw. v kann mit b wechseln was wir ja heute noch am Haber und Hafer beobachten können.

Das Grundwort stat bedeutet nicht, wie in manchen Sagen¹⁰⁾ zu lesen ist, den heutigen Begriff „Stadt“, sondern nur die „Stelle, wo ein Gebäude steht“, also einen „Ort mit ragenden Bauwerken“. „Stat“ deutet hin, daß es sich nur um einen Einzelhof gehandelt hat, nicht wie aus der späteren Form = stetten vielleicht zu entnehmen wäre, um mehrere.

Die erste vollkommen sichere Nachricht¹¹⁾ bringt erst das Jahr 1507. Es heißt, daß in diesem Jahre das hl. Geistspital in Landsberg eine Holzmark bei Senfridstetten genannt der „Paffenbüchel“ von einem gewissen Parcival Schmalholz um 472 Gulden rheinisch gekauft hat. 4 Jahre später erwirbt es beim gleichen Ort ein Gut anscheinend mit reichem Holzbestand aber auch verhältnismäßig großen Laften. Die Flur dieses Guts grenzte im Norden an die Pizlinger Au, im Osten an die Gemeinde Stoffen, im Süden an Stadl und im Westen an den Lech.

Die Vermutung des Ortschronisten von Pizling, daß hier auch eine Burg bestanden habe, ist wenig wahrscheinlich, wenn auch der Flurname „Burgwiese“ und die nahegelegene Schanze dafür zu sprechen scheinen. Ob der Ministeriale des Bischofs Hartrich von Regensburg (!), Eberhard von Saverstetten, welcher als Zeuge in einer Absbacher Klosterurkunde genannt wird¹²⁾, ist sehr zu bezweifeln.

(Da es mir zur Zeit nicht möglich ist verschiedenen Spuren genauer nachzugehen, möchte ich mich mit dem Gegebenen einstweilen begnügen.)

Ob die Behauptung Schmidt's¹²⁾, daß die Schwaige im Schwedenkriege (1618—48) eingegangen ist, bleibe dahingestellt. Jedenfalls wird schon 1659 in dem ersten Pizlinger Taufbuch eine Maria Widmännin von Seyverstetten als Taufpatin genannt.

Auch in den Stoffener Matrikeln, welche erst 1686 beginnen, finden sich viele Einträge von Seyfferstetter Pfarreiangehörigen¹³⁾, Seyfferstetten gehörte nämlich nicht zu Pizling, sondern zu Stoffen, was zu verschiedenen Schwierigkeiten führte. 1695 stiftet ein Georg Hueber einen hübschen Keld, der in Stoffen noch vorhanden ist.

1778 schreibt der Benediktinerpater aus Andechs, Roumalduß Schleich, ein gebürtiger Dettenschwanger, welcher 14 Jahre die Pfarrei Stoffen versah¹⁴⁾ einen Bericht über die Kapelle in Seifferstetten nieder. Dieselbe war der hl. Walpurgis geweiht. Der frühest bekannte Besitzer war Anton Huber, der letzte Petrus Beyerle, der auf der Rückkehr vom Schwabenland mitsamt dem Roß im Lech ertrank. Das Anwesen kauft dann ein gewisser Haring, Gerichtsschreiber in Landsberg, der es dann wieder an seinen Schwager Schönmesser veräußerte.

Am 18. 8. 1769 entstand am Abend plötzlich ein Brand und das ganze Anwesen ging in Flammen auf. Den Hofraum und alle Grundstücke kaufte daraufhin das hl. Geistspital in Landsberg. (Nachdem es 1511 schon diesen Besitz gekauft hatte, mußte es anscheinend in der Zwischenzeit diesen Besitz wieder abgegeben haben.)

1770 erwarb die Gemeinde Pizling vom Spital diese Gründe um den Preis von 2200 fl. Das aber brachte dem Geistlichen wegen dieser Kapelle manche Sorgen. Der Vikar hatte schon vergeblich das Spital und die Gemeinde Pizling gebeten, zur Erhaltung der Kapelle etwas beizusteuern. Deshalb mußte er „polierte“ Steine, die für einen neuen Fußboden bestimmt waren, an das Schloß Pörring verkaufen. Aus dem Erlös wurde dann die Kapelle mit dem Türmchen restauriert. Für die Westseite reichten die Mittel nicht mehr und Peter Schleich überließ das seinem Nachfolger.

Gottesdienste fanden in der einsamen Kapelle nur selten statt. Besonders gefeiert wurde das Patrozinium St. Walpurgis, aber nicht wie allgemein üblich am 25. Februar, sondern erst am 1. Mai. Es wird dabei Predigt und Amt gehalten. Dazu erscheint auch der Pfarrer von Pizling und liest vor dem Festgottesdienst eine hl. Messe. Der feierliche Gottesdienst wird aber vom Vikar in Stoffen gehalten. Die Pizlinger machen an diesem Tag hierher eine Wallfahrt, auch die Stoffener scheinen gekommen zu sein. Das Kirchweihfest war am Dreifaltigkeitssonntag, zu welchem aber die Pizlinger nicht kamen. Dagegen erschienen sie am 13. Juni, dem Fest des hl. Anton von Padua. Es wurde gefeiert mit Beichtgelegenheit, Amt oder Stillmesse.

Den Großzehent bezog das Kloster Andechs. Der Kleinzehent gehörte dem Stoffener Vikar. Äpfel und Birnen mußte der Schreiner in Pizling aufbewahren und nach Stoffen bringen. Solange der Gutshof noch bestand, war der Kleinzehent sehr ausgiebig, besonders bei Federvieh, Spendbrot und anderen Eßwaren. Der Weg von Stoffen zur Kapelle war meist schlecht besonders den Berg herunter. Darum beantragte der Vikar, daß die dortigen Stufen ausgebessert würden, aber die Pizlinger weigerten sich das zu tun wegen ihrer dort weidenden Herden. Sie erklärten sich aber dagegen bereit den Hohlweg zu richten. Das war dem Vikar auch recht, denn dieser Weg war bequemer zu begehen und es konnte auf ihm auch der Großzehent besser weggefahren werden. 1778 allerdings wurde der Weg ausgeschwemmt und mußte wieder ausgebessert werden.

Der letzte Besitzer des Gutes stiftete jährlich 1 fl. zur Bestreitung des Gottesdienstes an den beiden Heiligenfesten. Später stiftete ein Baron von Donnersberg auf Isling, 500 fl. Kapital, welches verzinslich angelegt wurde. Am 28. 4. 1778 hat Anton Freiherr von Donnersberg auch noch

7) Hartig: Die oberbayerischen Stifte, I 11.

8) Leutner: Hist. Weissb. S. 17.

9) Wallner: Altbayerische Siedlungsgeschichte, S. 95.

10) L.G. 1905, S. 63 Hoffstetten.

11) L.G. 1924, S. 15.

12) Landsberger Amtsblatt 1876, S. 138.

13) L.G. 1928, S. 17.

14) Diese und folgende Angaben stammen aus der Ortschronik von Pizling, verfaßt von Vikar Joseph Schmölg 1936.

50 fl. gespendet. Auch die vorherige Besitzerin von Pöring, Maria Anna von Berndorf, geboren in Pöring und gefirmt in Stoffen, hatte eine große Verehrung zu Walburga und Antonius. Sie hat 1778 für diese Feste (außerdem in ihrem Testament, da sie am 3. Januar gestorben war) ebenfalls 50 fl. gegeben (Dieses Kapital entlehnte sich der Mesner Franz Riegg von Pizling und verzinst es mit 2 fl. 30 Kreuzern (das heißt mit 5 Prozent) Auch der Abt Johannes Baptist Bergmann von Andechs stiftete 20 fl., welche bis 1780 der Anton Schamper von Ummendorf entlieh und verzinst, darauf entlehnte es Johann Wiedemann vom gleichen Dorf. Es wurden auch noch von anderen Wohltätigen Stiftungen gemacht, welche aber unbekannt bleiben wollten. Zuversichtlich schließt der Vikar seinen Bericht, daß damit nun gut für die Kapelle gesorgt sei.

Während seines Vikariats von 14 Jahren mußte er 3 Personen aus Seifertsetten beerdigen u. zwar in Stoffen. Es war nämlich bestimmt worden, daß alle Personen, die auf der Seifertsetter Flur starben oder vom Lech angeschwemmt wurden, in Stoffen begraben werden sollen. Der Vikar aber rät seinem Nachfolger, diese Fälle gütlich mit dem Pizlinger Pfarrer zu regeln, um Streitigkeiten zu vermeiden. Die vielen Leichen aus dem Lech haben wohl folgende Ursache, die Leoprechting¹⁵⁾ beschreibt: Nächst Seifertsetten rinnt der Lech wild einher, brauset über einer Untiefe in einem brodelnden Strudel auf. Da hinein wirft man gern die Selbstmörder, die man nit auf dem christlichen Friedhof leiden will. Tragt man sie aus der Umgebung oft 6 Stunden wegs und mehr daher. Es ist dies ein alter Glauben, weiß kein Mensch recht warum man sie grad in Strudl wirft. Die Ansicht, daß aus ihm heraus keiner so leicht mehr heraufkäme, darf nicht zu Grunde gelegt werden, wäre auch oft irrig. Dagegen ist der gemeine Glauben, daß tief da unten irgend ein Wesen sitzt, das den Strudel erregt, noch weit aus vorherrschend.

Wann die Kapelle verschwand, wissen wir noch nicht genau, es heißt meist zu Ende des 18. Jahrhunderts. Die von Schober¹⁶⁾ erwähnte Schmiede scheint wohl auch dem Brande zum Opfer gefallen zu sein.

Erhalten haben sich nur einige Schutthügel und Flurnamen. Die als Viehweide benützte Seifertsetter Au und die „Kirchhänger“, der „Pfaffenbüchel“, der „Ragensteig“ und das „Snyffertsetter Feld“, sowie die „Schmiedhänger“.

Vikar Josef Schmölz von Pizling erwarb sich ein großes Verdienst, daß er im November und Dezember 1934 mit der Pizlinger Jugend an den Schutthäufen graben ließ. Er konnte dabei feststellen, daß diese Kapelle 9 Meter lang und 5 Meter breit war. Die Ostseite wies eine leichte Wölbung auf. Das alte Baumaterial bestand aus großen Tuffsteinen, großen Lechsteinen und Ziegeln. Auf der Westseite lagen noch einige Ziegelsteine der Grundmauer übereinandergeschichtet. Die kümmerlich vorhandenen bemalten Ornamentikreste lassen auf Wessobrunner Kunst schließen. Sonst aber fehlt jeder Hinweis und jede Spur. Schon im vorigen Jahrhundert war der verschwundene Ort so in Vergessenheit geraten, daß 1853 der Ortsführer von Pizling, als er vom Landgericht den Befehl bekam, alle denkwürdigen Orte seiner Gemeinde aufzuzeichnen, Seifertsetten mit keinem Worte erwähnte. Hanns Frank.

Pflanzen im Volksglauben des Lechrains

Von Leoprechting.

Die Frau Hasel.

Ein verehrter Strauch ist auch die Haselstauden. In ihr wohnen der Segen viele. Wo sie wächst schlägt kein Blitz ein. Da die Mutter Gottes über das Gebirge ging, wurde sie unterwegs von einem argen Wetter überfallen und flüchtete sich unter eine großmächtige Haselstauden. Den Schutz, den sie hier der heiligen Jungfrau gewährt, verlieh für alle kommende Zeit diese heilige Kraft. In den Wurzeln ganz alter Stauden, die aber dann zu Bäumen bis zu einem halben Schuh Durchmesser erwachsen sind, nisten gerne die so seltenen weißen Schlangen, die den König hüten, der allzeit in ihrer Mitte thront. Ein jähriger Trieb der Hasel in zwei

Ästen hat sonderlich Kraft. Er ist die echte Wunschelrute, mit welcher man nicht nur (unterirdische) Flüsse, sondern auch der verborgenen Schätze manche heben mag. Doch muß man die Zeit des Schnitts wohl beobachten. Die drei Haupttage sind Sankt Johannes der Gottsaufer, die heiligen drei Könige und die rechte Fastnacht Gut ist es, wenn der Mond dabei neu ist, und die Stunde sei unfehlbar, da die Sonne aufgeht. Während dem Schnitt muß man sprechen:

Ich schneide dich liebe Ruten,
daß du mir mußt sagen,
was ich dich tu fragen,
und dich solang nit rühren,
bis du die Wahrheit tußt spüren.

Die Weiden.

An einer Weiden hat sich Judas der Verräter erhängt, seit der Zeit sind alle Weidenbäume hohl. Ein anderer Schelm und Ehebrecher der Guder (Kuduck) hat sonderlich das Weidach gern. Bald er Abschied nimmt, überzieht er noch die Weidenblätter mit seinem Speichel, daß es Menschen und Vögeln davor graust. Es gibt gar vielerlei Weiden, davon ist eine, die heißt man die Trauerweide, aus deren Wid war die Ruten gedreht, damit unser Herr Hellaud gezeihelt ist worden. Der widerfahrenen Schmach halber hängt sie nun fort und fort ihre Weide klagend zur Erden, mag hier nimmer mehr froh werden.

Das Saichblüeml.

Dies ist eine der kleineren Arten vom Löwenzahn (*Leontodon taraxacum*), wächst an Wegen, Weiden und Wiesen allenthalben, gibt Zeugnis von einem der größten Geheimnisse der heiligen christlichen Religion. Da Maria vom heiligen Geiste empfangen, ihre Base Elisabeth heimsuchen ging, begegnete sie selber an der Schwelle ihres Hauses. Während die heilige Jungfrau ihrer Basen nun frohlockend die freudenreiche Empfängnis mitteilte, fielen auf ein zu ihren Füßen sproßendes Saichblüeml, als wahrhaftiges Zeugnis, daß sie eine unbesleckte Jungfrau, einige Tropfen Blut ihrer Reinigung. Des zum ewigen Gedächtnis blieb dem Saichblüeml auf alle Zeiten zu seinen grünen Blättern allzeit ein blutrotes Blatt.

Kräuter und Wurzeln.

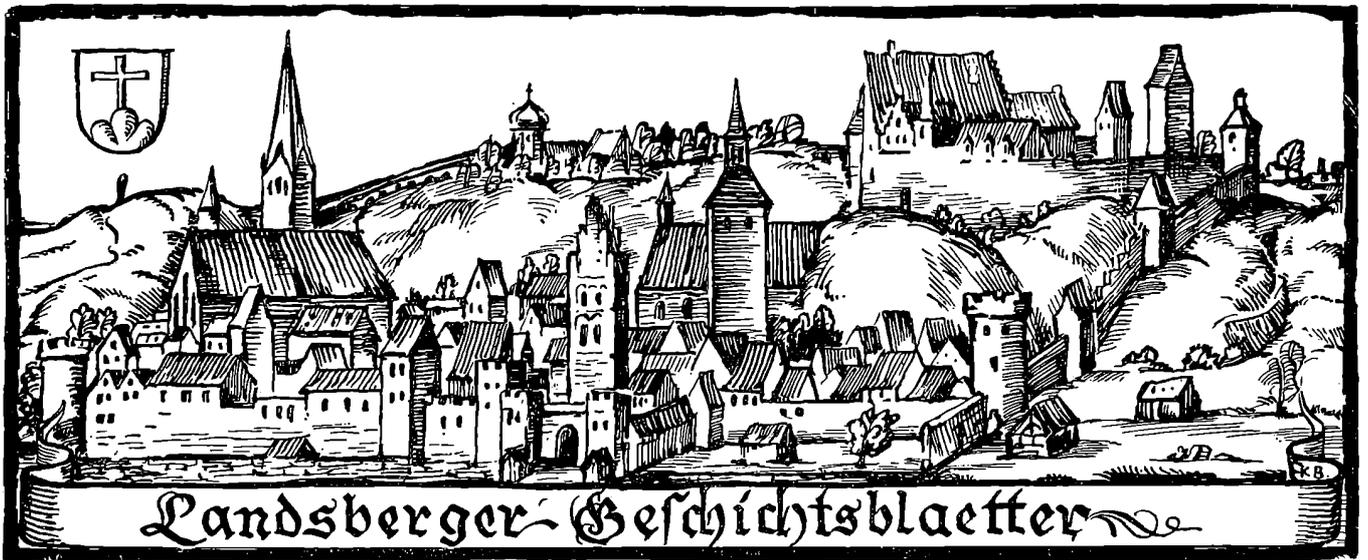
Bewahrung vor Krankheiten und Seuchen, Heilung böser Siechtage, Bannung feindlichen Zaubers birgt der Kräuter und Wurzeln reicher Hort. Die Verehrung und Kenntnis derselben überkommt aus ältester Zeit. Die Heilkräftigkeit beruht in der rechten Zeit der Hebung dieser Schätze. Standort und Blütezeit bedingen sie. Berge hegen das seltenste davon. So erprießen auch an den Bergabhängen des Lechrains, an den Leiten dem Lech zugewandt die kräftigsten Gewächse. Im Schatten riesiger Eichen, Eichen, Buchen und Tannen befeuchtet von unzähligen Flüssen gedeihen da in seltener Zahl und Güte: Der Ehrenpreis (*B. Chamaedris*), die Meisterwurz (*Imperatoria*), der Weißfuß (*Artemisia*), die Raute (*ruta graveol.*), der Bibernell (*Bimipinella*), die Weißwurz (*Poligonatum*), die Eberwurz (*Carlina acaulis*), der Teufelsabbiz (*scab. Sussisa*), der Maikraut (*Origan. major*), die Wegwart (*Plantago*), das Kronkraut (*Arum macul.*), der Enzian (*Gentiana*), der Baldrian (*Valeriana*), das Leberkraut (*Anem. Hepat.*), das Lungenkraut (*Pulmon. offic.*), die Frauenäppeln (*Anthyll. Vulner.*) und unzählige mehr. In den herrlichen Tannenwäldern breitet das unsichtbarmachende **Farnkraut** seine Fächer mächtig aus, zieht seine Wurzeln tief in die Erden. An Johanni gegraben und getrocknet in freier Luft, doch daß kein Sonnenstrahl auf sie falle, sichert sie jedweden Ort, wo sie aufgehängt wird vor dem Wetterstreich (Blitz). Ihr Name ist Johannisswurz. Das Bibernell darf ich sonderlich nicht vergessen, ihr Lob singen sogar die Vögel. Sie sichert vor Seuchen und deren Ansteckung; zu solcher Zeit tragen ihrer fast viele Leute im Munde. Als die letzte große Viehseuche gewesen, kamen Vögel von seltsamem Ansehen und sangen hier und dort:

„Ihr Leut, ihr Leut! brockts Bibernell
der Schelm, das Runter fährt gar schnell!
Die Wurzeln gebts Vieh nur ein,
mit'm Schelmen wirds dann fertig sein.“
(Schelm und Runten sind Viehkrankheiten.)

(Schluß folgt.)

¹⁵⁾ Leoprechting: Aus dem Lechrain I 95, (Neuaufgabe)

¹⁶⁾ Schober: Landsberg u. seine Umgebung, S. 51.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Rasch in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 5

37. Jahrgang

1940/41

Greifenberg, Schmiechen u. - Bulgarien

Von Hanns Frank.

Noch heute steht in der Nähe des Ammersees eines der wenig erhaltenen Schlösser der Ritterzeit, nämlich Greifenberg. Ist es auch seit Jahrhunderten im Besitze der Familie von Werfall, so hat es doch auch mehrere hundert Jahre ein Geschlecht innegehabt, das sich wie damals üblich nach ihm benannte. Im Jahre 1240 erscheint zum ersten Male auf einer Urkunde ein Gozwinus de Greifenberg und 1257 sein Bruder Gripho¹⁾. In einem Gedicht aus jener Zeit, in dem die verschiedenen Besucher eines Turniers näher charakterisiert werden, heißt es:

„Von Greifenberg die Greifen
kommen mit Singen und Pfeifen . . .“

Ihr Wappen war ein silberner Schild mit 2 roten wellenförmig nebeneinander von links oben nach rechts unten verlaufenden Streifen. Um das Jahr 1376 erscheint in einer anderen Urkunde ein Hans von Greifenberg, der in den folgenden Jahren noch öfter urkundlich feststellbar ist. Dadurch erfahren wir von ihm, daß er 1389 einmal gegen Frankreich reitet und 1392 in Hall in Tirol kämpft. Auch auf dem 22. Turnier, das 1396 in Regensburg stattfand, ist er als Teilnehmer verzeichnet. Im selben Jahre nämlich, am 7. April 1396, kauft sich „Hanns der Grenß zu Greifenberg“ von dem damaligen Münchener Bürger Matheisen dem Sentlinger um den hohen Preis von 56 ungarischen Goldgulden einen „Meyden“, das heißt, ein männliches Roß²⁾, von dessen Besitzer er schon 1391, 400 ungarische Gulden zu leihen genommen hatte. Zu erwähnen ist noch, daß auf diesem Turnier auch noch ein „Jung“ Hanns der Greifenberger neben dem gleichnamigen Ritter erscheint.

In Regensburg, der Ausgangsstadt für so manche Kreuzfahrt, hörte nun unser anscheinend ziemlich kampflustiger Ritter einen päpstlichen Legaten predigen. Es war der eigens hierhergesandte Dominikaner Johann von Euguibio, der nach mehr als hundertjähriger Pause einen Kreuzzug gegen einen neu auftauchenden Feind aus dem Osten predigte. Und nun müssen wir uns in unseren heimatgeschichtlichen Blättern mit einem sehr wesentlichen Kapitel der Weltgeschichte beschäftigen, das sich noch viele Jahrhunderte auf dem Balkan abspielte, auf einem Gebiet, das uns seit den letzten Monaten wieder sehr vertraut geworden ist und deshalb jetzt hier erwähnt werden soll.

Es war im Jahre 802, als dort unten das erste großbulgarische Reich gegründet worden war, das sich ständig vergrößernd, bis zum Jahre 1018 fast die gesamte Balkanhalbinsel umfaßte. Ging auch in den folgenden Jahrzehnten durch Uneinigkeit manches wieder verloren, so gelang es doch 1186 noch einmal den alten Gebietsumfang herzustellen. Bald darauf aber ging der westliche Teil des Reiches an den aufstrebenden Stamm der Serben verloren, welche sogar verstanden, unter tüchtigen Herrschern ein Großserbien zu errichten, das bis zur Adria reichte. Das einst so mächtige oströmische Kaiserreich, das alte Byzanz konnte nur die Hauptstadt und ein nicht besonders großes Gebiet darum herum in Europa halten und nicht weiter den westlichen Eroberern entgegenreten, da ihnen von Osten her eine weit größere Gefahr drohte und ihm ein Stück nach dem andern aus dem kleinasiatischen Besitztum ausbrach.

Um das Jahr 1288 hatte nämlich an der Grenze des heutigen Irak Osman I. verschiedene der tapferen Seldschukenstämme unter seiner überlegenen Führung vereinigt und sich zum Sultan ernannt. Diese türkischen Nomaden nannten sich daraufhin „Osmanen“. Dieser Name Osman ist an sich sehr bezeichnend, heißt er doch nichts anderes als „Beinbrecher“. Nach Überwindung verschiedener Nachbarstämme gelingt es seinem Nachfolger Urchan in der Zeit von 1326 bis 1359 allmählich ganz Kleinasien zu erobern und das byzantinische Gebiet immer mehr zu verkleinern. Schon 1356 erobert er die Dardanellen, überschreitet sie, betritt damit zum ersten Male europäischen Boden und besetzt die bekannte Stadt Gallipoli. Sein Nachfolger Murad I. dringt weiter nach Westen vor, erobert 1361 Adrianopel und zerschlägt 1389 auf dem westlich von Nisch gelegenen „Amjelsfeld“ das großserbische Reich. Auch Bulgarien war gezwungen, sich unter türkische Oberhoheit zu begeben, während der oströmische Kaiser versuchte, durch Verheiratung seiner Tochter dem drohenden Unheile zu entgehen, die er einem türkischen Sultan anbot. Die Verteidigung Serbiens hatte das angrenzende Ungarn veranlaßt, ihm zu Hilfe zu kommen und so war es in erste nähere Berührung mit den Andersgläubigen gelangt.

Der nunmehr zur Regierung gekommene Sultan Bajazid I. mit dem ebenfalls sehr bezeichnenden Namen „Wetterstrahl“, welcher in den folgenden Jahren auch noch die im Norden Bulgariens befindliche Walachei besetzt hatte, äußerte in aufgefundenen Briefen, die der ungarische Erzbischof von Gran nach Frankreich brachte, er wolle nach der Niederwerfung Ungarns seine Pferde auf dem Altar des heiligen Petrus in Rom fressen lassen. Diese heileidigende Bedrohung der Kirche war weiterhin aufgezeich-

¹⁾ Oberbayerisches Archiv 7. B. S. 318,

²⁾ Landsberger Geschichtsblätter, 22. Jahrgang, S. 43.

nete verächtliche Bemerkungen über die Tapferkeit der französischen Ritterschaft unterstützten wirksam die ebenfalls vorgebrachten Bitten des ungarischen Königs um Hilfe. König war zur Zeit Siegmund, ein Sohn Karl IV., welcher durch die Heirat mit der Tochter Ludwigs von Ungarn zu seinen bisherigem Besitz Brandenburg und Böhmen nun auch noch dieses Land beherrschen durfte.

Seine, durch den Papst und die Kirche wesentlich unterstützten Hilfsgesuche zeitigten bald sichtbaren Erfolg, sammelten sich doch in kurzer Zeit über 60 000 Mann, um gegen den neuen Feind der Christenheit zu ziehen. Unter den Kriegern sah man Deutsche, Böhmen, Ungarn, Franzosen und Burgunder in sehr starken Gruppen vertreten. Da die alte Donauftraße und die Donau selbst die kürzeste Verbindung darstellten, versammelten sich Deutsche, Burgunder und Franzosen in der damals sehr bedeutenden Stadt Regensburg. Allerdings waren neben vielen Idealisten auch gar manche Abenteuerer dabei und es ist nicht zu verwundern, daß man zur Leitung dieser Massen einer äußerst scharfen Disziplin bedurfte. So wurde zum Beispiel bestimmt, daß ein Edelmann, so er einen Tumult aus irgendwelchen Ursachen erregen würde, ohne weiteres Harnisch und Pferd verlieren würde. Ein Diener, welcher seinen Dolch zöge, würde dadurch bestraft, daß man ihm die Hand abschlagen werde. Diebe wurden dadurch gemäßigelt und gekennzeichnet, daß man ihnen ein Ohr abschneide. Trotzdem aber mußten sich die Regensburger über manche Untat der besonders übermütigen Franzosen beklagen.

Die Führung der Deutschen hatte Pfalzgraf Ruprecht übernommen. Unter ihnen befanden sich verschiedene bayerische Ritter bekannter Geschlechter wie Törring, Prensing, Sandigell, Frauenberger, von Haag und andere. Die Franzosen und Burgunder führte Johann, der Sohn des burgundischen Herzogs. Schon im September des Jahres 1396 kam die gesamte Streitmacht, die auf dem Wege durch die dazustoßenden Böhmen und Ungarn noch wesentlich verstärkt worden war, an das bekannte „Eiserne Tor“. Das ist jener von der Schifffahrt so sehr gefürchtete Donaudurchbruch durch die Gebirgsverbindung, welche die Transilvanischen Alpen der Karpathen mit dem Balkengebirge herstellt. An dieser Stelle befand sich damals auch die Grenze zwischen den Ländern Ungarn, Bulgarien und Walachei.

König Siegmund, der unterdessen den Oberbefehl übernommen hatte, ließ nun an dieser Stelle die Donau überqueren und zog vor die Stadt Widin. Diese Hauptstadt des nunmehr sehr klein gewordenen Bulgariens wurde durch den Herrscher Johannes Scacimir übergeben und ohne Kampf mit 300 Mann besetzt. Man zog nun weiter donauabwärts und kam vor die, schon von Türken besetzte, Stadt Rahova. Die türkische Besatzung jedoch wollte sich nicht ergeben u. es auf einen Kampf u. eine Belagerung ankommen lassen. Aber die bulgarische Stadtbevölkerung trieb diese kurzerhand aus der Stadt und ergab sich den Freunden. Hier nun wurden die ersten Türken erschlagen und gefangen genommen. In diese Stadt legte man 200 Mann Besatzung.

Daraufhin ging es weiter ostwärts bis zur ehemaligen bulgarischen Hauptstadt Nicopolis, auch Nikjub, Schiltau oder Siegenburg genannt. Diese war schon im Jahre 1393 von den Türken erobert worden und wurde nun von ihnen tapfer verteidigt. Schon lag der Ungarnkönig mit seinen Truppen sechzehn Tage zu Wasser und zu Lande vor der an der breiten Donau gelegenen Stadt, die sich in sehr gutem Verteidigungszustand befand, als eine unangenehme Nachricht an den König gelangte. Rundschafter berichteten nämlich, daß Sultan Bajasid I. mit einem riesigen Türkenheere zum Entsatz heraneilen würde. König Siegmund beeilte sich, dem Türkenheere möglichst weit entgegenzukommen, um sich ein günstigeres Schlachtfeld auszusuchen, da die feindliche Stadt und die mächtige Donau im Rücken zu sehr verschiedene Entwicklungsmöglichkeiten beschränkten.

Der als Bundesgenosse dazugestoßene walachische Herzog beobachtete aus noch größerer Nähe den mächtigen Feind und berichtete, er könnte 20 Paniere zählen und nach verschiedenen Erfahrungen war es bei den Türken üblich, daß bei ihnen ungefähr 10 000 Mann unter einem solchen Panier kämpften, so daß als Gegner 200 000 Türken zu rechnen waren. Meist war unter einem Panier eine be-

stimmte Völkerschaft vereinigt. Daraufhin wollte der König nach einem geregelten Plane seinen Kampf durchführen. Es sollte der Herzog der Walachei, der die meiste Erfahrung mit den Türken hatte, mit den ebenfalls erfahrenen Ungarn das erste Anreiten übernehmen, um durch sein Beispiel den anderen Bundesgenossen die notwendige andersartige Kampfweise zu zeigen.

Es war auch alles damit einverstanden bis auf den jungen und ehrgeizigen Herzog von Burgund, der selber mit seinen 6000 Reitern den allerdings immer ehrenvollen ersten Angriff durchzuführen beabsichtigte. Er begründete seine Forderung damit, daß sie von allen Teilnehmern den längsten Weg hinter sich und deshalb auch am meisten verbraucht hätten und gezwungen seien, möglichst rasch wieder etwas zu erwerben. Der König aber war natürlich mit diesen Gründen nicht einverstanden und erlaubte es ihnen nicht. Dessen ungeachtet aber ritten sie nun gegen seinen Willen ohne lange Vorbereitung in den Kampf. Sie stürmten auch im ersten Anprall durch zwei türkische Haufen und wollten nun wieder umkehren. Aber da sahen sie sich schon rings von den Feinden umgeben und mußten feststellen, wie schon weit mehr als die Hälfte von ihnen zu Fuß kämpfte, da die Osmanen in bewährter Taktik ihnen die Pferde unter dem Leibe weggeschossen hatten und es kam soweit, daß sich der voreilige junge Herzog gefangen geben mußte.

Als König Siegmund das so unüberlegte Anreiten der Franzosen sah, ließ er sie aber nicht im Stich, sondern ritt mit 12 000 Reitern gegen das türkische Fußvolk, das von ihnen vollständig zerschlagen und zertreten wurde. Daraufhin wandte er sich mit seiner siegreichen Heereschar gegen die türkische Reiterei und bedrängte sie so, daß der Sultan schon die Flucht befehlen wollte. Aber da kam ihm ein serbischer Herzog mit 15 000 Serben zu Hilfe, wobei es ihnen gelang, das ungarische Königsbanner zu Fall zu bringen und die Ungarn zum Weichen zu zwingen, was ihn nun seinerseits zur Flucht veranlaßte. Die Grafen von Cilli und Nürnberg halfen Siegmund das bedrängte Heer zu verlassen. Mit seinem Gefolge gelang es ihm auf der Donau zwei leere Barken zu gewinnen und dem walachischen Ufer zuzutreiben.

Da nun die anderen Ritter und Knechte die feige Flucht ihres Königs sahen, hielten sie auch nicht länger stand und flohen ebenfalls zum rettenden Strom. Manchem gelang es auch noch auf die beiden Schiffe zu kommen. Als diese aber bald so überlastet waren, daß man ihr Sinken befürchtete, konnte man sich der weiter Herandrängenden nur dadurch erwehren, ihnen die Hände, die sie auf die Bordkante legten mit Schwertern und Beilen abzuschlagen, worauf sie elend ertrinken mußten. Viele andere fielen sich auf der eiligen Flucht über die schroffen Steilufer zu Tode. Die meisten aber, die den Fluß nicht mehr erreichen konnten und sich sechtend verteidigen mußten, wurden von der drückenden Uebermacht erschlagen oder gefangen genommen. Unter den Erschlagenen befanden sich auch verschiedene der bayerischen Ritter.

Nach der siegreichen Beendigung des Kampfes begab sich Bajasid in die Stadt Nikopolis und sah dabei auf dem Wege die überaus vielen Erschlagenen seines Fußvolks. Darüber geriet er in furchtbare Wut und schwor, dieses vergossene Blut nicht ungerächt sein zu lassen. Er befohl allen seinen Völkern, am nächsten Morgen alle Gefangenen gebunden vor ihn zu bringen; was auch dann an einem bestimmten Plage geschah. Er gebot den Herzog von Burgund an seine Seite, damit er zuläße, wie er seine Rache ausführen werde. Dieser bat nun um sein Leben, erhielt es auch und durfte sich sogar noch 12 seiner Ritter als Begleitung herausuchen. Darunter befand sich nun noch ein anderer Bewohner des Wehrains, nämlich der bayerische Ritter Stefan von Schmiechen, welcher kurz vor dem Beginn der Schlacht zum Ritter geschlagen worden war, wegen besonderer Tapferkeit. Er war auch durch seine Base Ursula mit Hanns von Greifenberg verwandt.

Nun aber befahl der wütende Sultan, daß jeder Türke an Ort und Stelle seine gebundenen, wehrlosen Gefangenen mit dem Schwerte töten müsse. Falls es einer nicht täte, müßte es ein anderer für ihn durchführen. Jeder Osmane führte nun vor das Zelt des Sultans seine Gefangenen und hieb ihnen kurzerhand die Köpfe ab, so daß

bald der Boden davor mit Blut durchtränkt war. Und so kam auch die Reihe an den Erzähler all dieser Begebenheiten, nämlich an den Kennknappen des bayerischen Ritters Vinhart Reichartinger, den Münchener Hans Schiltberger. Er hatte schon einmal am Tage vorher seinem Herrn in der Schlacht vor Nikopolis das Leben gerettet, als diesem das Pferd unter dem Leibe weggeschossen worden war. Er brachte ihm reich sein eigenes Reittier und hing sich dann für sich selbst ein herrenlos herumlaufendes türkisches. Sein Herr aber war dann im Endkampf nach tapferer Verteidigung erschlagen worden. Dieser junge Münchener wurde nun auch mit seinen Leidensgenossen an Seil vor den Türkenherrscher geführt und mußte zusehen, wie des Türken scharf schneidendes Schwert seinen Genossen die Köpfe abhieb und er ergab sich gottergeben seinem unentrinnbaren Schicksal. Aber der erwartete Streich fiel nicht, denn des Sultans dabeistehender Sohn hatte etwas gerufen, was den Türken zum Einhalten zwang. Erst nachträglich erfuhr er, daß dieser Erbarmen mit seiner Jugend hatte — war er doch erst 16 Jahre — und ihn deshalb freibitten konnte. Er wurde neben den Sultan geführt und mußte zusehen, wie andere das grausame Schicksal erlitten, das so wunderbar an ihm vorübergegangen war. Und dann erlebte er etwas Eigenartiges, das wir ihn selber erzählen lassen wollen:

„Und da sah ich Herrn Hannen Grenssen, der des Lands von Bayern war, vorführen zu viert an einem Seil. Und als dieser sah die große Rache, die da geschah, schrie er auf mit heller Stimme und tröstete die Ritter und die Knechte, die da standen zum Tod und sprach: „Gehabt euch wohl alle Ritter und Knecht, wann unser Blut heute vergossen des christlichen Glaubens wegen, sind wir, so Gott will, Himmelfind vor Gott.“

Und als er das gesprochen hatte, kniete er sich nieder und ließ sich enthaupten und seine Gefellen mit ihm.“

Das also war das traurige Ende des letzten „Greifenbergers“ Doch diese Nachricht von seinem tapferen Tode kam erst spät in seine ferne Heimat, denn es heißt noch im Jahre 1404 in einer Urkunde: Sweigger von Gundelfing der Jüngere und sein Bruder Georg teilen ihr mütterliches Erbgut — nämlich das Schloß Greifenberg mit seinen Besitzungen — und setzen fest, daß diese Teilung ungültig sein sollte, wenn Hanns der Greif aus fremden Landen wieder heimkäme und man ihm dann die Feste Greifenberg wieder zurückgeben müsse.

Aber noch war dieses schreckliche Morden nicht zu Ende, es dauerte vom Morgen bis zur Vesperzeit. Als nun die Räte des Sultans sahen, daß noch immer kein Aufhören wäre, baten sie den Sultan, vielleicht auch etwas in Sorge es könnte ihnen zuviel der kostbaren Sklavenbeute entgehen, dem Blutvergießen Einhalt zu tun, damit nicht auch über ihn die göttliche Rache käme. Er ließ sich erweichen und gebot das Ende. Hernach ließ er sich die noch übriggebliebenen Gefangenen vorführen und wählte sich nach altem Rechte als Erster seinen Anteil an den Sklaven, dabei kam auch Hans Schiltberger zu ihm. Den Nachedurst des Sultans aber hatten mehr als zehntausend Christen mit ihrem Leben bezahlen müssen.

Die Gefangenen des Sultans kamen zuerst nach Adrianopel und später nach Gallipoli, wo die dreihundert Mann mehr als zwei Monate lagen. Stefan der Schmiedher, als Begleiter des burgundischen Herzogs, lag mit ihm in einem neuerbauten Turm des Hafens, die andern befanden sich in Hütten, wo man sie zu Arbeiten verwendete. Eines Tages erfuhren die Türken, daß König Siegmund mit venezianischen Schiffen von Konstantinopel kommend, hier vorbeifahren würde, um nach Dalmatien zu segeln. Daraufhin stellten sie alle Gefangene ans Meer und riefen ihm spöttisch zu, er möge aus seiner Galeere herauskommen und seine gefangenen Leute auslösen. Sie verspotteten ihn so und versuchten auch seine Schiffe aufzuhalten, was ihnen aber wegen deren Größe nicht gelang.

Bajazid I. selbst aber zog nach einiger Zeit in das nunmehr schutzlose Ungarn und kam bis in die Süddeiemark. Aus dem von ihm besetzten Gebiet führte er über 16 000 Männer, Frauen und Kinder in die Gefangenschaft, nachdem er alle Behausungen derselben niederbrennen hatte lassen. Es ergibt sich also daraus ohne weiteres, daß die Warnung vor den Türken wirklich nicht unberechtigt war.

Stefan von Schmiedchen wurde nach einigen Jahren mit dem Herzog von Burgund losgekauft und kam wieder zurück in seine Heimat. Schon im Jahre 1401 erfahren wir aus seiner Urkunde, daß er 5 Höfe in Egling um 600 Gulden wieder zurückgekauft hat *) und daß er seinem Bruder Wilhelm um 130 Gulden verschiedene Erbteile abkauft.

Schiltberger aber mußte noch bis zum Jahre 1427 in der Gefangenschaft bleiben und erlebte dabei sehr wechselvolle und interessante Schicksale. Er kam als erster Deutscher in die verschiedensten Länder des Orients und schreibt darüber ein sehr lezenswertes Buch **), das uns in vier Handschriften und zahlreichen Drucken erhalten ist. Er hatte noch die Genugtuung, in seiner Gefangenschaft zu erleben wie der allmächtige Sultan ebenfalls in Gefangenschaft geriet und dort dann sterben mußte. Sein Befieger war der berühmte Mongolenherrscher Timur, welcher 1402 in der Schlacht bei Ankara das türkische Reich zerstückte. Schiltberger kam auch mehrmals unter verschiedenen neuen Herrern in das ja heute wieder sehr interessant gewordene Gebiet des Irak. Nach seiner späten Rückkehr in die Heimat trat er in die Dienste des bayerischen Herzog Albrecht als Kämmerer.

Wir haben heute in unserer Schilderung den engbegrenzten Raum weit überschritten, aber wir glaubten die verschiedenen zeitgemäßen erdkundlichen Beziehungen entschuldigen diese Ueberschreitung, der uns selbst gesetzten Grenzen.

Ein Landsberger Kriegstagebuch aus dem Feldzug 1870/71

Von Josef Hammer †

Wenn wir heute im großen Kriegsgeschehen Auszüge aus einem alten Kriegstagebuch veröffentlichen, so mag das vielleicht etwas befremden und doch zeigt sich beim Lesen, daß gerade das neue Kriegserleben den Blick für gewisse Dinge geklärt und geschärft hat. Da es sich außerdem um einen alten verdienten Landsberger Bürger handelt, welchen viele Leser noch persönlich gekannt haben, erfüllen wir sicher eine schöne Pflicht des Gedenkens. Die Tagebuchblätter stammen nämlich von dem 1894 verstorbenen Verwaltungsobersekretär und Bezirkskassier Josef Hammer, der als Korporal neben anderen Orden auch mit der silbernen Tapferkeitsmedaille ausgezeichnet worden ist. In seinem handgeschriebenen Tagebuch: Meine Kriegsjahre 1870—71, das wir teilweise etwas gekürzt darbieten, berichtet er folgendes:

„Am 30. September 1869 rückte ich bei der 1. Kompanie des 2. B. Inf.-Regiments Kronprinz in München ein und sollte nach zweimonatlicher Rekrutenzeit Bedienter werden. Ich kam zu dem Hauptmann von Alweher und blieb bei ihm bis zur Kriegserklärung 1870. Da wegen der eingezogenen Reservisten alle Hauptleute beritten gemacht wurden, ich aber nicht mit Pferden umgehen konnte, kam ich als Vizekorporal in die Regimentskassiere. Nach dieser Schreibaushilfe hatte ich auf dem Marsfelde bei München 18 Ersatzreferoiisten zum Abexerzieren bekommen. Das war für mich ziemlich schwierig, da ich noch nie kommandiert hatte. Aber mit Eifer und Fleiß und nächtlichem Studium des Exerzierreglements gelang es, zur Zufriedenheit des strengen Herrn Hauptmanns, meine Aufgabe zu lösen.

Der 30. Juli war der Tag, an dem ich den Abfahrtsbefehl nach Germersheim dem Regiment überbrachte. Nach dem Spielen der Gebetshymne gings am nächsten Tag im strömenden Regen zum Bahnhof. In Bruchsal hieß es ansteigen und bis Germersheim zu Fuß marschieren, wo wir ein Bivak bezogen. Am nächsten Tag hatten wir Fleisch gefast und mußten daselbe den ganzen Tag bei der größten Sonnenhitze im Feldkessel auf dem Tornister mittragen. In Schifferstadt wurde ich mit 20 Mann einquartiert. Obwohl das Fleisch wie die West stank, wurde es doch gekocht und gegessen. Nach einem nächtlichen Alarm kamen wir in Bereitstellung, wo alles frant an Durchfall war. In größ-

*) Landsberger Geschichtsblätter, 28. Jahrgang, S. 77.

**) Hans Schiltbergers Reisebuch. Nach der Nürnberger Handschrift, herausgegeben von Dr. Valentin Langenmantel. Tübingen 1885.

ter Hitze kam es dann noch zu einem anscheinend sinnlosen Rückmarsch nach Germersheim, was bei den Teilnehmern des Feldzugs 1866 verschiedene unangenehme Erinnerungen auslöste.

Nach einem Vorbeimarsch vor General von der Tann kamen wir an den Geisberg bei Weisenburg, wo wir erst die Erstürmer des Geisberges zu beerdigen hatten. Sie mußten wie Holz aufgeschichtet werden. Nachher dann wurde abgekocht, aber mitten im Abkochen wurde Generalmarsch geblasen. Das halbgare Fleisch mußte in den Brotfack gesteckt werden und kleingeschnitten mußten wirs am andern Tag genießen. Bei Ingelheim lagen wir die ganze Nacht ohne Feuer auf einem nassen Kartoffelacker. Die Gewehre hatten wir, daß sie nicht rosteten, mit Taschentüchern eingehunden, damit die Schläffer trocken blieben, sonst hätte man die Patronen mit den Papierhüllen nicht mehr einjühren können.

Am folgenden Tage wurde geladen und es ging gegen Fröschweiler. Vorher mußten wir noch durch die Sauer, wobei wir die Patronentaschen bis über den Bauch hinaufschoben. Auf einer deckungslosen Wiese mußten wir uns ausdehnen und den Anschluß an die rechts stehenden Preußen suchen und hier bekamen wir das erste Feuer. Das Herz pochte bei jedem, denn bald fiel einer rechts, bald links. Der eine schrie: „Ich bin getroffen“, der andere: „Gefehlt ist — mein Weib, meine Kinder“.

Durch das rasche Vordringen kamen wir in ein mörderisches Mitraillleusenfeuer einer Batterie auf dem Berge. Durch gemeinsames Vorgehen kamen wir aber endlich so weit vor, um einen Sturmangriff anzusetzen zu können. Als wir dann sahen, wie die Franzosen davonliefen, wurde der gefährlichste Augenblick überwunden und es entwickelte sich Schneid und Kurage über alle Dimensionen. Nach dem Sammeln spielte die Musik und man ließ die höheren Offiziere hochleben. Bei den lustigen Weisen der Musik fingen unsere Niederbayern sogar zu singen und zu tanzen an, obwohl Tausende von Toten und Verwundeten herumlagen. Ich aber beschaute mir das Schlachtfeld und fand ein Bild der Verwüstung und Zerstörung. Alle Häuser waren mit Verwundeten und Sterbenden gefüllt, so daß ich ganz niedergedrückt und deprimiert, zitternd an allen Gliedern wieder zum Lagerplatz kam. Dort gab es Brot und einen halben Becher voll Bier.

Am nächsten Tage mußte ich auf einer Straße nach Metz die Kriegsbeute sichern; hier sahen wir viele tote Franzosen, die ohne jede Wunde sich auf der Flucht zu Tode gestürzt hatten. In den nächsten Tagen ging es weiter bis zum 15. August. Meine Kompanie kam als Bedeckung zur Korps-Artillerie Reserve. Das war ein Hundeleben, wenn die Batterien Trab fuhren, mußten wir nachlaufen. So gings bis Toul, um das wir 2 Tage ständig zu patrouillieren hatten. Am 23. August marschierten wir wieder ab in Richtung auf Bazailles bei Sedan. Am 31. sicherten wir den Maasübergang und es wurde uns erklärt, daß eine große Schlacht bevorstünde. Wir kamen als Vorposten über die Maas, wo kein Wort gesprochen werden durfte. Ein peinliches Angstgefühl beherrschte uns allenthalben und im Flüsterton wurde besprochen, was uns bevorstehen könnte. Am 1. September ging das Bataillon auf Bazailles vor und drang bis in die Mitte des Ortes ein, wo wir erst mit Feuer aus allen Fenstern, Türen und Kellertöchern begrüßt wurden. Es war keine Möglichkeit, festen Fuß zu fassen und wir mußten den Ort wieder verlassen. Nach der Räumung unsererseits drängte französische Marineinfanterie vorwärts in den Ort. Unsere Artillerie schoß ihn in Brand. Die Bewohner warfen daraufhin unsere Verwundeten in die brennenden Häuser, daß sie elendiglich verbrannten. Im nun befohlenen Sturmangriff mußte fast jedes Haus einzeln erobert werden; als wir dabei die ersten verbrannten Kameraden sahen, wurde nicht mehr Pardon gegeben. Weil wir uns vollständig verschossen hatten, wurden wir zum Munitionsfassen zurückgezogen. Hinten befürchtete man einen Angriff der Franzosen auf das Zentrum, der aber nicht mehr gelang, da unterdessen Bazailles ganz erstürmt worden war.

Nun gings weiter vor auf Sedan los, bis auf einmal das Feuer verstummte und eine weiße Flagge auf einem Turm in Sedan sichtbar wurde. Bald kam die Kunde, daß Napoleon gefangen und dadurch der Krieg bald zu Ende

sei und wir bald nach Hause kämen. In der Nähe des Bahnhofs von Bazailles kamen wir ins Biwat. Ein Bach war fast gänzlich mit toten Pferden und Leichen verstopft. Oberhalb dieser Stelle wuschen die Soldaten ihre Fußlappen und verrichteten ihre Notdurft hinein und unterhalb davon holte man das Wasser aus dem Bache und kochte damit. Ein völlig intakter Proviantzug bot uns willkommene Beute. Da eine Feldpost gefahren kam, schrieb alles Karten mit der Neuigkeit von der Gefangennahme Napoleons. In einer Ruhepause mußte ich leider in einem Park in einem toten Jäger einen Beter von mir erkennen. Ich kam dann nachts auf Feldwache. Am andern Tag wurden die Toten begabten und die Verwundeten geborgen. Es gab eine Trauerparade für unsere gefallenen Offiziere. Vom 2.—7. September blieben wir in der Nähe Sedans, um die Gefangenen Transporte zu überwachen. Da es die sechs Tage ununterbrochen regnete, lagen wir stets im Morast.

Statt nach Hause zu kommen, begann nun der Vormarsch auf Paris. In einem Schloß fanden wir eine Menge Herren- und Damenwäsche und ließen dort unsere von Läusen strogenden Hemden und Unterhosen zurück. Von hier aus trug ich lange Zeit ein Frauenhemd und eine Frauenunterhose, da ich Herrenwäsche nicht mehr bekommen konnte. Da wir in Marcoussis länger lagen, gab es einmal einen Krabealarm für das ganze 1. B. Armeekorps.

Am 1. Oktober marschierten wir noch näher nach Paris und kamen nach Billiers sur Orge, wo wir bis zum 8. blieben. Dann gings in Richtung gegen Orleans, das wir auch nach mehreren Gefechten erreichten. Hier bekamen wir in einem Getreidespeicher Quartier. Eines Abends gingen ich und noch ein Korporal spazieren und trafen viel preußische Unteroffiziere, die uns zu einer Flasche Wein in einem Hotel einluden, was wir freudigst annahmen. Wir aßen und tranken sehr nobel, da die Kameraden bestellt hatten was gut und teuer war. Nachdem aber die Zecher riesig angewachsen war, wurde ich stutzig und dachte, wer das wohl alles bezahlen würde und sagte: „Kameraden, wir haben kein Geld“. Diese antworteten: „Ach ihr guten Bayern, wir haben och kein Geld, laßt nur jen, wir werdens schon machen“. Uns war bei dieser Sache nicht mehr ganz geheuer. Dessen ungeachtet aber wurde fest weitergetrunken. Nachts aber in der animiertesten Stimmung erschien plötzlich im Hof ein Tambour, schlug in dumpfen Tönen den Generalmarsch und schrie zur Türe hinein: Die Franzosen kommen.

Auffspringen, Umhängen und zur Tür hinaus war das Werk eines Augenblicks. Und während der Hotelier uns nachrief: „Monstier, l'argent“ — riefen die Preußen: „Am Tisch leckt uns!“ und fort gings in die Quartiere. Dort aber wußte man von nichts und wir hatten das Gefühl, daß das Ganze eine vorbereitete Sache war. Am 19. gings wieder weiter und mehrmals hin und her bis wir am 29. in Gasville ein Standquartier bekamen.

Dort erhielt ich ein Haus mit 4 weinenden Kindern, denen man alle Haustiere requiriert hatte. Ich sah, daß in diesem Hause absolut nichts mehr zu haben war. Ich beruhigte die Leute und machte ihnen begreiflich, daß wir nichts von ihnen wollten. Ich erjuchte einen Sergeanten bei der Proviantverteilung, er möchte uns für diese Kinder noch etwas mehr zuteilen. Einer meiner Soldaten holte die Fressalien und die Frau des Hauses mußte kochen. Zu Mittag waren auf dem Tisch fünf Teller und wir sollten zu essen beginen. Da holte ich nun noch weitere Teller und lud die ganze Hausgesellschaft zum Essen ein. Es war eine Freude für uns, die armen Kinder essen zu sehen und von Herzen gern entbehrten wir manches im Bewußtsein, ein Werk der Barmherzigkeit getan zu haben.

Ein Alarm am 3. November zur Vertreibung aufgetauchter Franktireure war rasch wieder vorbei nach deren Vertreibung. Am 9. gings in 12- bis 14stündigen Eilmärschen wieder nach Orleans und ständig den ganzen November von einem Ort zum andern. Bei Couperlaife kamen wir wieder ins Feuer feindlicher Artillerie. Alles lag schnell auf dem Bauch. Auch die Herrn Offiziere waren vom Pferd gestiegen u. wollten sich eben decken, auf einmal ritt Generalleutnant von Driff auf seinem Pferde mehr liegend wie sitzend vorbei.

(Fortsetzung folgt.)



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann R a s p in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 6

37. Jahrgang

1940/41

Die Geschichte der Ehinger Mühle

Von Hans Hermann Voew

Es ist uns gelungen, aus einer der üblichen Jahresarbeiten, wie sie alljährlich im Süddeutschen Landerziehungsheim Schöndorf von den dortigen Schülern des letzten Jahrganges gefertigt werden, einen Auszug zu bringen. Da es sich um ein Gebiet unserer Heimatgeschichte handelt, welches bisher noch niemals in diesen sonst so vielseitigen Blättern bearbeitet worden ist, nämlich um die Geschichte einer Mühle, freuen wir uns, sie unsern Lesern darbieten zu können.

H. J.

Ehing ist das letzte Dorf an der Windach, bevor diese in die Amper mündet. Diese Lage des Dorfes an einem Flüsschen begünstigte natürlich die Errichtung einer Mühle. Sie liegt am Westeingang dieses aus der germanischen Einwanderungszeit stammenden Dorfes. Zweihundert Meter westlich des jetzigen Mühlegebäudes wurde aus der üdlich vorbeifließenden Windach ein Kanal abgeleitet. Ein Stück unterhalb bietet sich der schönste Blick auf die Mühle und zwar von der kleinen Windachbrücke aus, der schon unsern berühmten Meister Hubert von Herkomer entzückt hat.

Ist auch das hier zu sehende Wohnhaus erst im 17. Jahrhundert gebaut worden, so haben wir doch noch einige ältere Nachrichten über diese Mühle. Aus einer Urkunde des Jahres 1215 erfahren wir, daß ein gewisser Griffso von Andechs dem Kloster Dießen 2 Höfe, eine Hube und die Mühle von Ehing übergibt. Noch vor 1400 scheint sie dann in den Besitz der Greiffen von Greiffenberg gekommen zu sein. Nach dem Aussterben des letzten Greiffenbergers (siehe Nr. 5 des diesjährigen Jahrgangs der „Landsberger Geschichtsblätter“), kam sie mit dem übrigen Erbe 1404 in die Hand des Georg von Gundelfingen, welcher sie dann 1420 am „hl. Sunwendtag“ nebst vielen andern an die Herzogin Elisabeth, die Gattin des Herzogs Ernst von Oberbayern, einer Herzogstochter aus Mailand, verkaufte. Die Mühle gehörte zur späteren Hofmark Greiffenberg, welche in der Folge im herzoglichen Besitz blieb. Erst 1507 verkauften die herzoglichen Brüder Wolfgang und Albrecht IV. die gesamte Hofmark und somit auch die Ehinger Mühle an den bisherigen Pfleger von Greiffenberg, Erhard von Perfall.

Diese Besitzer waren natürlich nur die Grundherren, welche dann von sich aus die sich bewerbenden Müller mit ihrer Mühle belehnten. Dieses Lehen war erblich und das Lehenrecht verkäuflich. Die Müller konnten deshalb mit Einverständnis ihres Grundherren dieses Lehen auch an einen anderen Lehensträger verkaufen.

Von den eigentlichen Lehensträgern, den Müllern erfahren wir aber erst durch die Kirchenbücher der Ehinger

Pfarrei etwas Genaueres. So ist da zu lesen, daß im Jahre 1639 der Müller in Ehing Johann Bruggberger heißt und als Witwer am 19. Juli die Katharina Mentelridin von Unterbrunn heiratet. Er ist am 2. Oktober 1647 in Ehing gestorben.

Seine Witwe vermählt sich nach sehr kurzer Trauerzeit am 7. Januar 1648 mit dem Müller Christian Georg Schnöller von Berching. Sie stiftete auch in dieser Zeit einen Jahrtag für ihren verstorbenen Mann. (Man mußte 50 Gulden Kapital geben; aus den damals üblichen fünfprozentigen Jahreszinsen wurde dann das am Todestag gehaltene Amt bezahlt.)



Ehinger Mühle, Radierung von H. v. Herkomer

(St.-Arch. 2. Btg.)

In den „Briefsprotokollen des Hochstreichlich von Perfalls Hofmarksgericht Greiffenberg“ finden sich zwei Quittungen eines Georg Schnöller aus den Jahren 1666 und 1669. Auch er hat einen Jahrtag gestiftet. Er selbst starb am 16. April 1673.

Seine Tochter Maria Anna ließ durch den Müller Raimund Knoller von Brunnen (Pfarrei Baiermerching) die Mühle weiterführen, welchen sie am 16. Mai 1677 heiratet. Er kauft 1679 eine Wiese um 100 Gulden, die er in 3 Raten bezahlt. 1684 erwirbt er um 725 Gulden das „Stoffelanwesen“. Er bezahlt bar 150 Gulden und tilgt dann den Rest in 8 Raten von je 75 Gulden. 1698 verkaufte Knoller an einen Benedikt Keil seine Sölde, d. h. ein Anwesen mit 10 bis 20 Tagwerk Grund. 1709 nimmt er einmal in Unterschöndorf 200 Gulden zu leihen,

die er alljährlich an Georgi (24. April) mit 10 Gulden verzinsen muß. Nachdem seine Frau gestorben war, verkaufte er seine Mühle am 16. Mai 1716. Seine zweite Frau war die Maria Anna Widmann von Schöffelding. Er mußte nach der langen Friedenszeit erleben, daß 1704 im spanischen Erbfolgekrieg das ganze Dorf Eching ein Raub der Flammen wurde. Nur seine Mühle und einige benachbarte Häuser blieben verschont. Deshalb stiftete er in die Kirche Grafrath ein heute noch dort befindliches Totenbild für diese Rettung.

Sein Nachfolger wurde der Trauzeuge seiner zweiten Hochzeit, der Fischer Georg Schwarz von Stegen. Wir erfahren aus dem Verkaufsprotokoll, daß die Mühle damals 3 Mahlgänge und einen eigenen Delgang hatte für den Leinsamen. Hans Georg Schwarz hatte im gleichen Jahre die Tochter des Raimund Knoller geheiratet. Seine Schwiegereltern zogen sich auf das schon früher angekaufte „Stoßhaus“ zurück. Er starb 1731 im Alter von 81 Jahren. Die Witwe Knoller Anna erhält nun als Ausstrag 300 Gulden bar und 200 Gulden in Jahresraten von 30 Gulden. 1732 muß Schwarz 500 Gulden zu leihen nehmen.

Sein Sohn Elias Schwarz muß mit 21 Jahren folgenden Vergleich schließen: Er soll der Jägertochter Ursula Feiertag von Greifenberg zwischen 1738 und 1743 200 Gulden zahlen für ein von ihm erzeugtes uneheliches Kind, weil er sie nicht heiratet. Am 5. Oktober 1745 übernimmt er von seinem Vater das Anwesen. Nach dem Uebergabsbrief hatte es einen Wert von 4157 Gulden. Man kann daraus entnehmen, daß die Mühle dem Kloster Dieffen grund- und stiftbar war. Er zahlt 667 Gulden bar, die als Ausstände an das Kloster Dieffen zu entrichten sind. Der Rest von 3490 Gulden muß auch zur Schuldentilgung verwendet werden und zwar an die Kirche Eching 193 Gulden, die Sebastianikapelle in Stegen 85 Gulden, ans Kloster Dieffen nochmal 700 Gulden, ans Kloster Andechs 800 Gulden, an die Anton Keiliche Vormundschaft in Eching 60 Gulden, dem Gastdiener zu Dieffen 500 Gulden, dem Bierbrauer Kastenöcker in München 300 Gulden, dem kurfürstlichen Sesselträger Jakob Zehle von München 250 Gulden. Bis zur Tilgung mußten diese Beträge landesüblich verzinst werden (5 Prozent). Außerdem sind an Dieffen noch 3 Jahresraten von je 100 Gulden zu zahlen, sowie an den Wirt in Schöffelding 200 Gulden in 7 Rufen. Der Vater bedingt sich noch für sein Leben lang ein Scheffel Korn als Zubuße aus. Elias heiratet Maria Gertraud Ziegler, eine Wirtstochter von Greifenberg, die ihm am 10. Juli 1747 4190 Gulden in die Ehe mitbringt. Als Fischer von Stegen ließ sich Elias heimlich und gegen den Willen der Eltern in der St. Sebastianskapelle in Stegen trauen.

In einem „Erbvergleich“ erfahren wir auch einiges über seine Familie. Er hat einen Bruder Christian, der gelernter Gärtner in München ist und als Erbe 1150 Gulden erhält. Ein Bruder, genannt Pater Cyrillus, ist Barfüßler Karmeliter der kurbayerischen Provinz, ein noch jüngerer Bruder Anton tritt später in den Kapuzinerorden ein. Die Schwester Mechtildis war in das Münchener Frauenkloster „Auf der Steigen“ eingetreten und hatte dort die Prosch abgelegt. Eine andere Schwester Magdalena war bei Englischen Fräulein in München, so daß also 4 Geschwister sich dem geistlichen Stande gewidmet hatten.

Nun müssen wir noch eine, für das 18. Jahrhundert sehr bezeichnende Tatsache erwähnen. Der Müller von Eching war damals auch Pächter der Fischerei in Stegen. Während aber die Mühle zum Kloster Dieffen gehörte, war Stegen dem Kloster Andechs zugehörig. Da der Verkehr zwischen beiden Gebieten anscheinend mit Schwierigkeiten verbunden war, bat der Müller Elias Schwarz um Zollfreiheit. Im Jahre 1760 war nämlich der südliche Teil des Schlosses Greifenberg abgebrannt. Als Entschädigung erhielt der damalige Hofmarksbesitzer Max von Perfall von Kurfürst Maximilian den Salz Zoll über die Amperbrücke bei Stegen. Das Zollhaus sei um das Jahr 1740 erbaut worden, es soll sogar ein Schlagbaum über die Straße bestanden haben. Ein gegenüberliegendes Häuschen heißt später mit dem Hausnamen „beim Zollhuster“.

1749 pachtet Elias auch noch das Pfarrwidum und zahlt dafür 15 Gulden und liefert die ersten beiden Jahre 100 Schöb Roggen und 50 Schöb Wessentrog. Als aber 1767 ein Schwager Pfarrer in Eching ist, muß er es wieder zu-

rückgeben, wobei aber festgestellt wird, daß es sich nunmehr in weit besserem Zustande wie vorher befunden habe. Elias wirtschaftet sehr gut, kauft ein und zahlt Schulden zurück und kann seinem Schwager Ziegler, der Händler in München ist, 1000 Gulden zur Verfügung stellen. Nachdem er schon 1767 als Wittiber erscheint, erfahren wir am 18. Juli 1770 von seiner 2. Heirat mit Anastasia Reißmüller aus Mühlthal bei Starnberg. Da der dabei ausgestellte „Heuratsbrief“ einige interessante Angaben enthält, wollen wir seine Bedingungen kennen lernen.

1. verspricht die „tugendflame“ Hochzeiterin ihrem Hochzeiter ein angerichtetes Bett mit „doppeltfärbem“ Ueberzügen, eine Bettstatt, 2 Kästen, alle ihre Kleidung und 600 Gulden in bar mitzubringen.

2. erklärt der Hochzeiter, falls er vor ihr und ohne Hinterlassung eines Leibeserben sterben würde, sie folgenden Naturalausstrag zu beanspruchen hätte: Nämlich den freien Ein- und Ausgang aus der Behausung, einen ruhig warmen Platz in der ordentlichen Wohnstube, zur Liegestatt und zur Aufbewahrung ihrer Sachen die obere Kammer. Zum Leibesunterhalt aber erhält sie die tägliche Kost am Tisch, so gut sie die Besitzer der Mühle durch die Gnade Gottes zu genießen haben. Außerdem jährlich 1 Scheffel Korn, $\frac{1}{2}$ Scheffel Kern, welche ohne Entgelt gemahlen werden und alle Vierteljahr 4 Gulden. Zu jeder Backzeit hat sie Anspruch auf einen Laib Weißbrot, im Sommer auf ein Pfund Schmalz in jeder Woche und täglich auf einen halben Liter süße Milch. Wenn geschlachtet wird, erhält sie ein halbes Viertel Fleisch. Alle 3 Jahre bekommt sie das notwendige Gewand und dementsprechende Beschuhung, sowie auch 8 Gulden. Weiterhin hat sie Anspruch auf Salz, Licht, Pfeffer, Küchen- und Tafelgeschirr, soviel sie benötigt. Sollte oder wollte sie die Fischkost nicht genießen, erhält sie statt dessen im Sommer wöchentlich $1\frac{1}{2}$ Pfund Schmalz und $1\frac{1}{2}$ Liter Milch.

3. Beim Ableben der Gattin hat sie den Anspruch, ordentlich vom Hause aus nach christkatholischem Gebrauch begraben zu werden. Dafür würden dann 200 Gulden von dem Heiratgut bei der Mühle verbleiben, während der Rest von 400 Gulden an die Erben wieder hinauszuzahlen wären.

Aus einer Beschreibung aller Mühlen, welche 1772 veranlaßt wurde, ersehen wir, daß sie mit ihren 3 Mahlgängen zu den größeren Mühlen gehörte.

Am 2. Januar 1779 starb Elias Schwarz und sein Sohn Johann Georg Schwarz übernahm den Besitz, welchen er aber schon am 16. Mai des gleichen Jahres an den Müllersohn Anton Schimpp von Kissing verkaufte. Er aber zog nach Greifenberg, um eine Verwandte seiner Mutter zu heiraten. Schimpp heiratete am 25. Juli 1782 Theresia Braunmüller von Adelsshofen. Die Fischerei zu Stegen besaß er aber nicht mehr. Um das Jahr 1800 riß ein Eisstoß das Wehr von seiner Mühle weg. Bei diesem Anblick sei er in Ohnmacht gefallen. Zur selben Zeit starb auch seine Frau in Kaufering, als sie einer Tochter im Wochenbett aushaß. Ihr Mann, der für seinen Nachfolger eine große Last gewesen sein soll, starb 1820 Schimpp passierte es am 18. Sept. 1796, daß Franzosen zum Plündern in Eching einfielen. Fünf besetzten die Dorfausgänge, 2 kamen zum Dorfführer Michl, von dem sie 22 Carolin forderten. Schimpp, der eben dazukam, sagte ihnen in seiner Angst gleich 10 zu, das waren nach heutigem Wert 110 Mark. Es handelte sich um berittene Jäger der französischen Revolutionsarmee.

Sein Sohn Johann Nepomuk Schimpp hatte nach seiner Heirat 1813 mit der Kramerstochter Anna Benedikt von Schondorf den Betrieb übernommen. Die Kriegszeiten und die Hungerjahre 1816/17 machten ihm viele Schwierigkeiten, so daß er, als er außerdem noch verschiedene Geschwister hinauszahlen mußte, ziemlich in Schulden geriet. Aber mit Unterstützung seiner tüchtigen Frau und durch großen Fleiß kam er allmählich wieder in bessere Vermögensverhältnisse. Er war anscheinend ein sehr guter Patriot, da er seine Kinder gerne nach verschiedenen Fürstlichkeiten benannte. So 1822 Zwillinge Maximilian Franz und Alexander Friedrich, weil nämlich im gleichen Jahre bei König Max in Tegernsee die Kaiser Franz von Oesterreich und Alexander von Rußland, sowie König Friedrich von Preußen zu Gast weilten. Aus ähnlichen Gründen

nannte er auch 1825 einen Sohn Ludwig. Zu seiner Zeit beschäftigte die Mühle 2 Mahlfnechte, 4 Bauernfnechte und 4 Mägde.

Da Johann Schimpp 1841 starb, wird wohl sein Sohn Gottfried Schimpp die Müllerei weitergetrieben haben, wenn er auch erst 1850 eine Kaufmännische Tochter Antonia Hofmayer heiratet. Im Jahre 1857 erbaut er zu seiner Mühle noch eine Säge, drei Jahre später ließ er auch noch einen Vorbau an das Dekonomiegebäude errichten. Anscheinend hat er nicht besonders gut gewirtschaftet, da er das Anwesen mit 20 000 Gulden Schulden belastete. Er mußte deshalb im Jahre 1869 versteigern.

Simon Widmann, der mit 4000 Gulden der Hauptgläubiger war, steigerte die Mühle nun ein und zwar nicht für sich, sondern für seinen Sohn, dem er am 7. Juli 1870 das ganze Anwesen überließ.

Franz Xaver Widmann, der Vorfahre des jetzigen Besitzers, war 1843 in Pleitmannschwang geboren worden. Seine Mutter stammte aus Penzing. 1865 wurden, da der Krieg mit Preußen drohte, Truppen ausgehoben. Er wurde als militärdiensttauglich befunden und sollte nach der Auslosung einrücken. Damals bestand noch die Möglichkeit, für den Ausgehobenen einen Ersatzmann zu stellen. In normalen Zeiten kostete ein solcher 600—700 Gulden. Infolge des drohenden Krieges aber mußten bis zu 2000 Gulden bezahlt werden. Da ihm das aber doch zu teuer war, rückte er im März 1865 selbst ein. Er kam zum 3. bayer. reitenden Artillerie-Regiment „Königin Mutter“. Mit ihm machte er den Feldzug 1866 mit und wurde nach der damals üblichen dreijährigen Dienstzeit 1868 wieder entlassen. Er blieb noch auf dem elterlichen Anwesen, bis sein Vater die Eching'sche Mühle kaufte. Nach der Uebergabe wollte er im Juli 1870 die Theresie Wacker von Moorenweis heiraten, aber es kam die Mobilmachung dazwischen und er rückte mit seinem Regiment in Frankreich ein. Hier machte er auch alle Schlachten desselben mit und wurde wegen Krankheit im Januar 1871 beurlaubt. Im darauffolgenden März konnte er dann endlich seine Hochzeit feiern. Neben den üblichen Ausbesserungs- und Erhaltungsarbeiten hatte er auch größere Schäden zu beheben. 1880 kam am 2. Januar durch plötzliches Tauwetter ein mächtiges Hochwasser. Das Eis staute sich an der etwas unterhalb gelegenen Gastwirtschaft, so daß in deren Gaststube das Wasser 30 Zentimeter hoch stand. Das Treibeis verursachte natürlich erhebliche Schäden am Wehr. 1885 brachte ein sommerlicher Wollenbruch ein Hochwasser, das alle Häuser an der Staatsstraße unter Wasser setzte, das Wehr wieder beschädigte, vor der Säge liegende Bäume hinwegführte und einen Teil der Ufer ganz erheblich abtrug. Ein Hochwasser im Juni 1906 brachte am Wehr so viel Schaden, daß ein Neubau vorgenommen werden mußte. Wegen des Baues wurde die Windach durch einen Notkanal abgeleitet. Da aber kam nochmal ein Hochwasser, das ungefähr 2000 Kubikmeter Erdreich vom Notkanal wegriß und sogar eine in der Nähe gestandene Nepomukkapelle vernichtete. Der Müller konnte nur eine darauffstehende Nepomukfigur retten. 1897 hatte er die Mühle neu einrichten lassen. Ebenso bekam 1908 die Säge neue Maschinen. Zu erwähnen wäre noch, daß Müller Franz Widmann von 1876—82 Bürgermeister und von 1888—1919 Kirchenpfleger in Eching war. 1924 ist er gestorben.

Jabian Widmann, der jetzige Besitzer, übernahm die Mühle 1910, in welchem Jahr er auch Thesla Metzger von Finning heiratete. Er hatte an der Mühle nichts zu bauen und brauchte nur eine Anechtammer neu errichten. Die ganze Besitzung gilt als Erbhof und hat 54,84 Hektar Gründe dabei. Die Mühle hat 3 Mahlgänge und 3 Walzenstühle, welche von einer 24 PS. starken Turbine betrieben werden. Nach dem Kontingent des Jahres 1938 durfte er 3200 Zentner Getreide mahlen. Die Turbine, welche das Sägewerk betreibt, hat eine Stärke von 15 PS. Sein zugewiesenes Kontingent für Holz beträgt für das gleiche Jahr 160 Kubikmeter.

Das Anwesen besteht zur Zeit aus dem Wohngebäude, welches noch aus dem 17. Jahrhundert stammen soll. An der linken Ecke desselben schmückt eine sitzende Madonna des 18. Jahrhunderts das Haus. Gegenüber liegt ein Kuhstall mit 32 Stück und rechtwinklig anschließend der Pferdestall

für 6 Pferde. Ueber dem Eingang zum Kuhstall steht ebenfalls in einer Nische eine künstlerisch bemerkenswerte Muttergottes. Eine frühere „Käsküche“ birgt jetzt Wasch- und Badhaus. Die Säge steht auf einer künstlichen Insel zwischen dem Kanal und der Windach.

Quellen: Max von Perfall: Hist. Beschreibung mehrerer Ortschaften in der Umgebung von Greifenberg 1848.
Repertorium des Topographischen Instituts 1819.
Lorenz Gruber: Ges. geschichtliche Notizen über die Pfarrei Eching (1825—39).
Lorenz Gruber: Familien- und Seelenbeschreibung der Pfarrei Eching (1827).
Akten des Bezirks- und Vermessungsamtes Landsberg.
Alt Kreisarchiv: Beschreibung aller Mühlen 1772.
Angaben des jetzigen Besitzers und des Schriftstellers Georg Engelschalk aus Eching.
Briefsprotokolle des Hofmartrichtergerichts Greifenberg.
Landsberger Geschichtsblätter.

Ein Landsberger Kriegstagebuch aus dem Feldzug 1870/71

Von Josef Hamer†

(Fortsetzung.)

Generalleutnant von Driff schrieb: „Ja, was seh ich, die Herrn Offiziere liegen auch.“ Alle sprangen natürlich auf die Pferde und schon hatte Major von Sauer eine Kugel im Kopf.

Bei meiner Korporalschaft hatte ich einen Mann, welcher krank und sehr kaputt war, so daß er kaum seinen Körper, geschweige den Tornister, Gewehr und 100 Patronen zu tragen vermochte und wenn ich ihn oftmals veranlaßte, zum Arzt oder ins Lazarett zu gehen, so sagte er stets: „Oh Herr Korporal, Sie sind gut, lassen Sie mich bei Ihnen, sagen Sie dem Feldwebel nichts, ich will bei der Kompanie sterben.“ Der Zufall wollte es gerade, daß er in dieser Nacht unmittelbar am Feind auf Vorposten ziehen sollte. Mir ließ es keine Ruhe; ich wußte, daß dieser Mann unbedingt der Ruhe bedürfte und daß derselbe zugrunde gehen mußte. Und so hängte ich um, schickte hinaus in die Vorpostenkette und tat, als müßte ich eine Patrouille machen, nahm seinen Posten ein und schickte ihn zurück in mein Quartier, so daß er die ganze Nacht ruhen und sich erholen konnte. Am andern Tag war er wieder gekräftigt und seine Dankbarkeit brachte er mir weinend zum Ausdruck.

Am 2. Dezember kam es zur Schlacht bei Bazoches les Hautes. Die 2. Brigade ging in der ganzen Front vor. Meine Kompanie war äußerster rechter Flügel. Kampfobjekte waren eine Kiesgrube und ein Bauernhof. Das Gesecht ging hin und her. Ich bekam einen Schuß zwischen Helm und Kappe und eine Kugel in den Mantel. Erst nachts konnte die Kiesgrube gestürmt werden. Ein Oberleutnant, der hinter mir stand, wurde getroffen und fiel sterbend auf mich, daß mich noch lange der Halswirbel schmerzte. In einer zurückgezogenen Stellung nächtigten wir.

Am 3. Dezember deckten wir die rechte Flanke in der Schlacht bei Artenay, wo es fürchterlich heiß herging und bivaktierten am Abend im Freien. kamen dann wieder ins Quartier nach Orleans. Allerdings mußten wir uns in das Haus erst gewaltiam Eingang verschaffen. Nun ersahen auf einmal der Hausherr mit Zipfelhaube, Schlafröck und Pantoffeln und einer Kerze und tat sehr unschuldig. Auch zu essen und trinken wollte er nichts geben. Meine Soldaten suchten und fanden bald einen Korb mit hundert Eiern und einen Krug mit Apffelwein. Nachdem ich die letzten drei Tage nur eine Bodenröbe als Nahrung gewonnen hatte, schmeckten die Eier natürlich vorzüglich. Am 5. Dezember gabs Brot und Schaffleisch und haufenweise Geld, da lange Zeit kein Löhnungsempfang mehr war. Leider hieß es am 6. Dez. schon wieder fortziehen, um bald wieder ins Feuer zu kommen.

Bei Meng standen wir am 7. Dez. den ganzen Tag im Kugelregen und kamen dann in Reservestellung. Nun hieß es, die 4. Brigade ablösen, die zurückging. Die „Zehner“ und „Dreizehner“ kamen mit blutigen Köpfen und riefen: „G'sehlt is, wir sind verloren.“ Nun konnten wir aber bei unserem Vorgehen nicht feuern, sonst hätten wir eigene

Leute getroffen. Unser Hauptmann sah einen quer ziehenden Graben und dirigierte uns dorthin im Lauffschritt. Diese 200 Schritte kosteten aber die 1. Kompanie 31 Mann Verluste, auch den Hauptmann traf es. Er schrie: „Jetzt schießen mir die Saukerl in die Hagen hinein. Gehts hin und schießt es nieder.“

Da nun die Kompanie ohne Offiziere war, übernahm ein Feldwebel die ersten zwei Züge und ich den 3. und Schützenzug. Im Graben haben wir die Patronenpakete auseinandergelassen, die Patronen vor uns hingelegt, geladen, geschossen und zwar so schnell, daß den Franzosen das Vorgehen verging und wir sie zum Stehen brachten. Generalmajor von Driff schrie von weitem: „So ist's recht Kinder; wenn ich mir nicht mehr zu helfen weiß, schick ich meine „Kronprinz“ vor, dann geht's.“ Nun singen die Franzosen zu weichen an und zogen sich, Deckung suchend, in einen großen Meierhof zurück. Wir mußten unseren Graben leider verlassen und vorwärtsgehen. Ich kam mit meinem Schützenzug gerade vor den Meierhof. Dieser war mit einer steinernen Mauer und einem Statetenzaun umgeben. Die Franzosen legten die Gewehre gemächlich auf die Mauer und konnten uns wie auf dem Schießplatz abschließen. Ich überließ die Situation und übergab den 3. Zug meinem Gefreiten mit der Weisung, nachzufolgen und befahl dann dem Schützenzug Tornister ablegen, Bajonette ans Gewehr und Lauffschritt in den Meierhof. Mit nur wenig Mann kamen wir hinein, sprangen den Zaun ein und standen im Hof, wo wir links aus dem Hause und rechts aus der Scheune Feuer erhielten. Ich stürzte auf einen Franzosen los, der sprang zurück, drehte sich um, schuß und die Kugel sauste an meiner rechten Schläfe, die Haare versengend, vorbei. Mein Schuß aber sah in seiner Brust und so hatte jeder Schütze einen Mann für sich gefaßt. Doch wäre die übrige Mannschaft der Kompanie nicht nachgekommen, wären wir wohl alle verloren gewesen. So aber konnten wir 39 Mann gefangen nehmen, diese nahm uns dann ein Oberleutnant vom 13. Infanterie-Regiment ab und machte später wahrscheinlich große Sprüche damit, doch was wollten wir machen, er war Vorgesetzter. Der Meierhof war genommen von den 12 Mann, die mit mir eingedrungen waren, davon aber waren 8 verwundet oder gefallen. Nach Ordnung meines dezimierten Schützenzuges gingen wir weiter vor bevor die Nacht einbrach.

Beim Sammeln hatte die 1. Kompanie nur mehr 45 Mann, wir sammelten dann aber noch 55 andere Bersprengte. Ich suchte nun mit meiner Mannschaft Quartier in einem Bauernhaus. Auf dem Vorplatz ging die Bäuerin mit einer Holzhacke mit dem Ausruf „bayerische Spitzbuben“ auf mich los. Ich behandelte sie etwas unsanft mit dem Kolben und ging hinein; hier sah der Hausherr mit dem Blasbalg an einem Kamin und blies das Feuer an. Nach einiger Zeit hatte sich die Heldin wieder erholt und kam herein, ihrem Gatten ihr Mißgeschick zu erzählen.

Am 9. Dez. waren wir wieder den ganzen Tag im Gefecht. Da ich aber mein Gewehrschloß nicht mehr aufbrachte, ging ich in einen Bauernhof zurück und richtete es wieder. Die nächsten Tage waren wieder ruhiger und wir kamen als kampfunfähig am 12. Dez. nach Orleans. Dort erhielten wir die ersten Liebesgaben und hofften, hier auch Weihnachten erleben zu können. Am 15. Dez. wurde ich zum Korporal 2. Klasse befördert. Am 20. Dez. mußte ich zur Expedition und da kam Brigadegeneral Driff und fragte, wer dieser Korporal war, der am 8. Dez. bei Beaugency so ungestüm auf den Bauernhof losging. Die Frage war dadurch sofort gelöst, weil er meinte, daß es einer von der 1. Kompanie sein müsse, die ja damals gegenüber diesem Meierhof stand. Der Name desselben war leicht zu erfahren, da nur mehr der Korporal Hammer lebend vorhanden war. Nun mußte ich ihm den ganzen Hergang erzählen, wobei er mich lobend erwähnte, daß er dafür sorgen werde, daß ich für dieses tollkühne Wagnis entsprechend dekoriert werde; denn er habe dieses Vorgehen selbst bemerkt und es sei ihm sofort aufgefallen.

Am 24. Dez. genau mittags 12 Uhr mußten wir Orleans verlassen und gegen Paris vorrücken, wo wir nach sieben Tagen anlangten. Neujahr feierten wir mit einem gesunden Faß Wein in Montlery. Am 3. Januar machten wir in Billicresnes Quartier in den Parterre-

räumen verschiedener Häuser, welche vor als Pferdestallungen benützt worden waren. Nachdem alles wieder etwas wohnlich war, kamen wir natürlich wieder fort nach Schloß Cernay als Janalwache. Dieser hohe Punkt wurde als Alarmzeichen für die sämtlichen Truppen um das Fort Nogent benützt und bestand aus einem aufgerichteten dünnen Reifighaufen in der Mitte mit einer hohen Stange, dessen Gipfel aus einem mit Teer gedrängten Strohbüschel umwunden war. Wenn dieser hochstehende Posten bemerkte, daß die Franzosen in Nogent einen Ausfall vorbereiteten, wurde bei Tag der Strohbüschel und bei Nacht der Reifighaufen angezündet, so daß durch den aufsteigenden Rauch oder das emporflammende Feuer die sämtlichen Truppenteile der Belagerungsarmee alarmiert waren und wußten, daß ein Ausfall bevorstand.

Hier bekamen wir auch einen neuen Hauptmann, der schon in der ersten Stunde einen Soldaten trumm schliefen ließ, weil er auf einer Wache geschlafen hatte. Das machte bei der Kompanie, welche von der alten Mannschaft nur mehr 54 Mann zählte, einen sehr peinlichen Eindruck. Der inzwischen gekommene Nachschub stammte aus dem 49. Jahrgang.

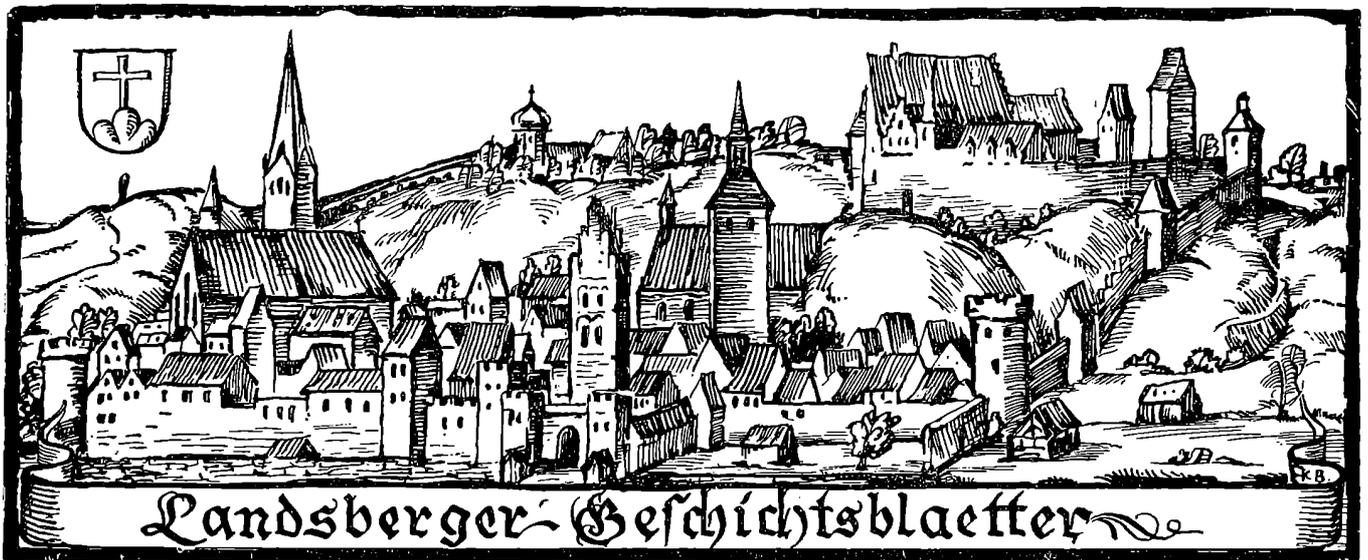
Am 23. Januar wurden wir hier abgelöst und kamen bei Mesly vor Paris auf Vorposten gegenüber Charenton. Die Posten und Patrouillen brachten auf einmal die Meldung, daß die französischen Truppen auf einer Straße ständig weggingen und nach einem größeren Bogen wieder darauf zurückkamen, so daß wir bald wußten, daß dieses Straßenstück unterminiert war. In den nächsten Tagen bezogen wir die Hauptfeldwache bei Ballenton, wo unsere Patrouillen in den nassen Weinbergen sehr vorsichtig sein mußten, weil die Franzosen auf jeden einzelnen sichtbaren Mann gleich mit Granaten feuerten. Das nächste Quartier, die Ferme Hospital, war wenig schön, da es in dem uralten Stroh eine Unmenge von Läusen gab. Hier bekamen wir zum erstenmal Erbswurst und Büchsenfleisch. Am 28. Januar kamen wir wieder nach Mesly und bemerkten, daß die Feinde ganz offen ohne jegliche Waffe umhergingen. Da wir nicht feuern durften, hatte das für sie auch keine Gefahr, aber erklären konnten wir uns dieses Verhalten doch nicht. Erst als am Morgen zwei Gefangene eingebracht wurden, erzählten sie, daß Paris kapitulieren wolle und nun der Krieg bald zu Ende sei. Und wirklich wurde noch am Vormittag das ganze Regiment zusammengezogen in Hospital und bekannt gegeben, daß die Stadt Paris endlich kapituliert habe. Die Regimentsmusik stellte sich auf den Misthaufen und die Mannschaften tanzten voll Freude um sie herum. Von einer Müdigkeit oder Mattigkeit war nichts mehr zu bemerken.

Die 2. Brigade kam dann zurück nach Veres. Hier wurde fleißig exerziert und die große Kaiserparade bei Billiers mitgemacht. Alles war in Ordnung gebracht worden und jeder wartete auf den Tag der Heimkehr. Da uns auch der Einzug in Paris gestrichen worden war, machte sich bald eine gewisse Mutlosigkeit bemerkbar. Endlich am 15. März begann der Marsch zurück über Bille-roche—Waisenon nach Brunon. Aber da in Paris die Revolution ausgebrochen war, gings wieder feindwärts nach Nogent und Brie sur Marne und blieben dort als Brückenbesatzung bis zum 25. Mai.

Am 4. April wurde ich bei einer großen Parade wegen meines tapferen und kaltblütigen Verhaltens bei Bazoches des Hauts öffentlich belobt. Vom 25. bis 29. Mai standen wir Vorposten direkt an der Pariser Stadtmauer bei Vincennes und St. Maude.

Erst am 5. Juni begann der wirkliche Rückmarsch in die Heimat. Da wir marschieren mußten, wurde jeden dritten Tag ein Rasttag eingelegt. Es wurden folgende Orte berührt: Grets et Brelles—Rozon—Bamost—Manteau—Sezanne—Lathell—Mausan—Limpurs—Vitryes le Francois—Neuvilly sur Orne—Langvill—Mohlstein—Vob—Damgermain—Dammartin les Foul. Am 25. Juni waren wir in Nancy, wo wir einen Vorbeimarsch vor General Manteuffel machen mußten. Nun gings wieder weiter über Einville—Maizeres zur deutschen Grenze. In Humbercourt hielt Oberst von Horn eine Ansprache, die mit einem kräftigen Hurra schloß.

(Schluß folgt.)



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Rasch in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 7

37. Jahrgang

1940/41

Die germanische Besiedlung unseres Kreises

Von Hanns Frank

In unseren Beiträgen zur Vorgeschichte des Bezirkes Landsberg in den Jahrgängen 1936—39 der Landsberger Geschichtsblätter beschäftigten wir uns zwar eingehend mit einer mehr als dreitausendjährigen Besiedlung unseres Heimatgebietes, aber nur im letzten Abschnitt, der von der Reihengräberzeit handelte (L. G. 1939 S. 9—25) hatten wir es mit germanischen Menschen zu tun. Im Gegensatz zum größten Teil Deutschlands setzte bei uns die germanische Besiedlung sehr viel später als im Norden ein. Da in den neuen deutschen Geschichtswerken von unserer Gegend natürlich nur spärlich und oft auch gar nicht berichtet wird, wollen wir diese andersartige Entwicklung bei uns doch etwas genauer betrachten.

Wohl weist eine der ersten Siedlungsspuren, nämlich der jungsteinzeitliche Fund von Obermühlhausen (L. G. 1936 S. 49—52) auf die Thüringer Schnurkeramiker hin, doch ist kaum anzunehmen, daß wir es in diesem Falle wirklich mit Siedlern aus dem Norden zu tun haben. Es kann nämlich der richtungweisende keramische Fund auch durch Handelsbeziehungen in unser Gebiet und dieses Grab gekommen sein. Diese Schnurkeramiker und die nordischen Menschen waren die unmittelbaren Vorläufer der Germanen. Nach dieser frühesten germanischen Spur weist unser Gebiet fast drei Jahrtausende nichts Germanisches mehr auf.

Erst in der Mitte der Römerzeit um die Jahre 233 und 260 kommen die ersten Berührungen der Germanen mit unserer Heimat zustande. Es war der germanische Stamm der Alamannen, der 233 seine Wohnsitz im Main-tal verließ und in breiter Front den römischen Grenzwall des Limes durchbrach und dann im Jahre 260 sogar in einigen Teilen bis über den Brenner vorstieß und in Italien eindrang. Es ist anzunehmen, daß sie auf diesem kühnen Vorstoß auch die beiden Römerstraßen (L. G. 1938 S. 50—60), die durch unseren Kreis führen, benützt haben. Diese Straßen, welche sich damals ja noch in vorzüglichem Zustand befanden, mußten ja geradezu verleiten, sie weiter nach Süden zu verfolgen, um jenes fruchtbare, sonnige, warme Südländ zu erreichen, von dem man schon so viel vernommen hatte.

Die von manchen Forschern vertretene Ansicht, daß schon in diesen Jahren die „ingen“ Siedlungen auf schwäbischem und bairischem Boden entstanden, ist für unseren

Kreis nicht stichhaltig, da einmal bei uns jeglicher Bodenfund fehlt, der diese Meinung unterstützen könnte, und andererseits die bei uns sehr zahlreich gefundenen Römermünzen sich fast lückenlos bis zum Jahre 360 nachweisen lassen. (L. G. 1938 S. 78—94.) Weiterhin ist zu bedenken, daß der römische Kaiser Gallienus diese weit vorgedrungene Stoßgruppe bei Mailand besiegte und sie kaum Gelegenheit bekam, sich bei uns anzusiedeln. Immerhin aber dürfen wir das als die erste Berührung mit dem Germanischen vermerken.

Der Vordräng, der nach den um die Zeitenwende immer weniger werdenden Bodenfunden zu jener Zeit nur mehr sehr schwach besiedelt war und auch nur verhältnismäßig wenig römische Siedler aufwies, verlor auch diese noch im Verlauf der nächsten Jahrhunderte, als sich diese aus Angst vor den germanischen Einbrüchen immer mehr in die größeren römischen Orte Augsburg, Kempten und Epfach zurückzogen und später sogar von Valentinian nach Italien zur Verteidigung des Stammreiches zurückgerufen wurden, als dieses von Osten her durch die hereindrängenden Völker bedrängt und bedroht wurde.

Ein neuer alamannischer Vorstoß durch den Stamm der Juthungen erfolgte in den Jahren 387 und 430 auf 31. Aber auch diesmal fehlt bei uns jegliche Spur, welche auf irgendeine dauernde Siedlung schließen ließe. Wir müssen vielmehr annehmen, daß nach dem Abzug der römischen Bewohner unser ganzes Heimatgebiet fast vollständig menschenleer war. In den zahlreichen Reihengräbern (L. G. 1939 S. 9—27) findet sich kein Fund, der sich den ersten fünf Jahrhunderten nach Christus eindeutig zuweisen läßt. Gleichzeitig aber fehlen auch neben den römischen Funden nach dem Jahre 360 alle Spuren, die keltischen Bewohnern zugeschrieben werden könnten. Auch von dem so kriegerischen keltischen Stamm der Litavier, der um die Zeitenwende den Römern viel zu schaffen machte, hat sich nichts nachweisbares erhalten, da ja die erfahrenen Römer diese ihre Widersacher nach der üblichen Gepflogenheit in weit abliegende asiatische oder afrikanische Provinzen verpflanzt haben.

Weil nun besonders in unserem Kreisgebiet das gesamte Land leer und auch herrenlos war, konnte sich die spätere germanische Besiedlung ohne Hemmnis und Einschränkung entwickeln. So daß wir geradezu von einem Musterbeispiel germanischer Siedlungsart sprechen dürfen. Ehe wir diese aber besprechen können, wäre es notwendig, zu berichten, wann und durch welchen Stamm diese Besiedlung erfolgte. Aus verschiedenen Gründen möchten wir diese Frage aber noch für eine der nächsten Nummern zurückstellen und uns diesmal mit diesen allgemeinen hier deut-

lich nachweisbaren Grundzügen germanischer Besiedelung befaßen.

Die beiden deutlichsten Merkmale germanischen Siedelns sind einmal die nunmehr ganz neu auftauchenden Reihengräber, über die wir ja schon eingehender berichteten und dann das erstmalige Auftreten der Ortsnamen mit der Nachsilbe „ing“ in ihren verschiedenen Formen. Jedem Leser werden sofort eine ganze Anzahl dieser Orte in den Sinn kommen. Und es ist immerhin bemerkenswert, daß auf einer Karte von Baiern südlich der Donau unser Bezirk eine ganz auffällige Häufigkeit solcher „Ing“-Orte aufweist. Von den 61 Gemeinden des früheren Bezirksamtes weisen 20 die Nachsilbe „ing“ in ihrem Namen auf, dazu kommen noch vier andere Ortsnamen und zwei Orte, die ihren Namen etwas verändert haben, nämlich Pürgen, das ursprünglich im Jahre 740 „Piringa“ hieß und das 1904 umbenannte St. Ottilien, das frühere Emming. Es handelt sich um folgende Gemeinden und Orte: Eging, Egling, Emming, Entaching, Eresing, Erpfting, Fising, Kaufering, Memming, Mundraching, Oberfinning, Oberingling, Obermeitingen, Penzing, Pöbling, Pöding, Pöfing, Prittriching, Pürgen, Scheuring, Schöffelding, Schwifting, Spötting, Thaining, Unterfinning, Unterigling und Utting. Die gesperrt gedruckten Orte bezeichnen Pfarreien. Es wird später noch zu erklären sein, weshalb von den 48 Pfarreien, 22 in „Ing“-Orten ihren Sitz haben.

Da 85 Prozent der vor dem Jahre 1000 entstandenen Ortsnamen auch im übrigen Altbaiern und Schwaben auf „ing“ enden, weisen diese unbedingt auf die Zeit der Landnahme hin. So sagt Wallner: Altbayerische Siedelungsgeschichte S. 29: „Überall merken die Ableitungen auf „ing“ die jeweilige Einbruchsstelle der Germanen; so sammeln sie sich in dichten Haufen an der schwäbischen wie an der bayerischen Donau, um Nördlingen, Lauingen, Dillingen, wie um Straubing, Plattling, Dingolfing, und ebenso treu begleiten sie z. B. in England die südliche Küstenlinie (Reading, Hastings), in Frankreich in der andersartigen Form von Wattigny, Ottignies die Franken und in Italien hinterließen die Langobarden ein Marengo.

Die Nachsilbe „ing“ heißt im Gotischen igg und tritt im Althochdeutschen in folgenden Formen auf: Inc, unc, inges, inga, ingo, ingum, ingom, ingun, ingam, ingae, inge, ingas. Diese verschiedenen Fallformen schwächen sich im Mittelhochdeutschen zu ingin und ingen ab. Im Bairischen wird sie sogar zu ing, während im Fränkischen und Schwäbischen ingen bleibt. Diese Nachsilbe steht natürlich niemals allein und ist stets mit einem Stammwort verbunden. Sie bringt lediglich die Bedeutung des Stammes in irgend eine Beziehung zur Ableitung. „Schon das Urgermanische setzt zusammenwohnenden Volksverbänden den Namen ihrer gemeinsamen Heimat als Stammsilbe in diese Ableitungen. Wehnliche Namen von Volksgemeinschaften übertragen sich ihrerseits schon früh wieder auf deren besondere Wohnsitze. Die meist erhaltenen Formen im 3. Fall („ze obern Muetingen 1299“) beweisen zur Genüge, daß sie ursprünglich eine Genossenschaft, nicht deren (damals) unansehnlicher Niederlassung, also die Menschen, nicht die Hütten benennen (Wallner, S. 30).

„Als solche Bezeichnungen im Laufe der Wanderung unverständlich wurden, begannen sie den Namen des Bezgründers oder Haupt des Stammes aufzunehmen, so daß zahlreiche Fürstenhäuser in ihren Namen den Begriff der Abkunft der Sohnschaft ausdrückten. Seit dem 6. Jahrhundert erweitert sich der Bedeutungskreis, die Geschlechternamen der Karolinge, Merewioingas, Lotharinge schlossen allmählich die zugehörigen Völker und zuletzt die Länder mit ein. Für unsere Ortsnamen auf ing ist der gleiche Gang der Bedeutungsentwicklung vorauszusetzen, erst Sippenname, dann Gesamtbenennung von Freien und zugehörigen Eigenleuten und schließlich in der Form des 3. Falles Mehrzahl als Ortsname. Folglich nennen sich zunächst nur die Angehörigen eines Schafstolt die Schafstoltinge. Bei der Armlosigkeit der ersten Dörfer heißen dann diese nach den zusammengehörigen Familien „bei oder zu den Schafstoltlingen“ oder ahd. za oder ze Schafstoltigun.“ (Wallner, S. 30.) Da im Germanischen bei dreiteiligen Zusammenfügungen das Mittelglied ausfallen kann, heißen die Nachkommen Merovechs nur Merowinge.

Weiter ließ sich feststellen, daß einstämmige und gekürzte Formen älter sind als zweistämmige.

So weist unser Scheuring in seinem Stamm eine uralte Erinnerung aus der germanischen Wanderzeit auf. 1150 wird der Ort Sciringen genannt. Der Stamm „skir“ bedeutet „klar, rein, lauter“ und ist im Volksnamen der Skiren ebenfalls enthalten. Daß die Aufnahme römisch-christlichen Sprachgutes in unseren Ortsnamen auf ing fehlt, beweist wieder, daß unser Gebiet zur Zeit der Landnahme menschenleer war. Die Bildung der Ortsnamen auf ing ist bei uns am Lech um das Jahr 800 vollständig abgeschlossen. Zu erwähnen ist noch, daß keiner dieser Ortsnamen irgendwelchen christlichen Anklang hat, sondern fast alle uralte germanische im 11. und 12. Jahrhundert verlorengegangene Personennamen aufweisen.

Wir dürfen uns dabei natürlich nicht an die jetzige Form halten, sondern müssen die erste alt- oder mittelhochdeutsche Form wie sie uns glücklicherweise in den alten Urkunden erhalten sind, betrachten. Die dabei mit angegebene Jahreszahl weist nur hin auf das erste schriftliche Vorkommen, sagt aber gar nichts über das wirkliche Alter des Ortes. Wir wollen jetzt nur einstweilen festlegen, daß alle ungefähr zwischen 500 und 800 zu setzen sind. Doch darüber später einmal.

Eging	1065	Ehingun, v. Personennam.	Echo
Egling	12. J.	Egilingen	Egilo
Emming	1135	Ambingen	Ambo
Eresing	1126	Argifingen	Argizzo
Entaching	1032	Antrichingen	Antrih
Erpfting	12. J.	Erpftingen	Erpftolt
Finning	818 (?)	Finingum	Findolt
Faling	1183	Failingin	Fail
Fising	1033	Uffingen	Uffo
Memming	912	od Mammingen	Mammo
Meitingen	1299	ze obern Muetingen	Mut
Mundraching	1270	Mundrechingen	Munderich
Ohtering	912	Ohteringen (der alte Name vom Stillerhof)	Ohter
Penzing	740	Pancinga	Panzo
Pöbling	1270	Puglinge	Buzo
Pöding	1140	Peringin	Pero
Pöfing	1179	Pezingen	Pezo
Prittriching	12. J.	Friederich de Schiringen	Friedrich
Pürgen	740	Piringa	?
Schöffelding	1156	Scheffoltgingin	Schafstolt
Schwifting	1100		Stamm „Swift“ ist still
Spötting	969	Spetinga	Spatto
Utting	1122	Uttingen	Uto

Da die ersten schriftlichen Nachrichten und dies auch nur in zwei Fällen erst um 740 auftreten, machen sie es unmöglich, diese Personen als geschichtlich nachzuweisen. Das bei den meisten Namen viel später auftauchende schriftliche Zeugnis sagt, wie schon erwähnt, aber nichts über das geschichtliche Alter des betreffenden Ortes aus.

Wenn wir nun im allgemeinen die Lage der einzelnen Ingorte betrachten, so lassen sich da auch gewisse Gesetzmäßigkeiten feststellen. So fällt uns vor allem die lange Reihe dieser Orte am rechten Lechufer auf. Scheuring, Prittriching, Kaufering, Pöfing, Pöding, Pöbling, Mundraching haben als gemeinsames Kennzeichen die Lage „weder unmittelbar am immer etwas gefährlichen Fluß, noch irgendwo im unwegbaren, waldigen Binnenland, sondern dort, wo die Staffeln des Berglandes zu den Fluß- und Küstenebenen herniedersteigen. Hier erstanden allerorts die frühesten Niederlassungen. Waldfreien Boden, Sicherheit, Wasser und Wegsamkeit beanspruchte der Wohnplatz. Den ersten boten schon die heideartigen, jeder Wassergefahr entriickten Talteile, in verstärktem Grade eignete sich der begleitende Höhenrand der dahinterliegenden Berg- und Hügelrücken, der Rain, der ursprünglich Weg, Durchbruch bedeutete. Ein Steilhang mit dem vorgelagerten natürlichen Wassergraben des Flusses schützte hier die Stirn, der beginnende Urwald den Rücken des Dorfes.“ Weitere Orte gleicher Endung finden wir an der Paar und an der Windach: Egling, Eging, Finning, Entaching. Eine weitere Reihe läßt sich an der Via Claudia feststellen: Erpfting, Igling, Obermeitingen und an der alten Ammersee-straße Eresing und Utting und das früher zum Bezirk gehörige Raisting. Die restlichen Orte liegen auf der Wasser-

scheide zwischen Lech und Har. Im Gegensatz zu den Orten selbst liegen die für den Siedler, wie den Ackerbautreibenden Germanen, noch viel wesentlicheren Fluren fast immer in verhältnismäßig ebenem Land. "Vor allem ist es unbedingt waldfrei und schattenlos. Die Fluren der Ingorte liegen da, wo größere Flächen von Ackerböden sich ausdehnen, sie verschwinden, wo der Ackerboden endet, das Gelände mehr eingeschnitten ist, wo Wald, Weideland, Wiesen herrschen. Das läßt sich nicht nur bei uns ziemlich einwandfrei feststellen, sondern auch in allen anderen Gegenden mit alten Ingorten meint Kiezier (I. S. 260). Es ist nicht richtig, zu meinen, daß es sich dabei immer um den besten, das heißt um den fruchtbarsten Ackerboden gehandelt hat, sondern vor allem darum, daß er waldfrei war, denn das umständliche Roden eines Waldbodens kam damals noch nicht in Frage. Diese waldfreien Gebiete waren zur Einwanderungszeit, als auch schon zur vorgeschichtlichen Zeit, reichlich vorhanden. Das alte Märchen von den riesigen Urwäldern und Sümpfen trifft bei uns schon gar nicht zu. Für die vorgegeschichtlichen Ackerbauer blieb natürlich auch kein anderer Boden zur Verfügung als für die hereinziehenden Germanen. Weshalb wir eben an bestimmten Orten eine Häufung vorgeschichtlicher Funde feststellen, während andere dagegen vollkommen frei davon sind.

Die meisten unserer Ingnamen, welche ja einen altgermanischen Personennamen als Stamm haben, geben uns auch einen Hinweis auf die Art der Besiedelung. In unserem Gebiet, wo die Einzelhöfe verhältnismäßig selten sind, haben wir es vor allem mit Sippen-siedelungen zu tun. Unter Sippe oder Geschlecht verstand man einen Verwandtenkreis, der weiter ist als die Familie, unter Sippenverband aber versteht man die Gesippen, die in derselben Gemarkung zusammenwohnen. Diese Sippen walteten nun in dreifacher Weise: Einmal als Friedens- oder Rechtsgenossenschaft, weiter als militärischer Verband und schließlich als wirtschaftliche Organisation zum gemeinsamen Bebauen des ihnen zugewiesenen Landes.

Diese ersten Siedelungen fanden schon von Anfang ihre bestimmte Form, die sich im allgemeinen bis ins letzte Jahrhundert erhielt. Aus drei Bestandteilen setzte sich jede dieser Siedlungen zusammen. Wir können von einem äußeren Ring sprechen, der die ungeteilte, allen Gemeindegemeinschaften gemeinsame Mark, Wasser, Weide und Wald, das ist die nicht genau festgelegte Dedgrenze gegenüber dem mit ihren gleichartigen Marken herstoßenden Nachbargemeinden. Sie umfaßt und umschließt einen breiten mittleren Gürtel, nämlich die Nahrung spendende Feldflur, welche in drei Gewanne, Sommer-, Winter- und Brachfeld zerfällt. Dieser Teil steht im Sondereigentum, das heißt jedem Wirtschaftshof gehört in jedem der drei Felder für seinen Betrieb eine gewisse Anzahl Gewinnstreifen zu, die in buntem Gemeng mit den Grundstücken anderer Dorfsassen lagern und dem Flurzwang unterliegen. Der innere Siedelungskern endlich schließt das Dorf in sich mit seinen Gärten und Wirtschaftsgebäuden, mit Bauernhäusern und dem Herrenhof.

An dieser Stelle möchten wir auch mit jetzt wieder betanntgewordenen Begriff des Odal bekanntmachen. „Odal“ ist das Sippengut. Sein Name setzt sich aus zwei Begriffen, „Od“ und „All“ zusammen, die auch in dem ebenfalls das Sippeneigentum bezeichnenden Begriff „Allod“ nur in umgekehrter Zusammensetzung vorkommen. Od heißt schlecht-hin Gut und ist noch in dem heute gebräuchlichen Wort „Kleinode“ enthalten. Durch die Hinzufügung des Begriffes „All“ aber wird zum Ausdruck gebracht, daß der Erbhof ein Lehen des Alls, das heißt Gottes und der Sonne, als Ursprung und Quelle alles Lebens auf der Welt ist. Im Odal vereinigen sich also „Blut und Boden“ zu fester pflichtgebundener Einheit. Das Odal als Lebensgrundlage der bäuerlichen Familie, im urdeutschen Sinne als Geschlechterfolge aufzufassen; es ist daher unveräußerlich, unbelastbar und unbelastbar. Es ordentlich zu bebauen und zu verwalten ist sittliche Pflicht, deren Vernachlässigung ehrlos macht.

Diese erste germanische Besiedelung ist in unserem Gebiete spätestens im 7. Jahrhundert abgeschlossen, so, daß wir im Gegensatz zum sonstigen Deutschland nur auf eine dreizehn- bis vierzehnhundertjährige Germanengeschichte zurückblicken können.

Die „Herzog-Ernst-Stiftung“

Von Hanns Frank

Als vor einiger Zeit die Eröffnung des letzten Kreistages im großen Saal des Landsberger Rathauses stattfand, wurden die großen Freskobilder von Schwoiser und Piloty von den auswärtigen Besuchern mit großem Interesse betrachtet. Da sich nun viele nicht ohne weiteres Sinn und Inhalt derselben erklären konnten, möchten wir von dem Bild Pilotys „Tanz des Herzogs Ernst mit Landsberger Frauen und Jungfrauen“ die geschichtlichen Tatsachen und Folgen derselben, darstellen.

In drei Urkunden ist uns noch sehr genau erhalten, was sich damals begeben hat. Wohl ist eine davon schon in den Geschichtsblättern veröffentlicht worden (L. G. 1926 S. 20), aber um des Zusammenhangs willen, möchten wir sie nochmal bringen. Der leichteren Lesbarkeit wegen in der jetzigen Rechtschreibung.

„Von Gottes Gnaden, Wir, Ernst usw. usw. tun zu wissen, daß Wir auf dem Rathaus zu Landsberg mit den schönen Frauen getanzt haben. Weil Wir etwas müde gewesen (sind) und in derselben Müdigkeit baten Uns die von Landsberg, daß wir ihre Trinkstube beschauen möchten, die da unter dem Ratsaal steht. Das taten wir und beschauten sie. In derselben fanden wir allerlei Wein und auch einen schönen Brunnen, der mitten in der Stuben läuft, daneben viele liebliche Frauen und Mägdlein. Wir fanden in dieser Stube bald wieder ganz unsern guten Mut. Deshalb wollten wir unsern lieben Getreuen unserer Stadt Landsberg etwas zur Förderung ihrer Trinkstube tun und befahlen unsern Hoffischen am Würmsee, daß sie alle Jahre, wenn die rechte Fischzeit (um Weihnachten) ist, den vorgenannten, unsern lieben Getreuen, wenn sie ihren Boten darnach senden, etwelche gute Fischen (Goldfischen) herausgeben. Die sollen sie dann in Landsberg durch unsern Willen auf der Trinkstube essen und unsern Tanzes dabei gedenken. Wir achten auch nicht, wenn sie mehr davon verzehren.

München, am Mittwoch nach Sankt Andrätag 1434.“



Der Tanz des Herzog Ernst in Landsberg
aufgeführt beim Ruetzenfest 1938 nach dem Freskogemälde von Piloty im Festsaal
des Landsberger Rathauses. Rl. U. d. L. 3tg.

Wie wichtig Herzog Ernst, der von 1397—1438 regierte und was wir hier auch bemerken möchten, im September vom damaligen König Siegismond, den wir von der Schlacht bei Nicopolis kennen lernten, nach Litauen geschickt worden war, um den dortigen Herzog Witold zum König zu krönen, diese kleine Schenkung war, geht aus einem eigenen Befehl an die Hoffischen am Würmsee hervor, den wir im modernisierten Wortlaut bieten möchten:

„Von Gottes Gnaden, Wir Ernst... Herzog in Baiern entbieten unsern Hoffischen am Würmsee, die jetzt dort sind oder künftig dort sein werden, unsere Gnade. Wir lassen auch wissen, daß wir den Bürgern der Stadt Landsberg aus besonderer Gnade und Liebe, jährlich in ihre

Trinkstube zur Ehrung gegeben haben drei Goldferchen. Sie sind ihnen auf Weihnachten zu übergeben. Das gilt für uns und unsere Erben, sowie alle unsere Hoffischer, die jetzt da sind und später dort werden schaffen. Ohne Zögern habt ihr ihnen drei gute Goldferchen zu geben. So oft ihr das tut, seid ihr befreit an uns drei Goldferchen abzuliefern durch diesen Brief. . . . Zur wahren Urkund haben wir unser Inseigel an diesen Brief hängen geheissen.

Gegeben zu München am Mittwoch nach St. Andreas-tag 1434.“

Noch großzügiger und wesentlicher ist der Stiftungsbrief des Jahres 1437:

„Von Gottes Gnaden Wir Ernst . . . bekennen für uns und unsern lieben Vettern, Herzog Adolf, dessen Vormund und Pfleger wir sind und für alle unsere Erben, öffentlich in dem Briefe, daß wir betrachtet haben, daß es Gott dem Allmächtigen gar gefällig und der Seele gar nutzbar ist, daß Werke, die der Mensch mit gutem Willen, bei seinem Leben tut und vollbringt. (Vielleicht spricht daraus die seelische Not, die er wegen der erst 1435 befohlenen Ermordung von Agnes Bernauer hatte und die ihn am Ende seiner Jahre bedrückte.) Weil wir aber vernommen haben, daß oft eines frommen armen Mannes Tochter in Unlauterkeit falle und ihre jungfräuliche Krone verliesse und zwar deshalb, weil Vater und Mutter so arm sind und der Tochter kein Heiratgut zu geben haben. . . . So haben wir uns vorgenommen, zum Lobe des Allmächtigen Gottes, seiner werthen Mutter, der Jungfrau Maria, auch den 11 000 Maiden und aller heiligen Jungfrauen zu Ehren; auch unserer armen Seele und unserer Erben Seelen zu Trost und Hilfe daß wir stiften wollen. Alljährlich soll man in Oberbayern vier arme Jungfrauen verheiraten und jeder geben zur Heirat an barem Gelde 10 Pfund Pfennige, (Weber den Kaufwert dieser Summe weiter unten) daß sie Gott für uns bitten.

Die vorhergeschriebene Summe der Pfennige sollen die Bürger der Stadt Landsberg alljährlich am St. Martinstag statt ihrer gewöhnlichen Stadtsteuer hergeben, die auch vierzig Pfund Pfennige beträgt. 20 Pfund Pfennige sollen sie davon dem inneren Rat der Stadt München geben, daß sie zwei arme Jungfrauen ausheiraten. Von den übrigen 20 Pfund soll der Rat der Stadt Landsberg ebenfalls 2 arme Jungfrauen ausheiraten. Das alles wir dem Rat der Stadt München und der Stadt Landsberg auf ihre Seele und Gewissen, befehlen, sonst sind sie Gott dem Allmächtigen am jüngsten Gericht schuldig. Sie sollen auch das Geld an keinen anderen in der Stadt geben, sondern immer nur vier Jungfrauen ausheiraten, die ihnen nach ihrem Gewissen am besten und würdigsten dünken.

(Schluß folgt.)

Ein Landsberger Kriegstagebuch aus dem Feldzug 1870/71

Von Josef Hammer†

(Schluß) Im Juli marschierten wir durch Wiesmildheim—Brumath—Bischweiler—Koppenheim—Lauterburg und Wörth. Dieser letzte Rasttag wurde noch entsprechend gefeiert, denn am nächsten Tag bestiegen wir in Maxau die Eisenbahn. Bald waren wir in Ingolstadt, wo wir nachts 11 Uhr ankamen und noch bis Zuchering marschieren mußten, um dort dann in ein sehr gutes Quartier zu kommen. Am 11. Juli gings im Fußmarsch in Richtung München über Deggenbach—Pfaffenhofen—Unterbrunn nach Feldmoching. Am 15. Juli wurden dort die Kriegsdenkmünzen verteilt und an die ältere Mannschaft, welche schon den 66er Feldzug mitgemacht hatte, neue Bänder zum Feldzugskreuz 1866 ausgegeben und dann alles für den feierlichen Einzug in München bereitgestellt und hergerichtet.

Am 16. Juli 1871 morgens 5 Uhr marschierten wir von Feldmoching ab zum Kugelfang bei München, wo die Regimenter der Garnison München zusammengezogen wurden. Eine Unmenge von Menschen hatten sich bereits dort zum Empfang und Begrüßen von Verwandten und Bekannten eingefunden. Auch meine beiden Schwestern suchten mich auf. Die eine brachte mir einen Kranz, den ich am

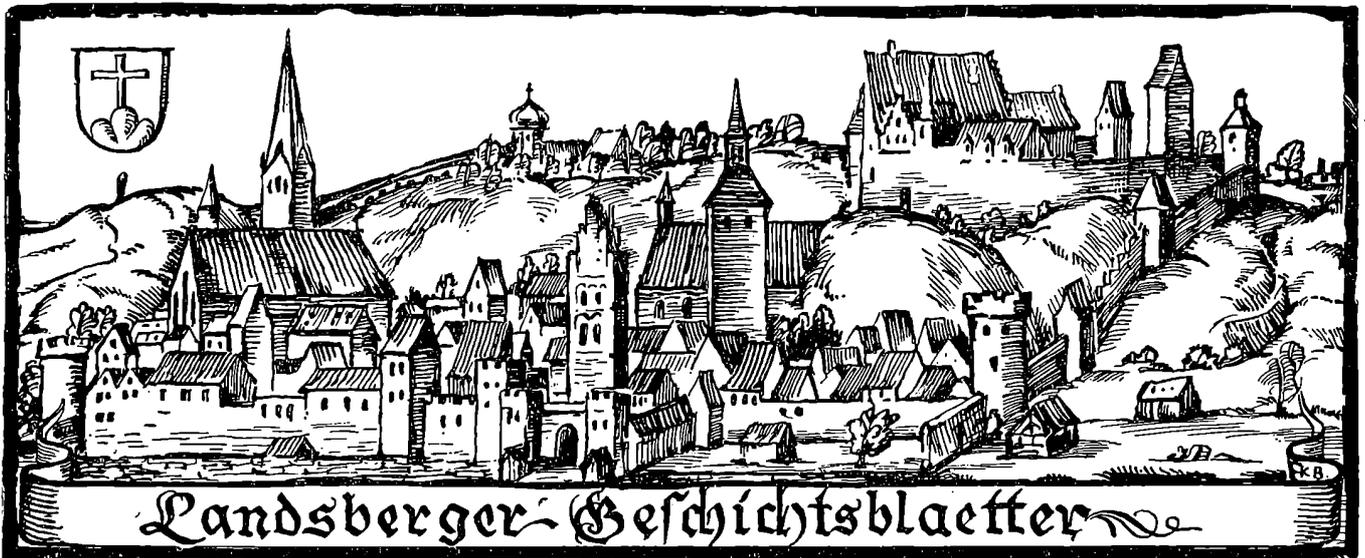
Arme hängend trug, während die andere mir einen Blumenstrauß überreichte, den ich in die Gewehrmündung steckte.

Nachdem die Aufstellung beendet war, wurde das Regiment dem Herrn Oberst von Horn, die Brigade dem kommandierenden Generalmajor von Orff und die Division Generalleutnant Stephan vorgestellt. Jedesmal gab es eine Lobrede mit kräftigen Hochs und Hurrarufen. Sodann erschien der kommandierende General des 1. bayer. Armeekorps, General von der Tann und der Kommandeur der 3. deutschen Armee Kronprinz Friedrich von Preußen und zum Schluß Seine Majestät König Ludwig II. mit großem Gefolge, allen Prinzen und Generalen. Nachdem nun sämtliche Truppen begrüßt waren und wir uns halb tot präsentiert hatten, begann endlich der Einmarsch.

Wir marschierten nach Schwabing, dann durch das Siegestor in die Ludwigsstraße. Hier erhielt ich im Vorbeimarschieren von einer weißgekleideten Dame ein Glas Wein — das war alles von morgens 5 Uhr bis nachmittags 4 Uhr, bei dieser furchtbaren Hitze und diesem Jubel und Getöse. Am Odeonsplatz fand der Vorbeimarsch vor dem König und dem deutschen Kronprinzen statt. Dann gings durch die Residenz-, Diener-, Kaufinger- und Neuhauserstraße zum Karls- und Maximiliansplatz in die Türkenkaserne. Hier stellte sich das Regiment im Dreieck auf und die noch zu Dekorierenden wurden aufgerufen. Ich erhielt für meine hervorragenden Leistungen in der Schlacht bei Beaugency am 8. Dezember 1870 die silberne Militärverdienstmedaille und die vier Soldaten, die mit mir noch lebend davongekommen waren, das Militärverdienstkreuz. Mit meiner Dekoration war der Bezug der halben Löhnung, das sind täglich 9 Kreuzer, verbunden, welcher Bezug bis zum Ausscheiden aus dem Militärverband andauerte.

Nachdem die Gratulationen, Lobreden, Hochs und die Hurrarufe vorüber waren, spielte die Regimentsmusik die Gebetsymne, die Fahnen wurden in die Kaserne verbracht. Das erste Bataillon mußte abmarschieren in die sogenannte Salztadellkaserne beim Bahnhof, wo wir ablegten und sofort unsere Privatquartiere aufsuchten. Als ich bei Herrn Georg Anwander in der Neuhauserstraße angekommen war und mich vorgestellt hatte, sollte ich sofort essen und trinken. Allein meine Bitte war, zunächst um ein Schäß Wasser und um Leibwäsche, damit ich meinen Schmutz, Schweiß und Staub und noch viel mehr meine Läufe anbrachte. Meine Schwestern brachten meine feine Montur und dann erst ging ich zu Tische und ließ es mir nun nach Herzenslust schmecken, denn an Hunger und Durst hat es nicht gefehlt und der Appetit war über allem Zweifel erhoben.

Am Abend besahen wir uns die wunderbare Illumination und nach derselben ging ich auf die Theresienwiese, machte mit meinem Säbel ein Loch und vergrub meine Wäsche mitamt den französischen Läufern, verdeckte dieses Grab so gut wie möglich, begab mich ins Quartier und schlief wie ein Gott. Am 17. Juli hatten wir vollständig frei. Es gab Konzerte und Unterhaltung in Hülle und Fülle zu Ehren der heimkehrenden Krieger. Am nächsten Tag war Löhnungsempfang, ich nahm meine letzte doppelte Löhnung in Empfang mit 7 Gulden 12 Kreuzern. Jeder bekam noch einen Taler Geschenk der Stadt München nebst einer Kriegsgeschichte. Am 19. Juli aber begann in der Türkenkaserne wieder der Dienst, der infolge vieler Abgänge sehr streng war. Nach einiger Zeit bekam ich nach vierjähriger Dienstzeit den ersten Urlaub und auch bloß 3 Tage. Als einziger Strafreier Unteroffizier meines Regiments kam ich dann ans Landwehrbezirkskommando Bruck. Als ich mich dort vorstellte, erfuhr ich, daß ich zur 4. Kompanie gehöre und daher zum Bezirksfeldwebel nach Landsberg abzugehen habe. Sofort ging ich von Bruck nach Maisach zurück und fuhr mit der Eisenbahn nach Augsburg und von dort aus nach Buchloe. Von hier aus mußte ich bei tiefem Schnee bis nach Landsberg marschieren. In Landsberg meldete ich mich bei dem Bezirksfeldwebel Ernsberger. Ich bekam die Kammer übertragen und wurde in der Kanzlei verwendet. Hier wurde ich noch zum Unteroffizier 1. Klasse und 1872 zum Sergeanten befördert. Am 1. Oktober 1873 schied ich vom Militär aus und trat in den Dienst des Bezirksamts.



Illustrierte Monatszeitschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Raspl in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 8

37. Jahrgang

1940/41

Die Schönen von Landsberg

Von Martin Greif

Als vor einiger Zeit die Eröffnung des letzten Kreistages im großen Saale des Rathauses von Landsberg stattfand, wurden die großen Bilder des schönen Raumes von den auswärtigen Besuchern mit großem Interesse betrachtet. Da sie sich allerdings den Sinn und Inhalt derselben nicht ohne weiteres erklären konnten, möchten wir heute von einem derselben eine poetische Erinnerung bieten, die wohl auch unsern Lesern nicht allen bekannt sein wird.

H. F.

Die Schönen von Landsberg, die tanzen so gut,
Wie nimmer am Hofe das adlige Blut,
Drum, als sich der Herzog erhob vom Reih'n,
Ergriff er das Glas, den Wert'n zu weihen,
Und das er gesprochen, das fürstliche Wort,
Noch immer erklingt es in Landsberg fort.

„Fürwahr“, so begann er, „ihr Mädlein und Frau'n,
Wer dachte das Wunder euch zuzutrau'n!
Stets hab' ich als flinkster Tänzer gegolten,
Nun werd' ich am Ende als träger gescholten;
Wenn sonst ich mich hinter Ermattung verschanzt,
Ihr heute habt wahrlich mich müde getanzt.“

Er sprach's, und ein Richern folgte dem Spruch,
Wie wenn er gekörzt nur der hohe Besuch,
Doch dieser bewahrt sich die ruhige Miene,
Als fühl' er es selbst, daß er Spott verdiene,
Und ohne Besinnen beschließt er das Wort,
Das heute noch klingt in Landsberg fort.

„Gott schütze“, so rief er, „die treffliche Stadt,
Die frisch durch die Zeiten erhalten sich hat,
Denn sorgten die Alten nicht, daß sie's verpflanzen,
Wie könnten die Jungen so springen und tanzen?
Drum nehme zum Bild ich die späteste Zeit
Den fröhlichen Tanz, den mir Landsberg geweiht.“

„Und da es kein Scherz, was ich eben empfahl,
So stift ich dem Rat ein Gedächtnismahl
Und schid' ihm alljährlich zum ledernen Tische
Forellen und andere feine Fische,
Daß, wenn er zum Spruche den Humpen schwenkt,
Er unres Tanzes in Ehren gedenkt.“

„Beineben auch send' ich die Hochzeitschuh,
Zwölf Jungfern und seidene Röcklein dazu,
Und lasse Besatz und die wallenden Schleppen
Mit Rauten blauweiß und mit Löwen bestepfen,
Auf daß sich in Landsberg das schöne Geschlecht
Für immer erhalte so rein und echt!“

Bajuwaren oder Alamannen?

Ein Beitrag zur germanischen Besiedelung unseres
Kreises

Von Hanns Frank

Als wir uns in der letzten Nummer der Geschichtsblätter mit der germanischen Besiedelung unserer Gegend befaßten, deuteten wir schon an, daß die Frage, welche germanischen Stämme zuerst unser Kreisgebiet besiedelten und zu welchem Zeitpunkt dies geschah, nicht so ohne weiteres zu beantworten wäre. Es ist diese Frage zu einem wissenschaftlichen Problem geworden, an dessen Lösung sich immer wieder die Geschichtsforscher versuchen und die seit Jahrzehnten immer wieder aufgegriffen wird. In der jüngsten Vergangenheit hat sie sich sogar noch wirtschaftlich und politisch ausgewirkt und dadurch weitere Kreise aufmerksam gemacht. Weil nun gerade unser Kreisgebiet einen entscheidenden Punkt in diesen Auseinandersetzungen darstellt, halten wir es für unsere Pflicht, unsere Leser mit diesen Fragen eingehender vertraut zu machen, da die verschiedenen Meinungen sehr verstreut in den verschiedenartigsten Büchern und Zeitschriften niedergelegt sind.

Es ist hier nicht der Platz, uns im einzelnen über die verschiedenen Fragen, die mit den Bajuwaren und Alamannen zusammenhängen, zu besprechen, sondern wir wollen nur versuchen, darzustellen, ob Baiern oder Schwaben unser Gebiet zuerst besiedelt haben. Nach der allgemein verbreiteten Ansicht gilt und galt stets der Fluß Lech als die Stammesgrenze zwischen Baiern und Schwaben. Er ist auch heute größtenteils die Grenze zwischen den Regierungsbezirken als auch den Gauen Oberbayern und Schwaben. Wir Lechrainer aber wissen, daß sowohl der Bezirk Schongau, als auch der Bezirk Landsberg eine ganz erhebliche Strecke über den Lech hinüber nach Schwaben hineinreichen, daß aber auch schwäbische Bezirke nach Osten über den Lech greifen. Die Geschichte sagt uns dazu, wie lange dieser Zustand schon in Kraft ist. Und deshalb waren wir schon etwas verwundert, als einige Zeit vor der Machtergreifung in verschiedenen schwäbischen Zeitungen Propaganda für einen Kreis Großschwaben mit der Stadt Augsburg als Mittelpunkt gemacht wurde. Dieser sollte dann als natürliches und wirtschaftliches Hinterland nicht nur die westlichen Grenzbezirke Schrobenhausen, Michach, Friedberg, Landsberg und Schongau einbeziehen, sondern machte auch vor den anstößenden Bezirken Weilheim, Starnberg und Garmisch nicht Halt. Gleichzeitig fand diese von interessierten Wirtschaftskreisen ins Leben gerufene These auch noch eine ziemlich starke wissenschaftliche Untermauerung, die

zwar nicht unerwidert blieb, aber doch die ganzen Verhältnisse als einfach und fast gelöst hinstellte. Da nun vor einigen Jahren die Forderung wieder aufgestellt wurde, wollen wir uns als unmittelbar Beteiligte doch auch etwas damit befassen.

Im Jahre 1936 wendet sich Studienprofessor Dr. Carl Haupt in Augsburg in der so schönen Monatszeitschrift „Schwabenland“ (Seite 142—148) in seinem Aufsatz „Zwei unnatürliche Grenzen“ gegen die Iller- und Lechgrenze des Gaues Schwaben und fordert: „So werden wir also gern den Lech als Grenze anerkennen, aber nicht den Fluß als solchen, sondern das Flußgebiet. Denn immer ist es so gewesen, daß in Zeiten, wo Schwaben ein politisches Selbstbestimmungsrecht besaß, das ganze Lechgebiet mit Selbstverständlichkeit einbezogen wurde. (So handelten die Alamannen bei ihrer Einwanderung, so haben es die Welfen gehalten bei dem Versuch, ein oberschwäbisches Machtgebiet aufzurichten und die Stausen haben diesen Gedanken praktisch verwirklicht und ihrem ostschwäbischen Herzogtum das alte Römerstraßengebiet rechts wie links des Lechs einverleibt.) „Nun ist diese neue Forderung ungleich bescheidener wie die frühere, sie würde aber, wirklich genommen, nicht nur unseren Kreis in der Mitte zerteilen, sie würde auch Schwaben nur einen ganz schmalen Streifen zuführen, da ja bekanntlich der Lech von Osten her nur ganz kurze und geringfügige Zuflüsse hat. Was nun die geschichtlichen Tatsachen anlangt, so lassen sich für die bairischen noch mehr Beweise anführen, die mit gleichem Recht für den Lech als Grenzfluß sprechen. Es sei aber nur daran erinnert, daß sich die Stadt Landsberg mehrmals im Kampf gegen Augsburg befand und gegen den Willen der schwäbischen Reichsstadt um ihre Existenzberechtigung kämpfen mußte.

Wir wollen aber hier nur näher auf die Behauptung eingehen, daß die Alamannen als erster germanischer Stamm hier eingewandert sind.

Im Jahre 1876 schreibt Ludwig Baumann, einer der besten Kenner der Geschichte Schwabens, in seinen „Forschungen“ Seite 496: „Den Alamannen hat Theodorich — der bekannte Sagenkönig Dietrich von Bern — im Jahre 506 gegen die Franken als Flüchtlinge, das Land westlich des Lechs eingeräumt. Schwäbische Mundart findet sich (östlich des Lechs) nur südlich von Landsberg; hier haben sich also auch Schwaben niedergelassen. Staatsrechtlich haben dieselben nie zum Herzogtum Alamannien gehört, ihr Land bildete von jeher einen Teil Baierns, sie sind Kolonisten in fremdem Hoheitsgebiet. Wann ihre Einwanderung erfolgt ist, sagt keine Quelle, aber es muß schon in alter Zeit geschehen sein. Geschehen konnte diese Bestelung nur mit Willen der Herrscher über Bajuwaren sein. Diese hatten in der Tat Interesse an derselben; denn der schwäbische Winkel ihres Herzogtums hatte Mangel an Bewohnern. Dies wird dadurch bewiesen, daß es dort nur einige „Ingenorte“ gibt, während dieselben gerade im eigentlichen Bajuvarien sehr häufig sind. (Diese Behauptung Baumanns stimmt nun für unseren Bezirk eigentlich nicht, denn der Hundertsatz der Inngemeinden ist bei uns überraschend hoch und das Bezirksamt Landsberg hat unter den Schulorten — und das sind meist die größeren Ortschaften — die meisten Ingorte sämtlicher Bezirksamter Oberbayerns. — S. F.) Daraus folgt, daß die Bajuwaren selbst jenen Winkel aus Volksmangel nicht besiedeln konnten und ihren schwäbischen Nachbarn überließen. Es liegt die Annahme nahe, daß diese Niederlassung erst unter den Karolingern, also nach den Agilolfingern, erfolgt ist. Man hat aber diese alamannische Einwanderung auch schon viel früher ansetzen wollen und behauptete, daß diese Schwaben nur der Rest einer größeren ehemals in Baiern ansässigen alamannischen Volksmenge seien, ja daß die Alamannen im 5. Jahrhundert überhaupt ganz Rätien II allmählich bis an die norische Grenze besiedelt hätten und erst im 6. Jahrhundert von den einwandernden Baiern bis auf jene Winkel zurückgedrängt worden wären.“

Kiezler, der wohl beste Kenner bayerischer Geschichte, schreibt 1880 und auch 1927: „Ein schmaler Strich im äußersten Westen von Oberbayern beherbergt wahrscheinlich bairisch-alamannische Bevölkerung. Was die Alamannen betrifft, ist mit der Tatsache zu rechnen, daß trotz der ständigen politischen Grenze, die der Lech zwischen Baiern und

Schwaben bildet, im Südwesten Oberbayerns, wie auch im Tiroler Gebiet Außerfern, die Mundart, wenn auch in der Hauptsache bairisch, doch einen alamannischen Einschlag zeigt. Nun erstreckt sich aus Schwaben von altersher das Bistum Augsburg über den Lech herüber. Es wäre denkbar, daß die dortige schwäbische Färbung des Dialekts erst infolge dieser kirchlichen Zuteilung durch die von schwäbischen Seelsorgern geübten Wirkungen sich allmählich einstellte. Wahrscheinlicher dürfte aber sein, daß die kirchliche Zuteilung eben mit Rücksicht auf eine hier neben den Baiern lebhafte Bevölkerung schwäbischen Stammes erfolgte.“

Ueber die Fragen des Bistums und der Mundart wollen wir uns später erst äußern. Für uns handelt es sich, festzustellen, durch welchen Stamm ist die Landnahme in unserem Kreis erfolgt und somit, waren die Gründer unserer „Ingorte“ Bajuwaren oder Alamannen? Aus beiden vorhergehenden Ansichten sind nur die Vermutungen zu entnehmen, daß sowohl Bajuwaren als auch Alamannen daran beteiligt waren. Entgegen diesen beiden nicht ganz bestimmt ausgesprochenen Meinungen vertritt seit dem Jahre 1925 der überaus verdienstvolle Gauheimatpfleger von Schwaben, Dr. Barthel Eberl, die Ansicht, daß nur Alamannen die Landnahme bei uns vollzogen haben. So in seinem Buch: Die bayerischen Ortsnamen 1/62: „Die flüchtigen Alamannenscharen füllten den Raum Rätiens bis zum Lech und im Süden wohl auch östlich vom Lech bis zu einer Linie, die vom Ammersee zur Benediktenwand zog und auch Nordwesttirol einschloß. Um die gleiche Zeit (508) schob sich der bairische Stamm bis zur Schwabengrenze vor.“ Seite 70 meint er sogar, daß die „Ingenorte“ zu beiden Seiten der Römerstraße Augsburg — Ammersee — Partenkirchen, schon vor dem gänzlichen Aufhören der römischen Herrschaft durch einen der geschichtlich bekannten schweren Alamannenvorstöße ins Gebiet hereingestreckt wurden. Er meint aber selbst dazu: „Ein strikter Beweis ist vorerst nicht zu erbringen.“

Bei uns würde es sich um die Orte Obermeitingen, Unterigling und Erpfting an der Via Claudia und Egling, Grefing, Utting und Raisting an der Ammerseestraße handeln. Aber der Mangel an Bodenfunden aus jener Zeit läßt diese Vermutung als untragbar erscheinen, da ja auch die römischen Münzfunde bis zum Jahre 360 reichen und alle bisherigen germanischen Funde der Reihengräber und auch Einzelstücke keinesfalls vor dem 6. Jahrhundert anzusetzen sind.

1936 schreibt Eberl, nachdem er schon 1929 ausführlich die alamannische Landnahme dargelegt hatte, im „Schwabenland“ Seite 13: „Nicht nur die schwäbische, sondern auch die bayerische Hochebene ist also in diesem Zeitpunkt (457) und schon geraume Zeit seither frei für das Vordringen der Alamannen, hier wohl ausschließlich der Suthungen, die jetzt immer wieder als die Träger dieser Kämpfe (gegen Rom) erscheinen. Für eine umfangreiche Siedlung dieser Alamannen in dem weiten Raum haben wir bisher kaum Anhaltspunkte. Es wäre aber sehr verwunderlich, wenn die wandernden Scharen nicht auch hier die Gelegenheit zur Niederlassung genützt hätten, wenigstens in dem westlichen Gebiet, das an schloß an das neue alamannische Land. Wir müssen also auf jeden Fall rechnen mit alamannischer Niederlassung nicht nur östlich der Iller, sondern auch westlich der Lechgrenze.“ So bestehend auch diese Vermutungen sind, so haben wir auch dafür noch nicht den eindeutigen Beweis des Bodenfundes.

Nun stellt aber Eberl im gleichen Aufsatz auf Seite 22 fest: „Erst im Westen des bayerischen Siedlungsbereiches gegen das alamannische Gebiet hin gewinnt das Aussehen der Siedlung den Charakter einer nur im Kampfverband angelegten Sippen-siedlung. Es herrscht in dieser Gegend die alamannische Siedlungsart vor, nämlich alle diese „Ingen-Orte“ weisen noch durchaus die große Hofanlage und die weiträumige Gewannflur auf, wie sie unter dem Druck des Heeresverbandes auf der Wanderung in der Form der Sippen-siedlung entstehen muß. Westlich der Benediktenwand dagegen wiegt die bajuvarische Siedlungsart in Einzelhöfen vor.“

Die germanische Dorfsiedlung der Ingorte als nur alamannisch zu bezeichnen, dürfte wohl nicht ganz berechtigt sein, wenn man an die großen Dörfer in und bei München

denkt, zum Beispiel an Giesing, Sendling, Schwabing, Aubing und Menzing, die mit ihren schon gefundenen riesigen Reihengräberfriedhöfen ohne weiteres auf eine sehr zahlreiche Besiedelung der betreffenden Orte schließen lassen. Andererseits haben wir in unserem Bezirk nur eine ganz geringe Zahl von Bestattungen in den bisher entdeckten Reihengräbern feststellen können. Die höchste Zahl waren nur 9 Bestattungen und falls sich dieselben auf mehrere Generationen verteilen, haben wir es höchstens mit Einzelhöfen zu tun. Zu Zeiten der Landnahme waren also die Sippen nicht so groß oder so zahlreich, daß sie die großen Dörfer schon damals anlegten. Und die aus den Grabfunden sich ergebende Tatsache, es nur mit großen Einzelhöfen zu tun zu haben, wäre ja nach Eberl eher ein Beweis für die bajuwarsche Ansiedelung.

Außerdem gibt zu denken, daß von unseren 21 Ingorten nur 4 gleichlautende in Schwaben, dagegen 11 in Altbaiern zu finden sind. Im Schwäbischen finden wir Zinningen, Meitingen, Memmingen und Oberfinningen, in Ober- und Niederbayern dagegen Deining, Ehing, Egling, Aresing, Iffing, Ottering, Penzing, Bihling, Pöding, Pöfing und nochmal Ehing. Da nun die anderen Ingorte nur einmalig vorkommen, ist wohl mit mehr Berechtigung anzunehmen, daß es sich um bajuwarsche Einwanderer gehandelt hat. Eine ungehinderte alamannische Einwanderung ist aber wohl nur in der Zeit anzunehmen, in welcher östlich des Lechs noch keine Bajuwaren sich angesiedelt hatten. Das wäre nach den früher üblichen Meinungen das Jahr 508 gewesen, nach neueren aber die Zeit zwischen 530 und 540 und ein Berliner Forscher, Dr. Th. Steche, setzt sogar erst das Jahr 555. Alle Funde aber, die bisher gemacht worden sind, stammen aus späterer Zeit, aus dem Ende des 6. und aus dem 7. Jahrhundert.

Nun ist es aber immerhin auffällig, daß im Landsberger Bezirk nur eine einzige Ingstiedlung am linken Lechufer liegt, nämlich das nur kleine und nie zu besonderer Bedeutung gelangte Spötting bei Landsberg. Dagegen reißt sich an allen bemerkenswerten Punkten des rechten Lechufers ein Ingort an den andern. Reichling, Mundraching, Bihling, Pöding, Pöfing, Kaufering, Scheuring, Prittriching und außerhalb des Kreises weiterhin Mering und Rissing. Wenn wir nun im letzten Aufsatz über die germanische Besiedelung als Besonderheit dieser Orte hervorhoben, daß sie im Westen den Fluß als wirksamen Schutz ihres Ortes und ihrer Fluren besaßen, so muß man sich doch auch fragen, gegen wen wollte oder mußte man sich denn eigentlich schützen. Sicherlich doch nicht gegen die eigenen Sippen- und Stammesgenossen, wie sie die Alamannen auf dem linken Lechrain darstellen, wenn die Voraussetzung zutrifft, daß auch der rechte Lechrain von Alamannen zuerst besiedelt worden ist. Deshalb muß man wohl annehmen, daß östlich des Lechs zuerst sich Bajuwaren angesiedelt hatten. Es ist nicht unbedingt anzunehmen, daß bei der Besiedelung Schwabens auch gleich der anstoßende rechte Lechrain seine Besiedelung erfuhr. Er kann wohl auch noch eine Zeit lang gänzlich unbefiedelt gewesen sein, was mit dem Mangel an Bodenfunden aus jenen Jahrzehnten am besten übereinstimmen würde. Da die bodenkundlichen Zeugnisse fehlen, kommt nun den wenigen schriftlichen Nachrichten doch auch eine gewisse Bedeutung zu, wenn wir auch ihren Wert nicht überschätzen wollen.

So berichtet der gotische Geschichtsschreiber Jordanes im Jahre 551: „Das Land der Schwaben hat im Osten die Baiern.“ Wir können zwar daraus entnehmen, daß das Gebiet östlich des Lechs um diese Zeit schon von den Baiern in Besitz genommen war, aber erfahren nicht die genaue Grenze zwischen beiden Stämmen. Darüber berichtet uns im Jahre 565 der spätere Bischof von Poitiers in Frankreich, Venantius Fortunatus, als er über die Entstehung seiner Gedichte berichtet: „... während ich den Inn im Breonenlande (Brennergegend), den Lech in Baiern, die Donau in Alamannien überschritt... schrieb ich diese Gedichte.“

Man könnte aus dieser Aussage entnehmen, daß die Bajuwaren sogar auf dem linken Lechufer hausten und eine andere Stelle des gleichen Verfassers scheint das sogar zu bekräftigen. Schreibt er doch in der Lebensbeschreibung des hl. Martins: „Wenn dir das Ueberschreiten der Barbarenströme gestattet ist, so daß du ruhig über Rhein und

Donau gehen kannst, so gelangst du nach Augsburg, wo Wertach und Lech fließen. Dort wirst du die Gebeine der hl. Märtyrerin Afra verehren. Wenn die Straße offen ist und dir nicht der Baier entgegentritt, so ziehe dort durch das Gebirge, wo in der Nähe die Orte der Breonen liegen. Du betriffst es, wo der Inn sich in reißendem Strudel dahinwältzt. Dann besuche die gnadenreiche Kirche Valentins (in Mais).“ Er scheint der Beschreibung nach die alte Via Claudia benützt zu haben; denn die ihn als bemerkenswerte Besonderheit dünkenden Strudel des Inn lassen sich doch wohl nur als die bei Finstermünz deuten. Trifft dies nun zu, dann ist entweder der Baier auch am linken Lechufer geflossen oder zumindest gelegentlich über den Lech gekommen. Es ist deshalb nicht ganz ausgeschlossen, daß die Ingorte an der westlichen Römerstraße Meitingen, Igling, Erpfting und vielleicht Denklingen sogar noch als bajuwarsche Siedlungen anzusprechen sind. Jedenfalls beweisen diese schriftlichen Zeugnisse einwandfrei, daß die Bajuwaren um die Mitte des 6. Jahrhunderts schon am Lech saßen und Alamannen kaum mehr Gelegenheit hatten, sich östlich des Flusses anzusiedeln. Es ist dabei wohl zu verstehen, daß hierbei die Grenze als gefährdeter Teil zuerst in Besitz genommen wurde. Sie werden bei ihrer beschwerlichen Wanderung wohl auch die bequemen Römerstraßen nicht verschmäht haben. Da man das den Alamannen ohne weiteres zugesteht, kann man das auch den Bajuwaren zutrauen.

Die schon vorher erwähnten spärlichen Funde der Reihengräberzeit mit ihren nur wenigen Leichen zeigen im Gegensatz zu den großen Grabfeldern bei Schreghheim, Giesing und Aubing in denen Hunderte von Gräbern geöffnet wurden, daß die Zahl der Einwanderer sehr gering war. Die mannigfachen Grabbeigaben zeigen aber weiterhin, diese Siedler waren ziemlich arme Leute und erfreuten sich keines besonderen Wohlstandes. Man darf nämlich nicht übersehen, daß das in Benutzung genommene Getreideland unseres Kreises, besonders jenes, das südlich der Straße Landsberg—München liegt, bis ins letzte Jahrhundert als ziemlich schlechter Boden galt und nur zwei- bis dreifache Ernten erzielt werden konnten und so von vornherein einer stärkeren Besiedelung Einhalt gebot.

Als weiteren Beweis für die Tatsache, daß im Kreis zu Zeiten der Landnahme noch keine Alamannen vorhanden waren, möchten wir folgendes anführen: Nach den Ingorten der Landnahmezeit erfolgte die Gründung der auch in unserem Gebiet sehr zahlreichen „Hausenorte“: Nun haben wir in unserer Gegend auch ein Schwabhausen. Dazu meint Eberl in seinem Buch: Die bayerischen Ortsnamen, Seite 40: „Die Völkernamen in Bestimmungswörtern bezeichnen nur ganz selten das betreffende Volk selbst oder geschichtliche Erinnerungen, in denen es eine Rolle spielt, gewöhnlich meinen sie einzelne Angehörige oder kleine Splitterteile des Volkes, die unter an der erst ämiger Bevölkerung sitzen und daher von letzterer mit ihrem Stammesnamen bezeichnet werden.“ Wallner in seiner „Altbaierischen Siedlungsgeschichte“ meint dazu (S. 41): „Die Berührung mit dem schwäbischen Volkstum läßt zunächst die eigene Stammesangehörigkeit betonen. Staatliche Landbesetzung gegenüber der früheren volkstümlichen Wanderung, namentlich die Zwangsansiedelungen Karls des Großen brachten völkische Fremdkörper ins Land, von denen unterschiedslos bloß mehr der Name ihrer oft wiederkehrend ungünstig gelegenen Kleindörfer Kunde gibt.“ Es mußte also diese Sippe des Swabo als Fremdkörper gewirkt haben. Es kann darum das umgebende Volk unmöglich schwäbisch oder alamannisch gewesen sein. Eine ähnliche Erscheinung haben wir auch im Bezirk Dachau. (Schwabmünchen, Schwabsoien und Schwabstadt erhielten ihre Namen erst spät nach der Landnahme und haben im Bairischen als Gegenstück Baiermänching, Baiersoien und Baierstadel, auch die unterschiedenen Benennungen Schwab- und Baierdiesen sind auf spätere Jahrhunderte zurückzuführen.)

Als bisheriges Ergebnis können wir feststellen, daß sich nicht ohne weiteres beweisen läßt, die Landnahme unseres Gebietes wäre nur durch die Alamannen erfolgt.

Nun müssen wir uns auch noch mit zwei weiteren Begründungen befassen, die sogar mit jenen Forschern anerkannt werden, die sonst der alamannischen Einwanderungs-

theorie ablehnend gegenüberstehen. So betont zwar Universitätsprofessor Hans Zeiß in seinem Aufsatz: Von den Anfängen des Bairernstammes in den Bayerischen Vorgesichtsblättern 1936 Seite 37. „Ebenso unsicher ist es, für die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts eine starkere alamannische Besiedelung zwischen Lech und Inn anzunehmen.“ Seite 38: „Wir müssen nachdrücklich eine zahlenmäßig ins Gewicht fallende Alamanneneinwanderung weiter östlich des Lechs bestreiten.“ Aber auch er macht dann das Zugeständnis, Seite 37: „Auch läßt sich aus dem heute oder einst schwäbischen Mundartgebiet östlich des Lechs und aus der entsprechenden Ausdehnung des Augsburger Bistums folgern, daß bereits vor der Ankunft der Baiern eine gewisse Ausbreitung der Alamannen über den Lech stattgefunden hat.“

Nehmen wir einmal die letzte Begründung zuerst her. Es ist richtig und auch auffallend, daß das Augsburger Bistum so weit nach Oberbayern herüberreicht und wurde zumeist damit erklärt, daß seine Grenzen mit der Mundartgrenze zusammenfallen würden. Eine genaue Betrachtung aber zeigt, daß das nicht überall der Fall ist. Einerseits greift das Augsburger Bistum weit in bairisches Sprachgebiet nach Osten besonders in der Michacher und Schrobenufer Gegend und andererseits aber reicht das Freisinger Bistum bei Steingaden fast bis an den Lech und überschreitet ganz wesentlich diese Sprachgrenze. Es waren also sicherlich nicht volkstümlich bedingte Rücksichten, welche zu dieser eigenartigen Grenzziehung führten. Da nun die Christianisierung und die Bistumsbildung erst im 8. Jahrhundert erfolgten, sagen sie uns noch nichts über die Verhältnisse zu Zeiten der germanischen Einwanderung. Wir wollen ihr also nicht so sehr viel Gewicht beilegen.

Der Hauptgrund für die Behauptung der alamannischen Einwanderung wird nun in der Mundart gesehen. Einem Münchener oder einem Altbaiern vom Innufer kommt unser heimischer Dialekt ohne weiteres als schwäbisch vor. Andererseits erklärte ein schwäbischer Pfarrer aus dem Jutamal, er empfinde die hiesige Sprache als bairisch. Diese beiden so entgegengesetzten Ansichten geben uns nun schon etwas zu denken. Die Sprachforscher und Sprachkennner sprechen deshalb nicht gern von Sprachgrenze und auch nicht, wie man glauben sollte, von Sprachmischgebiet, sondern vermeiden diese Begriffe. Dr. Bruno Schweizer, der Begründer der Zeitschrift „Lechislarland hat schon in seiner Freiburger Dissertation 1925 „Der Konsonantismus des Lechislarlandes“ interessante Feststellungen gemacht.

„Man möchte meinen, daß dort, wo die Grenze zweier Sprachen oder auch Hauptmundarten ist, die Bestandteile beider in ein mehr oder weniger verschwommenes Sprachgemisch zusammenfließen müßten (das wäre doch eigentlich das Wahrscheinliche), man kann aber merkwürdigerweise fast auf der ganzen Welt feststellen, daß kein Ausgleich, kein gegenseitiges Abschleifen der Formen eintritt, im Gegenteil, es zeigt sich eine Stärkung des Sprachbewußtseins. Mit einer ungläublichen Beharrlichkeit werden dort an der Grenze selbst fremdartige Bestandteile bewahrt, die das bewegte Meer der Sprache gerade da, wo zwei Strömungen aneinanderprallen, an die Oberfläche wirft und mit unberechenbarer Mannigfaltigkeit sproßen gerade dort neue Formen empor... Die nämlichen Erscheinungen sind es auch, die ich zwischen Lech und oberer Isar, mitten im deutschen Sprachgebiet, feststellen konnte... Westlich brandet das Schwäbische, östlich das Bairische, dazwischen liegt eine Insel, die den beiden Nachbarmundarten ziemlich gleichfremd ist.“ (Lechislarland 1927 S. 148.) Nach einer Untersuchung von mehr als 500 verschiedenen Worten in ihrer mundartlichen Form und Aussprache kam er zu dem Ergebnis, daß sich die Sprache unseres Gebietes aus 5 Faktoren zusammensetzt. (Fortsetzung folgt.)

„Die Herzog-Ernst-Stiftung“

(Schluß)

Käme es aber vor, daß unsere Erben und Nachkommen, die vorgeschriebene Stadtsteuer zu Landsberg ablösen wollten, so wollen wir, daß sie Gewalt haben, ein jedes Pfund um 25 Pfund abzukaufen (was also einer 4 prozentigen Verzinsung entspricht). Beide Städte sollten in die-

dem Falle das ihnen übergebene Kapital von 1000 Pfund Pfennigen anlegen und aus den jährlichen Zinsen wieder je 2 Jungfrauen ausheiraten. Die vorgeschriebene Stadtsteuer von 40 Pfund würde dann von den Landsberger Bürgern nicht mehr gefordert werden.

Hierauf wir alle unsere Erben bestimmen und durch Gott bitten, sowie unsern Amtleuten, Vikarinen, Rentmeistern, Pflegern, Richtern, Landschreibern, Kastnern und allen anderen Amtleuten, besonders dem Räte unserer Stadt Landsberg gebieten, jetzt und in Zukunft, daß sie diese Stiftung treu und unverbrüchlich halten. Daß sie nicht wegnehmen, noch etwas abgehen lassen in einem Jahr. Wer es aber doch täte, der würde Gott beim jüngsten Gericht verantwortlich sein und seine harte Strafe darum leiden...

Das alles zu wahrer Urkund und ewigem Gedächtnis. Wir Herzog Albrecht, des obgenannten Herzog Ernsts Sohn bekennen für uns und unsere Erben, daß die vorherbeschriebene Stiftung mit unserm guten Willen und unserem Wissen geschehen ist... Gegeben zu München am Freitag vor dem Hl. Dreifönigtage 1437.“

Wie groß war nun in ihrem Kaufwert die Schenkung? Es ist nicht ganz leicht, das in unserer Münze auszudrücken. Einen ungefähren Maßstab geben nun gewisse Lebensmittel. Ein Pfund Pfennige zählte im Jahre 1437 240 einzelne Pfennige. Der Pfennig war unregelmäßig rund und trug als Bild einen Mönch mit Gugel, Kreuz und Pilgerstab. Das Pfund wog um diese Zeit 449,03 Gramm. Die Pfennige bestanden aus einer Mischung von Kupfer und Silber, ein Pfennig wog also 1,8 Gramm, der aber nur 0,46 Gramm Silber enthielt. Das Aussehen war durch das Kupferoxyd ziemlich schwarz. Die damaligen Goldmünzen wurden verschieden berechnet. Der rheinische Gulden kostete 165—172 Pfennige; der ungarische Gulden dagegen 216 bis 225. Einen ungefähren Maßstab bekommen wir, wenn wir erfahren, daß ein Pfund Rindfleisch 2 Pfennige, 1 Ei ¼ Pfennig und 1 Pfund Schweinefleisch 5 Pfennige kostete und dagegen halten, daß zum Beispiel der Taglohn eines Maurers 13 Pfennige betrug. Das heißt, er konnte sich für seinen Verdienst im Tage 6½ Pfund Fleisch kaufen. Nachdem das Verhältnis heute ähnlich ist, können wir den Preis des Fleisches schon als ungefähren Maßstab benützen. Ein Pfennig hatte also einen Kaufwert von 40 heutigen Reichspfennigen. Ein Pfund Pfennige sind somit 240mal 40 Pfennig = 96 RM. oder rund gerechnet 100 RM. Somit war die Stiftung für Landsberg mit jährlich 2000 RM. eine ganz ansehnliche Leistung. Jede Jungfrau bekam also fast 1000 RM.

Nun blieb aber leider diese große Kaufkraft des Geldes nicht bestehen und sank in den folgenden Jahrhunderten ziemlich weit ab. Umgerechnet waren die 20 Pfund Silberpfennige 30 rheinische Gulden. Man sieht also daraus, daß ein Gulden eine große Kaufkraft darstellte und mit seinen 34 RM. heutigen Wertes eben ein wirkliches Goldstück darstellte.

Am 27. Februar 1830 wurden die 20 Pfund Pfennig mit 22 fl. 51 Kr. 3 hl. veranschlagt, das heißt 39,17 RM. Gemäß einer Entschliebung des damaligen Kgl. Staatsministeriums der Finanzen mit einem Kapitalbetrage von 371 fl. 24 Kr. 3 hl. abgelöst. Dieses Kapital bildete den Grundstock der städtischen „Herzog-Ernst-Stiftung“. Im Jahre 1863/64 betrug das Vermögen schon wieder 1157 fl. 11 Kr. 6 hl. Die Einnahmen daraus ergaben zwischen 1864 und 1871 jährlich 55—110 fl., 1872—1875 aber 149—195 fl. Das Vermögen stieg bis 2892 fl. 37 Kr. 3 hl., nach der Umwandlung in Mark 1876 war der Vermögensstand 4941,79 Mark, der bis 1884 auf 5190 Mark anstieg.

Auf den Zweck: Aussteuer von zwei armen Jungfrauen wurden von 1876—1884 jährlich 84 Mark verwendet.

Was würde wohl der Herzog Ernst dazu sagen? In der Inflation aber fand auch diese schöne Stiftung wie so manche andere, ein unrühmliches Ende.

Auch die andere Stiftung, nämlich die drei Goldserchen, dauerte in dieser Form nur bis zum Jahre 1753. Dann wurde sie in eine kleine Geldspende umgewandelt und vor ungefähr hundert Jahren als „Staatspassivverhältnis“ ganz abgelöst. Jetzt erinnern nur mehr das schöne Bild, die Herzog-Ernst-Casse und der reizende Herzog-Ernst-Tanz des letzten Ruethenfestes an jene so folgenreichere Begebenheit.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“.

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg; Herausgeber: Hanns Frank, Stadl.

Für den Inhalt verantwortlich:
Hermann Rasp in Landsberg a. L.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 9

37. Jahrgang

1940/41

Aus einem „Stoffener Aufschreibbuch“ von 1845 - 1933

Von A. Heilrath

- 1845 reiste die Kaiserin von Rußland mit ihrem Gefolge von Landsberg nach Weilheim. Sie brauchte dazu über 100 Pferde.
Im gleichen Jahr war der Beginn einer Kartoffelkrankheit.
Am 16. Dezember reist Andreas Heilrath von Issing nach Württemberg, um dort 7 Wochen lang Handel zu treiben.
- 1846 beginnt der Getreideschnitt schon am 20. Juli in Issing.
Im selben Jahr beginnt die Vermessung im Bezirksamt Landsberg.
- 1847 Am 15. Februar heiratet Andreas Heilrath die Elisabeth Thurner von Issing, welche aber am 29. November an ihren Kinde Anna stirbt.
Im gleichen Jahr fand ein Subelablag statt.
- 1848 Am 24. Juni heiratet A. Heilrath die Monika Luhenberger.
Am 15. September wird er als Gemeindevorsteher von Issing gewählt.
- 1849 Am 20. November wird sein Sohn Leonhard geboren.
- 1850 A. Heilrath kauft von Maria Schilcher um 3300 fl. das Anwesen in Stoffen und zieht hierher.
- 1851 Großer Hagelschlag in Stoffen.
A. Heilrath wird auch Gemeindevorsteher von Stoffen.
- 1852 Brand des Hauses Nr. 10, genannt „beim Spaken“, in Stoffen.
- 1853 Heilrath besitzt nunmehr zwei Pferde.
- 1854 A. Heilrath wird zum 2. Mal als Vorsteher gewählt.
- 1855 Seine Vorbesitzerin, die „Lorenzenbäuerin“ Maria Schilcher, der er jährlich 40 fl. noch reichen mußte, ist gestorben.
Die Klauenjuche war in der ganzen Gegend. Wegen der Lungenjuche müssen bei ihm drei Kühe geschlachtet werden.
A. Heilrath war als Wähler zur Ständewahl in Weilheim.
- 1856 Am 22. Januar kommt Pfarrer Trapp von Hurlach und bleibt 5 Jahre und 3 Monate in Stoffen. Am gleichen Tag zieht auch Vikar Kappelmeyer auf, der bis 5. Oktober bleibt.
- A. Heilrath kauft das „Hofenbauernhintergut“ in Thaining von Lorenz Panholzer von Eberfing um 2155 fl.
- 1857 Ein Bienenstock kostet 6 fl.
Am 23. 9. wird A. Heilrath aus dem Vorsteherdienst entlassen.
Am 11. Oktober wird die Kirche in Hofstetten durch Bischof Michael eingeweiht.
In der Stoffener Kirche wird die Empore vergrößert.
Im gleichen Jahr herrschte große Trockenheit und verursachte argen Wassermangel.
- 1858 Am 20. März kommt Kaplan Friedinger.
Die Kirche in Stoffen wird restauriert. Die Ausmalung von Chor und Gewölbe kostet 300 fl., der Choraltar 350 fl., der Dreikönigsaltar 150 fl., zwei neue Bilder hinein 75 fl. Der neue Kreuzweg 200 fl. Die Figuren St. Joachim, St. Anna, Michael und Georg werden neu gefaßt.
Auch in diesem Jahre wieder Trockenheit und Wassermangel.
- 1859 A. Heilrath kauft in Deining bei Wolfratshausen ein Anwesen und vertauscht es mit dem des Michael Stechele von Issing.
In der Stoffener Kirche wird der Josefaltar um 150 fl. neu gefaßt. Die Bilder kosten 90 fl.
Heilrath wird zum drittenmal Vorsteher.
- 1860 Am 20. März haben die Gemeinden Stoffen, Ummendorf und Lengensfeld das „Triebenbauernhaus“ und die Gärten zu einem Schulhaus um 2000 fl. gekauft. Am 11. Juni beginnt der Umbau, am 21. Juli wurde der Dachstuhl aufgestellt. Das hintere Gebäude kaufte die Gemeinde Stoffen um 200 fl. und baute es um 105 fl. um.
Heilrath wird zum viertenmal Vorsteher.
Lehrer Schöttl ist am 14. Dezember gestorben. Zur Aushilfe kommt Hilfslehrer Franz X. Himmelsberger.
- 1861 Das alte Schulhaus Nr. 58 wurde an Johann Ringeneier um 125 fl. verkauft.
Am 3. November kommt Lehrer Kajetan Streibl.
- 1862 Im März schlägt der Blitz in den Kirchturm. Es wird die große Glocke um 800 fl. von Johann Meile gekauft.
Bau des Turmes an der Schwedenkapelle, Josef Hager gibt 200 fl. dazu.
Im gleichen Jahr Beginn des Notariatswesens.

- 1864 Lehrer Streibl kommt nach Laufen, Nachfolger ist Max Eder.
- 1865 Große Trockenheit und Wassernot. Einmaliger Jubiläumsablaß.
- 1866 Wiederaufbau des Kirchturms auf Staatskosten um 2200 fl. Der Stadtpfarrer von Landsberg als Großdezimator hat auch 800 fl. zu zahlen. Reif macht großen Schaden am Getreide und vernichtet das Obst.
- 1867 Viele Brände in Ummendorf (Kochl, Wirt) und Lengensefeld (Heigl, Schmied, Hasenbauer). Renovierung der Kapelle. Lehrer Eder kommt nach Pframbach, Aushilfe durch Geoffron, Nachfolger Alois Oberhauser. Pfarrer Drexl kommt nach Berg im Gau, Nachfolger Peter Paul Vidl. Gutes Obstjahr.
- 1868 Brandstiftung beim „Alasjägerbauern“ Nr. 38.
- 1869 A. Heilrath kauft für seine Wirtschaft ein Klavier, das 36 fl. kostete. Im August Brand bei Gebl in Stoffen. A. Heilrath wurde Obmann der Feldgeschworenen und zum zweiten Male Stiftungspfleger. Bürgermeister wird Lehler Andreas. Gebaut wurde von Michael Kirchmeir, Josef Gailer, Josef Haider und beim „Alasjäger“ und beim Heilrath.
- 1870 Im Januar Brand beim „Sigenbauern“. Heilrath zertrümmert die Anwesen in Pessenhausen (Bucher) und Mundraching. (Ueber den Feldzug bringt er allgemeine Aufzeichnungen mit genauen Angaben über die einzelnen Gefangenzahlen in den verschiedenen Schlachten. Leider aber gar nichts von seiner Heimat.)
- 1872 zertrümmert er wieder einen Hof mit 100 Tagwerk, im Werte von 15 100 fl. ohne Inventar. Später kauft er von den Juden Lemle, Bach und Meir einen Hof um 7000 fl. Ein Wagen kostet 60 fl.
- 1873 Eine Wirtschaft wird um 41 000 fl. verkauft. Der „Himmel“ für die Kirche kostet 320 fl.
- 1874 Brand des hl. Geistspitals in Landsberg.
- 1875 Brand in Dettenschwang. Er ist beim Wagner durch Kinder angezündet worden. Der 25 jährige Jubiläumsablaß, der gewonnen wurde durch den 15 maligen Besuch der 2 Kirchen und Kapellen in Stoffen und Ummendorf. Errichtung der Feuerweh in Stoffen. A. Heilrath war in München bei der Ständewahl. A. Heilrath und Jakob Erhardt zertrümmern die „Neuwirtschaft“ in Stadl.
- 1876 Neues Plattendach auf die Kirche 1700 fl. 27 Tagwert Holz in Schwifting kosten 11 500 fl.
- 1877 Kinderstühle in der Kirche kosten 410 Mk. Eine Grottmaschine kostet 115 Mk. Am 8. September ist dem Andreas Lehler eine Kuh in den Gemeindefrunden gefallen und aber wieder glücklich heraufgebracht worden.
- 1878 Pfarrer Vidl kauft um 75 Mk. ein bemaltes Fenster im Chor der Kirche. Am 8. Oktober rückt A. Heilrath zum 2. Inf.-Regt., 2. Komp. ein. Im August Beginn des Wasserwerkbaus in der Teufelsküche. Von dort bis zur Reserve sind 2500 Meter, mit 12 Atmosphären werden 120 Meter Steigung überwunden, so daß die Reserve noch 2 Atmosphären Druck hat. Kostenvoranschlag 30 000 Mk., Hand- und Spanndienst 5200 Mk. Zuschuß vom Wasserbauhof 8000 Mk., von der München Wächener Mobilversicherung 500 Mk., vom Distrikt Landsberg 1000 Mk. Die Hausleitungen kosten in Stoffen 3800 Mark, für Heilrath 67,51 Mk. Die Gemeinde nimmt ein Annuitätenkapital von 10 000 Mk. zu 52 jähriger Abzahlung auf.
- 1879 Am 1. Mai wurde die Wassereröffnung mit Tanzmusik gefeiert. Das zweite bemalte Glasfenster der Kirche wurde durch allgemeine Opfer gestiftet.
- 1880 Bruder Leonhard kommt nach Utting und heiratet.

- Eine Windmühle kostet 55 Mk. und eine fahrbare Drechmaschine 375 Mk.
- 1881 Brand beim Geltshauer Nr. 56. Hilfslehrer Weiß kommt nach Stoffen, Pfarrer Lidl kommt fort. Johann Lehler Bürgermeister.
- 1882 Brand beim Pfeiferanwesen. Pfarrer Franz X. Waibl kommt hierher. Lehrer Igl kommt nach Weil, dafür als Hilfslehrerin Fr. Maria Zehent von München. Den Posten bekommt Lehrer Mehger von Windach. Für die Kirche kauft man 3 neue Fahnen, 2 Laternen und das „Lamm“. Jubiläumsablaß wird gefeiert.
- 1883 steigert Heilrath den Pfarrstadl um 1700 Mk. ein.
- 1884 Errichtung der Corporis-Christi-Bruderschaft. Die Stäbe dazu kosten 170 Mk. Drei neue Glocken in der Stimmung G. A. H. von Hamm in Augsburg gegen Umtausch der alten angeschafft. Errichtung der Schreinerinnung in Landsberg mit großer Fachausstellung. Hagelschlag im unteren Feld. Heilrath bekommt 522 Mk. Entschädigung. Die neuen Glocken wiegen 24½ Zentner. Für die alten Glocken wurden 1740 Mk. vergütet. Am 18. März kamen die neuen auf den Turm. Kosten 3307 Mk.
- 1885 Schreinermeister Groß gestorben. Sein gesamtes Werkzeug samt Holz kauft Heilrath um 40 Mk.
- 1886 baut er das Pfründehaus.
- 1887 Ein Anwesen mit 52 Tagwerk kostet 17 200 Mk. Am 4. September war die Fahnenweihe der Veteranen. Leonhard Popp kauft die alte Wirtschaft.
- 1888 Ankauf verschiedener Anwesen.
- 1889 Beim Popp brennt der Stadl ab, in Bürgen beim Holz die Wirtschaft.
- 1890 Die neue Kirchenuhr kostet 750 Mk., die neue Feuerspritze von Spannagl 1425 Mk. Gründung des Raiffeisenvereins.
- 1886 Lehrer Mehger kommt nach Erling, sein Nachfolger ist Engelbert Engelländer.
- 1891 Am 5. Oktober kommt Pfarrer Waibl nach Weilheim und ist dort am 17. Oktober ertrunken; Nachfolger Miller. (Für die nächsten Jahre fehlen die Aufzeichnungen.)
- 1897 Leonhard Popp verkauft seine Wirtschaft um 42 000 Mk. an die Juden Lämle und Mändle. Am gleichen Tage wurde eine Genossenschaftskäserei errichtet.
- 1898 Am 1. Mai begann man mit ihrem Bau. Sie kostete 8200 Mk., Vorstand war Huber, Kassier Popp.
- 1899 Ein Beispiel zu dem Sprichwort: Ein Unglück kommt selten allein. Am 22. Januar abends 6 Uhr muß er eine Kuh schlachten, nachts 11 Uhr hat sich sein Vater in der Station Geltendorf die Achsel ausgefallen. Am 23. früh 4 Uhr stirbt seine Frau Genovefa, um 6 Uhr muß er ein Kalb aus dem Stall tun.
- 1900 Huber wird Bürgermeister. Brand beim Schmiedmeister Rehm in Lengensefeld.
- 1901 Brand in Landsberg. Die Faghhalle der Maltheserbrauerei und der Turm der Kirche brennen.
- 1902 Brand beim Schafbräu in Landsberg und bei der Rindbrauerei, sowie Stadlbrand beim Sturm in Stadl, Brände beim Sigenbauern in Ummendorf und beim Jäger. Es hat unheimlich viel Mühe gegeben. Das Getreide stand gut. Brand beim Brunnenmacher in Lengensefeld.
- 1903 Brand beim Streicher in Stoffen. Am 16. Februar fuhr durch Stoffen zum erstenmal die Post. Postagentur beim Bürgermeister Georg Huber. Wieder große Mühe gegeben. Kein Fastenmarkt in Landsberg wegen Klauenleuche. Brände in Ummendorf (Lais) und Stoffen (Wagner, Hoppach, Geltshauer). (Fortsetzung folgt.)

Verschwundene Orte

2. Altenshofen

Die wenigsten Leser werden wissen, wo sie diesen Ort suchen sollen. Und selbst Wallner, der uns so manchen verschwundenen Ort wenigstens namentlich gedeutet hat, führt ihn in seinem umfangreichen Verzeichnis Landsberger Ortsnamen ebenfalls nicht. Auch in unseren Landsberger Geschichtsblättern wird Altenshofen nur ein einzigesmal erwähnt. Im Jahrgang 1929 Seite 56 schreibt R. Emerich: „Beide Höfe (von Steinebach) waren vom Stift (Diessen) zugleich mit den Gütern in Altenshofen im hohen Mittelalter einem Chonradus Michaelis als Leibgeding übergeben worden.“ Emerich bemerkt zu Altenshofen noch: „Eine abgegangene Siedelung in der Nähe von Steinebach. (Steinebach ist nicht der bekanntere Ort am Wörthsee, sondern ein Weiler in der Gemeinde Hehenwang, südlich dieses Ortes.) Da auch er vergeblich den Ort bei Wallner suchte, meint er dazu: Eine Forschung in den Flurnamen um Steinebach würde wohl auf die Spur dieser verschwundenen Ortschaft führen.“

Als ich vor Jahren das erstemal von Altenshofen bei Steinebach las, sagte ich mir, das ist unmöglich, denn als geborener Steinebacher, der alle Felder und Gemarkungen genau kennt, habe ich nie etwas Auffallendes bemerkt, weder Ziegels-, noch Mörtel- oder Tuffbroden und dergleichen. Ueberdies liegen ja die umgebenden Orte auch alle viel zu nahe an Steinebach, als daß dazwischen noch eine andere Siedelung zu denken wäre. Erst als mir ein alter Sommergast und Forscher schrieb: In Band 5 der Diessener Klosterliteratur Seite 119 fand ich das Ortsgepenst Altenshofen, das längst gesuchte und niemals gefundene. Uebrigens kommt Altenshofen auch in der Band 9 Seite 50 eingetragenen Urkunde vor. Wo lag nun Altenshofen? Es muß in der Nähe von Steinebach gewesen sein, denn in Band 5 Seite 119 heißt es ausdrücklich Altenshoue prope Steinebach d. i. Altenshofen bei oder in der Nähe von Steinebach. Merkwürdig ist das vollkommene Verschwinden dieses Ortes; nicht einmal als Flurnamen lebt er weiter. Dies gibt mir Grund zu der Vermutung, daß Altenshofen, welches aus 1 Hof und 1 Hube bestand, zu den 2 Höfen von Steinebach gezogen wurde. Es muß aber im 16. Jahrhundert noch vorhanden gewesen sein, da sich ein Pfleger von Pähl auch als Besitzer von Steinebach und Altenshofen bezeichnet.“ Als ich das erfahren hatte, machte ich mich auf die Suche. Es war mir klar, daß dieser Ort entweder an der alten Römerstraße Windach—Steinebach—Achselchwang oder nahe daran gelegen haben mußte. Nun glaube ich für bestimmt den Platz gefunden zu haben. Es wäre dieser nämlich 400 Meter südlich von Steinebach gelegen an der Straße nach Achselchwang, in der Gabelung mit einem Feldweg, der von der Römerstraße in südwestlicher Richtung auf eine Anhöhe führt. Es sind dies die Plan-Nr. 522 und 523 der Johanna Gall von Steinebach, Steuergemeinde Hehenwang, also die Grundstücke unmittelbar südlich des Gartens der 1900 erbauten Villa Roming. Ich kann mich aus meiner Kindheit noch erinnern, daß an dem Berghang zwei alte, ziemlich eingegangene Schöpfbrünnlein waren, deren Stelle ich noch genau weiß, woher vielleicht die Altenshofer ihr Wasser bezogen. In alten Katastern heißen diese Flächen „Melkstattacker“. Ich nehme an, daß nach Aufgabe dieser Siedelung, die wahrscheinlich nur aus Holz bestand, die Gebäude als Sommerstallung der Steinebacher benutzt wurden und das Vieh dort auch gemolken wurde. Andere Grundstücke als diese können gar nicht in Betracht kommen.
Michael R I a s.

Gißübel und Ramsau (Ramsach)

Von Eduard Wallner

(Eine Buchbesprechung)

Schon seit Jahren beschäftigt man sich eingehend mit der Erforschung der Flurnamen Bayerns. Tausende von Mitarbeitern sind und waren beteiligt, dieses ungeheure Material zu sammeln, zu ordnen und zu sichten. Um einen kleinen Ueberblick über diese umfangreiche Arbeit zu geben, sei nur erwähnt, daß eine unserer kleinsten Gemeinden schon

weit mehr als 1600 solcher einzelnen Flurnamen aufweist. Aus der Fülle des hereinkommenden Stoffes und den immer wiederkehrenden gleichen Erscheinungen und Formen ist es nun endlich möglich gewesen, auch eine Vielzahl schwer deut- und erklärbarer oder bisher überhaupt nicht zu deutender Flur- und Ortsnamen endgültig in ihrer Bedeutung festzulegen. Es sei hierbei aber betont: Es ist nicht Aufgabe und Arbeit der vielen Flurnamensammler, die ja sich zu allen Volksgenossen zusammensetzen und den verschiedensten Ständen und Berufen angehören, diese ihre gesammelten Namen auch zu deuten und zu erklären. (Wir möchten an dieser Stelle bitten, daß sich wieder Leute zur Verfügung stellen, die diese interessante und dankenswerte Arbeit für ihre Gemeinden übernehmen wollen, da ja leider im Bezirk Landsberg nur ganz wenige Gemeinden erst bearbeitet sind. Die Unterlagen und nähere Auskünfte dazu sind beim Herausgeber der Geschichtsblätter zu erhalten.)

Die Bedeutung und Erklärung dieser Namen erfordert nämlich so viel Wissen und Erfahrung, sowie reiche sprachwissenschaftliche Grundlagen, daß es immer nur wenige sind, die sich mit Erfolg daran versuchen. Einer der bekanntesten Forscher auf diesem Gebiete ist der Augsburger Oberlehrer Eduard Wallner. Er ist uns in diesen Blättern kein Unbekannter mehr, hat er doch in seiner „Alt-bairischen Siedlungsgeschichte“ aus dem Jahre 1924 unter anderem auch sämtliche Ortsnamen des Bezirksamtes Landsberg in ihrem Sinn und ihrer Bedeutung erklärt, eine überaus reiche Menge von seltenen Quellen angegeben und sogar auch die Namen zahlreicher abgegangener und verschwundener Orte mit aufgenommen. Nur der Heimatforscher, der sich selbst schon mit solchen Fragen befaßt hat, kann ermessen, mit welchem unendlichen Fleiß, mit welcher Ausdauer und welchem Geschick der Verfasser all diesen 1504 Ortsnamen nachgegangen ist und versucht hat, zu einem endgültigen abschließenden Ergebnis zu kommen. In den wenigen Fällen, wo ihm dies damals nicht ganz gelang oder wo er selbst von dem Ergebnis nicht ganz befriedigt war, da hat er keine Mühe gescheut, doch noch eine Klärung herbeizuführen.

Und so hat er diesmal zwei Namen, die auch in unserem Kreis vorkommen, eine eigene eingehende Untersuchung gewidmet, die wir hier besprechen dürfen. In diesem Werke gibt er ein ganz hervorragendes typisches Beispiel, was deutscher Fleiß und Gründlichkeit zu leisten imstande sind. Mag auch Manchem in der gewaltigen Größe unserer heutigen Tage diese eingehende Arbeit an solchen Problemen vielleicht unwesentlich erscheinen, so sei dazu nur bemerkt, daß die Arbeit selbst ja schon früher geschaffen worden ist und außerdem haben diese sprachlichen Forschungen und insbesondere auf dem Gebiet der Ortsnamen eine geschichtliche und vor allem auch politische Bedeutung in manchen Fällen, über die allerdings heute noch nicht gesprochen werden darf. Diese Ausdauer und Zielstrebigkeit ist aber letztlich auch die Grundlage zu den vielen anderen großen Erfolgen sowohl im Frieden, als jetzt auch so überzeugend im Kriege.

Schon im Jahre 1940 erschien in der Reihe der Untersuchungen über die Flurnamen Bayerns als Heft 2 der Reihe 9 von Eduard Wallner eine Arbeit:

Gißübel und Ramsau
im Verlag von R. Oldenbourg.

„Gißübel“ ist eine wenig bekannte Einöde an der Windach in der Gemarkung der Gemeinde Greifenberg und besteht nur aus zwei einzelnen Höfen. Mundartlich wird es ausgesprochen „Gißiw“. Die Schreibung dieses Ortsnamens, der 1420 zum ersten Male urkundlich nachzuweisen war, hat sich im allgemeinen nicht viel geändert. 1420 Gißübel, 1537 Güssübel, 1558 Gißübel, 1598 Gißübel und heute Gißübel. Der Name selbst ist gar nicht so selten. Wallner konnte ihn noch viermal in unserer Gegend nachweisen, als einen Hang in der Nähe von Reichling, als Grundstück in der Raistinger Flur an der Ammermündung, ebenfalls als Grundstück bei Zanfenhausen und als Mulde bei Rott. Die genauere Beschreibung wäre in dem Büchlein nachzulesen. Da man nun über die Bedeutung dieses Namens sich nicht ganz einig war, unternahm es Wallner, eine endgültige Lösung herbeizuführen.

Zu diesem Zweck stellte er vor allem das Vorkommen dieses eigenartigen Namens fest und konnte 178 Orts- und

Flurnamen, sowie noch einige andere gleichlautende Bezeichnungen für verschiedene Sachen und 61 Personennamen niederlegen. Wie schwierig und umständlich bloß die Erforschung der Orts- und Flurnamen war, möge daraus hervorgehen, daß sich dieselben in 24 Ländern und Provinzen befanden. Es handelt sich um folgende: Schweiz, Elsaß, Baden, Württemberg, Schwaben, Oberbayern, Bayerische Ostmark, Vorarlberg, Nordtirol, Südtirol, Salzburg, Oberdonau, Niederdonau, Steiermark, Jugoslawien, Siebenbürgen, Slowakei, Protektorat, Schlesiens, Sachsen, Franken, Pfalz, Hessen und die Rheinprovinz. Im Verlauf der Forschung wurden 60 Orte davon persönlich aufgesucht und die übrigen durch briefliche Anfragen so gut als möglich erkundet. Die Streuung dieser Namen und ihr Alter wurden ebenso in die Untersuchung miteinbezogen, wie die Bedeutung der einzelnen Straßennamen, Gattungsnamen und nicht zuletzt der eigenartigen Personennamen. Das endgültige Ergebnis für unsere Orte lautet dann:

„G i h ü b e l meint den Ort, der zeitweilig, sei es durch Kräfte der Natur oder des Menschen, überflutet oder begossen wird.“

Der andere untersuchte Name *R a m s a u* hat Ähnlichkeit mit dem Namen unserer Gemeinde *R a m s a c h*. Nun ist es bemerkenswert, daß unser Ort im Jahre 1179 als *R a m e s o w e* und noch im Jahre 1397 *R a m s a u* geschrieben wird. Auch dieser Name ist nicht selten. Wallner konnte von ihm mehr als 50 nachweisen. Das Bestimmungswort „ram“ ist uns zwar heute nicht mehr geläufig, kommt aber jetzt in den beliebtesten werdenden männlichen Personennamen *W o l f r a m*, *G u n t r a m*, *B e r t r a m* wieder häufiger vor.

Die Meinungen über die Abstammung dieses „ram“ waren sehr geteilt. Wallner beweist nun, daß das althochdeutsche Wort „ram“, das Schafbock oder Hammel bedeutet (und uns in der Mundart als „Rammeler“ und rammeln in der Kaninchenzucht und als „gshertzer Rammel“ noch bekannt ist) sowie das andere althochdeutsche Wort „rams“, welches den Pflanzennamen Bärenlauch darstellt, nicht mit unseren Ortsnamen zusammenhängen. Sie leiten ihre Abstammung her von dem altdeutschen Vogelnamen „ram“. Für den bei uns verschwundenen *K o l k r a b e n*, einem stolzen mächtigen Vogel, der das Wasser und die Einsamkeit liebte, hatte man in der althochdeutschen Sprache vier verschiedene Bezeichnungen, nämlich „*raban*“, „*rabo*“, „*rappo*“ und „*ram*“. Als Wodans heiliges Tier wird es wie der Wolf gern zur Namengebung verwendet. Und so erinnert unser Ort *Ramsach* in seinem Namen auch an die germanische Zeit.

Wir aber sind Wallner zu Dank verpflichtet, daß er gerade zweien unserer Ortsnamen seine so eingehende Untersuchung gewidmet hat. Hanns J r a n k.

Bajuwaren oder Alamannen?

(Fortsetzung und Schluß.)

Auf 5 Kartenskizzen zeichnet er schwäbische Einflüsse, bayerische Einwirkungen, Tiroler Eigentümlichkeiten, spärliche Reste von den nördlichen Nachbarbeeinflussungen und ganz eigenartige nur hier vorkommende Formen. Schweizer glaubt nun aus diesen Karten für die Siedelungsgeschichte folgendes herauslesen zu müssen. „Das ursprünglich alamannisch besiedelte Lechtal wurde bajuwarisiert.“

Nun besteht aber die Tatsache, daß zur Zeit des Althochdeutschen das Bairische und Alamannische sich noch so wenig voneinander unterschied, um die jetzigen Verschiedenheiten der Sprache zu erklären und vor allem den schwäbischen Einschlag in unserer Sprache ohne weiteres zu erklären. Man hielt immer fest an dem Gedanken, daß der alamannische Einfluß nur aus der Landnahmezeit her stamme und nur so zu erklären sei. Man nahm an, daß nach der Gründung des bairischen Herzogtums unter den Agilolfingen der Lech die Grenze bildete und keine alamannische Beeinflussung mehr erfolgte. Und doch erfolgte nach der Niederlage der Bayern 743 am Lech durch die Karolinger eine verstärkte Durchsetzung des Lechrains mit den den Franken schon unterworfenen Alamannen, dann später durch die Welfen und zuletzt nach dem 30 jährigen Krieg eine zwar noch nicht ganz aufgehellte aber immerhin sehr wesentliche Tiroler Einwanderung. Wissen wir doch von

Erpfting, daß nach der Pest von 100 Häusern nur mehr 2 bewohnt worden waren, die übrigen aber später alle durch Tiroler besiedelt wurden. Dazu schreibt auch Max Weber in den *Landsberger Geschichtsblätter* 1935 S. 16: „Die heute noch feststellbare sehr starke Alamannendurchsetzung südlich der Linie Landsberg—Ammersee—Tölz stammt nicht aus der Einwanderungszeit; verschiedene Familienforschung weist dahin, daß die Welfen für ihr unbewirtschaftetes Land sehr viele Alamannen, die sogenannten Gebirgsschwaben aus ihren südlichen Besitzungen von Tirol bis Vorarlberg hierher verpflanzten. Erst mit dem Erbantritt ihrer schwäbischen Besitzungen holten sie (auch) Schwaben aus der Bodenseegegend und wir finden in den jüngsten Siedlungen im Lechrain, also in der zweiten Siedlungsperiode, überwiegend Schwaben aus der Bodenseegegend, in der die Welfen begütert waren“. Diese Tatsachen erklären also ganz zwanglos den heute noch feststellbaren Spracheinfluß Schwabens auf unsere Lechrainer. Schweizer glaubt auch annehmen zu können, daß dieser nicht unbedingt auf die Landnahmezeit, sondern auf spätere Jahrhunderte zurückzuführen ist. Für uns also ergibt sich daraus, daß auch die sprachlichen Gründe nicht unbedingt für eine alamannische Landnahme sprechen.

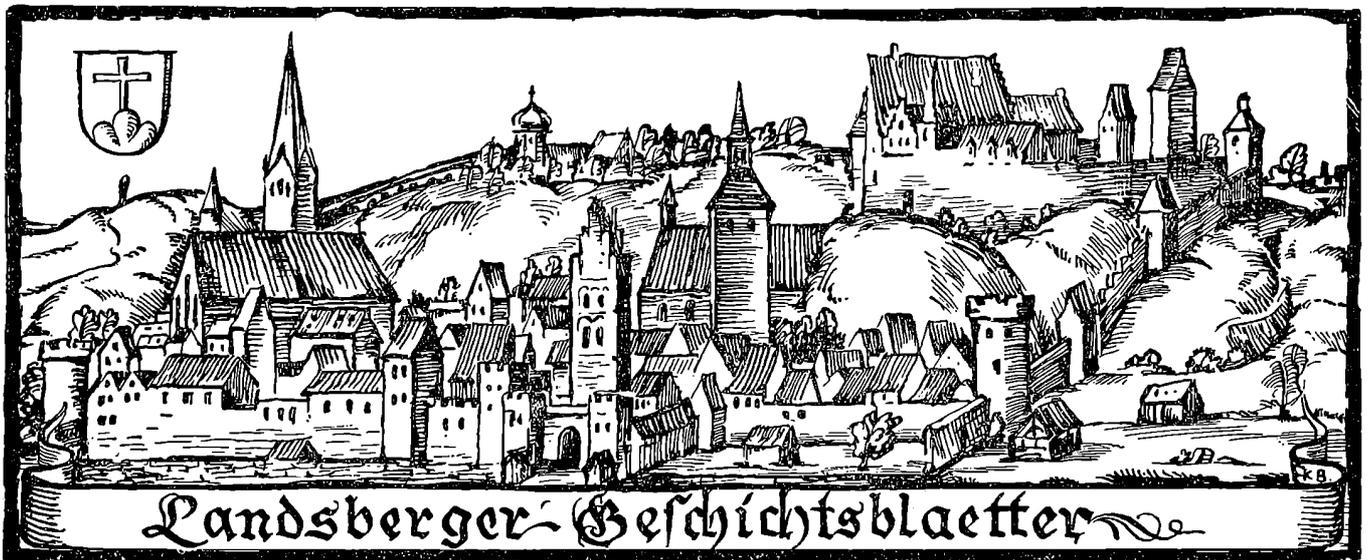
Als weiteren Beweis führt man auch den in unserem Gebiet vorherrschenden, in Altbaiern aber fehlenden Besenanbau in der Zeit vor dem Weltkrieg an. Man behauptet, nur die Alamannen hätten diesen angebaut und ihn in unser Gebiet mitgebracht. Das ist aber auch nur bedingt richtig und nach dem Vorhergehenden auch durch die spätere Einwanderung zu erklären. (Im übrigen wollen wir uns später über den Besenanbau in einem eigenen Aufsatz eingehender befassen.)

Die erst seit einigen Jahren wirkende Bauernhausforschung brachte noch eine weitere Begründung für den alamannischen Einfluß. Das schwäbische Mittertennenhaus und der Ständerbohlenbau fanden sich früher, jetzt nur mehr an ganz alten Häusern zu sehen, fast ausschließlich in unserem Gebiete. Unter einem Mittertennenhaus versteht man ein bäuerliches Haus, das meist im Osten den Wohnteil hat, an diesen schließt sich die Tenne und dann erst kommt der Stall. Heute dagegen ist die Reihenfolge Wohnhaus, Stall und Tenne und Schupfe. Doch läßt sich auch diese Erscheinung aus den späteren Einwanderungen erklären.

Fassen wir nunmehr unsere Ergebnisse zusammen, so müssen wir feststellen, daß die Frage, welcher germanische Stamm in unserem Gebiete die Landnahme vollzogen hat, sich nach dem Stande der heutigen Forschung noch nicht eindeutig beantworten läßt. Die neueren Ansichten, daß es sich nur um Alamannen gehandelt haben kann, treffen aber besonders für unseren Landkreis auch nicht ohne weiteres zu. Der unstreitig vorhandene alamannische Einschlag entstammt nämlich nicht ausschließlich der Landnahmezeit, sondern vielmehr den folgenden Jahrhunderten. Es bedarf noch mancher eingehender Untersuchungen auf verschiedenen Gebieten, um diese Frage einer eindeutigen Lösung entgegenzuführen. Was die Zeit der Landnahme anlangt, so dürfen wir frühestens das Jahr 537 annehmen.

Ist es auch nicht entschieden worden, ob nun Bajuwaren oder Alamannen zuerst unser Heimatgebiet besiedelt haben, so ist für uns vor allem das eine wichtig, daß im 6. Jahrhundert endlich unser Land in germanische Hände kam und wir nun mit Recht an der großen germanischen Geschichte teilhaben. An sich sind ja die Stämme der Alamannen und der Bajuwaren diejenigen, welche unter allen germanischen Stämmen die meisten verwandten Züge aufweisen, was sich auf die gemeinsamen Ahnen der einst an der Elbe sitzenden Sueben zurückführen läßt. Und haben wir auch das Erbe zweier Stämme in uns, so soll es mit-helfen, umso leichter die große Einheit des germanischen Deutschen erfassen und gewinnen zu lernen. Von jener Zeit an aber hat auch unser Gebiet Teil am großen Geschehen und Werden des deutschen Volkes, wie es sich in den folgenden Jahrhunderten immer wieder bewiesen hat.

Abtugung! Inhaltsverzeichnis und Umschlag für den 36. Jahrgang der „Landsberger Geschichtsblätter“ 1939 sind noch immer vom Verlag der „Landsberger Zeitung“ gegen Voreinsendung von 24 Bg. zu beziehen.



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg.

Herausgeber u. für den Inhalt verantwortlich: Hanns Frankl, Stadl.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 10

37. Jahrgang

1940/41

Ludwig Urbachers Jugendjahre in Landsberg und Diessen

Von Ludwig Urbacher †

Der bekannte schwäbische Volkschriftsteller, der Verfasser der so reizenden Büchlein: „Die Abenteuer der sieben Schwaben“ und „Die Abenteuer des Spiegelschwaben“ (siehe Landsberger Geschichtsblätter 1910, S. 25-47) lebte auch mehrere Jahre in unserm Kreis und zwar zuerst in Landsberg und dann später in Diessen. Von seinen zahlreichen Werken der verschiedensten Art kamen nun im Jahre 1870 als Geschenk seine Jugenderinnerungen an die Münchener Staatsbibliothek. Dort sind sie unter den deutschen Handschriften als cod. germ. 5259 zu finden. Das Werk besteht aus 142 Blättern rotbraunen geklopften Haberpapiers, im Quartformat in Pappe gebunden.

Hier erzählt er nun, daß er am 26. August 1784 in Türkheim geboren ist. Sein Vater war ein Nagelschmied, die Mutter nähte für die Frauen Wislere, ein damaliger Modeartikel an den Frauenhüten. Die Eltern waren sehr fromm. Die Kinder mußten auch schon mithelfen am Verdienst durch Viehhüten, Dreschen mit einem eigens für ihn verfertigten Drehsflegel, Aehrenlesen und Verhensfang im Herbst. Schon mit 5 Jahren kam er in Türkheim in die Schule. Seine guten Fortschritte veranlaßten seinen Vater zu einem bedeutsamen Schritt, doch lassen wir ihn nun selbst erzählen.

„Indessen kann mein sorgsamer Vater auf weiteres Fortkommen (1792). In Landsberg war eine vortreffliche Elementarschule und ein Lehrer, der weit und breit des besten Rufes genöß. (Seit 1770 wirkte dort der Schullehrer Ignaz Gilg als Knabenlehrer.) Dahin sollte ich nun den nächsten Winter, aber da' war guter Rat teuer. Bei den dürftigen häuslichen Verhältnissen war kein barer Gulden in Ausgabe zu stellen. Doch in solchen Fällen war der Vater unermüdet bis zur Zubringlichkeit. Bei einem Suttler (eigens bestellter Zimmermann, auch Sütteler genannt) war eine freie Wohnung für mich ausgemittelt gegen die Verpflichtung des kleinen Sohnes acht zu nehmen, bei Wirten, Bäckern und andern vermöglichen Bürgern wurden wöchentliche Kosttage erbettelt, endlich ein geistlicher Herr angegangen, mir Unterricht im Gesang zu erteilen. Alles gelang nach Wunsch und so trat ich dann im nächsten Herbst als Bettelkind mit dem Kosthäfle meinen neuen Beruf an.

Der Abschied war schwer, denn ich sollte nun das erstemal in meinem Leben, obwohl nur in ein benachbartes Städtchen, doch unter ganz fremde Leute kommen und mir selbst überlassen sein. Ich fühlte nun erst, wie lieb mich die

Mutter, wie lieb wir uns Geschwister hatten. Ein jedes gab aus seinem Ersparten einen Zehrpennig dem Wandernden mit und die Mutter ermangelte nicht, in den Quersack des Vaters manche ehbaren und selbst zu des Lebens Notdurft unentbehrlichen oder bequemen Dinge zu stecken. So traten wir den Weg an, ich in großer Berrübnis, der Vater voll der Heiterkeit, wie er dann überhaupt im Freien und auf Wanderungen gegen seine Gewohnheit redselig und zutraulich war. Als wir den Stoffelsberg (Stoffersberg) hinabstiegen, wies er mir das inmitten der Waldeinsamkeit stehende Haus und sagte zu dem ziemlich Ermüdeten: „Nun merk dir das Hans, lernst du etwas Rechtes, so kannst du einmal in der Kutsche fahren; lernst du aber nichts, so mußt du zeitlebens zu Fuß gehen wie dein Vater.“ Ich erinnerte mich späterhin so oft ich des Weges kam, jedesmal des väterlichen Scherzes und freilich auch der tausendmal tausend Schritte, die der sorgsame Mann meinerwegen getan hatte.

Von meinem Aufenthalt in Landsberg ist mir nur wenig in Erinnerung geblieben. Außer der Schulzeit und mittags zu den Freitischen kam ich nur selten aus dem Hause, zumal im Winter, der gerade in jenem Jahr sehr streng war. Unter den Kostvätern erinnere ich mich nur noch des Bäckers am Tor, wo mir mit den Hausleuten selbst zu speisen vergönnt war und wo ich mich an den besonders zubereiteten Nudeln jederzeit herzlich sättigte. Bei den Wirten aß ich mit den Dienstboten, die den schüchternen, bescheidenen Knaben wohl mitkommen ließen, an den übrigen Tagen holte ich mir die kärgliche Kost in dem Zwillingshäferl. An den Sonntagen aß ich mit den Hausleuten, die mit dem stillen Knaben zufrieden waren. Umgang hatte ich nur mit meinem Landsmann, des Baders Sohn, der beim Spitalbenefiziaten in Kost und Wohnung stand und mit mir die Schule besuchte.

In der zahlreich besuchten Schule selbst herrschte Ordnung und Zucht. Der Lehrer hatte eine vortreffliche Methode, die Kinder gemeinschaftlich zu unterrichten, alle zu beschäftigen, jeden zu kontrollieren. Dabei zeigte er, obgleich ernst, doch keine Strenge nach Schulmeisterart. Ich erinnere mich nicht einer bedeutenden Strafe, die einem Schüler widerfahren wäre. (Diese für die Landsberger Schulgeschichte sehr interessanten pädagogischen Bemerkungen sind deshalb so bedeutsam, da ja Urbacher später selbst Professor am Kadettenkorps in München wurde und dazu auch verschiedene Lehrbücher verfaßte. Somit also schon zu einem beachtenswerten Urteil berufen war. S. F.) Der treffliche Mann, der bei seinem sehr beschwerlichen Dienst ein hohes Alter erreichte und sein Amtsjubiläum feierte,

blieb mir zeitlebens in dankbarem Andenken. (Ignaz Gilg wurde am 31. Juli 1732 als Stadtüberreiterssohn in Landsberg geboren. Am 22. Juni 1755 übernahm er in Landsberg die Volksschule. 1757 heiratete er die Witwe Barbara Simnacher 1774 hatte er in München vor dem Neugefalter des bayerischen Volksschulwesens eine Prüfung abzulegen. 1807, am 20. September, erhielt er im Rathause vor dem Magistrate, sämtlichen Honorationen, der Schuljugend und mehrerer Bürger unter einer passenden Anrede die goldene Ehrenmünze am blauen Bande als Anerkennung seiner Verdienste. — Kreisarchiv, Schul. des Gerichtes Landsberg, Fasc. 72. — 1811 ist er an einem Lungenleiden gestorben. 1843 errichtete man ihm in der Stadtpfarrkirche eine Gedenktafel mit folgender bezeichnenden Inschrift: Denkmal einem verdienten Biedermann, dem würdigen Knabenlehrer J. Gilg, welcher, nachdem er 50 Jahre hindurch die Pflichten seines schweren Berufes mit rastlosem Eifer und rühmlicher Ausdauer erfüllt, dadurch seiner Vaterstadt wesentlich genützt, das Vertrauen und die Liebe der Eltern und Kinder, die Achtung seiner Vorstände und die Würdigung seines Königs sich erworben hatte als Zierde seines Standes... selig im Herrn entschlafen ist.) Ich mußte wohl auch einen guten Fortgang unter ihm gemacht haben, da mir am Ende des Jahres ein öffentlicher Preis zuteil wurde.

Unser Musiklehrer war ein grämlicher Mann, der nicht Geduld genug besaß, in den langweiligen Anfängen dieser Kunst, Unterricht zu erteilen. Wir gingen daher meistens mit schwerem Herzen zu ihm und unsere Finger und Köpfe mußten oft den Fiedelbogen fühlen, der nicht selten ob dem Schlag entzweibrach. Indessen bin ich dem Manne Dank schuldig, denn er dressierte mich doch in kurzer Zeit so weit, daß er mich nach Jahr und Tag als Singknabe nach Kloster Dießen empfehlen und ich dort unterkommen konnte.

Nun hielten mich meine guten Eltern für versorgt oder doch auf dem richtigen Weg, dereinst versorgt zu werden; denn die Klöster waren allerdings liebevolle Mütter und Ammen der Jugend und der Knabe, der einmal das Glück hatte, unter ihre Pflege und Obforgen genommen zu werden, bedurfte von Haus aus keiner Unterstützung mehr und selbst seine Zukunft war bei der großen Verbindung der Klöster in sichere Aussicht gestellt. (Dagegen ist allerdings von unseren heutigen völkischen Gesichtspunkten zu bemerken, daß diese Sorge und Pflege letzten Endes sehr eigennützig war und in ihren Wirken nur immer wieder dem Kloster oder dem Orden zugute kam. Es ist eine unbestreitbare Tatsache, daß gerade bei uns in Bayern, durch die zahlreichen Klöster, die fast in jedem Dorf ihre Besitzungen hatten, geradezu systematisch jegliche Intelligenz auf Generationen ausgerottet und verhindert wurde, daß sich diese ländlichen Intelligenzen zum Vorteile des Staates und der Landbevölkerung fortpflanzen konnten. Wenn man nämlich bei den Ordensbrüdern untersucht, was sie kraft ihrer vorhandenen Geistesgaben literarisch leisteten, so waren es zum größten Teile für einen engen Kreis bestimmte theologische Werke, die noch dazu meistens nur in lateinischer Sprache verfaßt waren und sich sehr häufig mit sehr sonderbaren Themen beschäftigten. Auffallend ist immerhin, daß nach der Aufhebung der Klöster auch in Bayern eine lebhaftere praktische geistige Tätigkeit einsetzte und eine bedeutende Hebung der Landwirtschaft erfolgte. S. F.)

Es bedurfte jedoch der ärmlichen genügsamen Erziehung, die ich genossen, um es in diesem neuen Zustand auszuhalten. Wir Duzend Knaben bewohnten ein einziges Zimmer zu ebener Erde, gegen Norden gelegen, stark vergittert wie ein Gefängnis, wo wir zugleich aßen, schliefen und studieren mußten. Wir saßen dann eingepfercht die ganze lange Zeit ohne andere Beschäftigung als die wenigen Aufgaben, die zu machen waren. (Man denke an den großen Klosterbau mit seiner Unzahl von verfügbaren Räumen, um diese Bitterkeit des Schreibens recht zu begreifen. S. F.) Denn der alte Herr, dessen Lehre und Aufsicht wir anvertraut waren, ließ sich selten sehen und nur um uns Singknaben die Messe einzuzeigen, die eben an der Tagesordnung war. Die schriftlichen Pensa sah er flüchtig durch und bemerkte die Fehler, worauf sodann die seltsame Exekution (Bestrafung) eintrat, daß wir einander selbst der Reihe nach so viele Streiche ad posteriam (auf

den Hintern) verfehlten als der Folgende an Fehlern mehr hatte. Daß diese eigenartige Züchtigung nun eine ungeheure Animosität (Erbitterung und Feindseligkeit) unter uns verurfachte, war natürlich und der Starke holte dann auch meistens dem Schwächern proprio motu (aus eigenem freiem Antrieb) die Streiche nach, die jener ihm ex officio (im Auftrag) mehr zugeteilt hatte.

Zum Glück für uns erhielten wir zum Chorregenten und Präfecten einen jungen Mann, Herrn Gelas Arnold, der uns in verständige Zucht und Lehre nahm und mit väterlicher Liebe und Sorgfalt behandelte. Die Verbesserung in unserer äußeren Lage, in Wohnung, Kost und Reinlichkeitspflege — uns wöchentlich (einmal) zu kämmen und die Stube zu reinigen, lag der Schweinehüterin ob; (die Knaben trugen Zöpfe) — stand zwar nicht in seiner Macht, aber für den Unterricht im Gesang und in den Prinzipien der lateinischen Sprache führte er eine bessere Methode ein und widmete der Aufsicht mehr Zeit und Mühe. So hingen wir denn auch dankbar an ihm und es stellte sich ein friedliches familienähnliches Zusammenleben ein, das selten durch einen stürmischen Auftritt gestört wurde. Eines einzigen Verdrusses gedenke ich, den ich ihm und mir gemacht habe. Es war der Vorabend meines Namenstages, ich erwartete, wie der treffliche Mann gewöhnt war, irgend ein don gratuit (ein freiwilliges Geschenk) zur Bescherung. Er mochte an das Fest nicht gedacht haben, denn Kinder stehen in dem Wahn, daß sich die ganze Welt um sie bekümmern und bemühen müsse. Er bemerkte meine Zerstreuung während des Religionsunterrichtes, meinen Mißmut ob der vereitelten Hoffnungen, den er wohl als Eigensinn und Ekel an dem Unterricht angesehen haben mochte. Er rief mich auf und examinierte, der Zerstreute wußte nicht zu antworten und der bedrohliche Blick des Fragenden brachte mich vollends aus der Fassung. Da machte mir der Erzürrnte kurzweg den Prozeß und nahm die Bestrafung mit eigener Hand vor. Meine Mitschüler, ich muß ihnen das ehrende Zeugnis erteilen, hatten herzliches Bedauern mit mir und unterließen nicht, die wahre Ursache meiner Zerstreuung dem verehrten Lehrer zu hinterbringen. Die Sache war indessen abgetan. Ich hatte meine Schläge und der gute Mann konnte nichts anders tun, als ein linderndes Pflaster auf die Wunde zu legen, die dann auch verschmerzt wurde.

Er mochte übrigens schon oft Ursache gehabt haben, mit mir unzufrieden zu sein. Denn da ich alles leicht fassete, obgleich auch bald wieder vergesse, so konnte mich der langsam fortschreitende Unterricht bei Schülern von verschiedenen Klassen, die von einem Lehrer zu unterrichten waren, nicht genug beschäftigen. So gewöhnte ich mich allmählich ans Tändeln, indem ich Papier schnitzelte, Zeichnungen entwarf oder sonst anderes nicht zur Sache gehöriges betrieb. Er dachte mir deshalb eines Tages eine große Beschämung zu. Als nämlich eines Tages mein Vater auf Besuch kam, mußte ich mein Kolt öffnen und die Siebenlachen alle vor ihm Stück für Stück vorlegen. Glücklicherweise nahm es mein Vater nicht so übel, sondern vermutete wohl gar ein eigenes Talent in den Schnitzereien und Bildereien, was ihm der getäuschte wackere Lehrer sehr vorhielt.

Diese Warnung war für mich nicht ohne Wirkung und ich enthielt mich umso mehr dieser Tändeleien, als mir der vorsichtige Mann mehr Stoff zur Beschäftigung bot. So konnte er dann meiner guten Mutter, die mich ebenfalls besuchte, ein besseres Zeugnis erteilen. Die liebe Frau war neun Stunden Weges gegangen, um wie sie sagte, ihre Aberlassigkeit zu feiern. Sie setzte sich aber bloß an den Tisch, nahm meine Wäsche vor und, nachdem sie alles ausgebeßert und sonst das Nötige angeschafft hatte, ging sie in stiller Zufriedenheit wieder fort wie sie gekommen war. Diese mütterliche, sich selbst aufopfernde Sorgsamkeit, die anspruchlos wohlthuende Gegenwart ihrer Persönlichkeit machte auch auf den verehrten Lehrer, welcher Mütter anderer nicht zu beobachten Gelegenheit hatte, einen solchen Eindruck, daß er gegen mich die lebhaftesten Ausdrücke seiner Verehrung gegen sie bezeugte, was nicht wenig meinem Stolge schmeichelte und meiner Liebe Vorstoß gab.

In der besseren Jahreszeit war es uns oft vergönnt, unser düsteres Vogelbauer zu verlassen und teils in dem geräumigen Hof zu spielen oder in der Umgebung umher zu schweifen. Noch erinnere ich mich mit Freuden dieser

Spaziergänge, auf denen uns, wenn es die Zeit zuließ, der verehrte Lehrer begleitete. Er erzählte uns mitunter von den ungeheuren Begebenheiten in dem fernen Frankreich und dem schauderhaften Königsmord, den die wütende Horde verübt hatte und ermangelte nicht, das Land zu preisen, wo noch Gottesfurcht galt und die Liebe zum Landesvater. Auch für körperliche Erquickung war gesorgt, in einem nahen Meierhof, wo Milch und Butter zu speisen waren oder in den Dörfern, wo manche gutmütige Bäuerin uns einen Kirsch- oder Zwetschgenbaum preisgab und wo wir wie Späßen zwischen den Ästen saßen, um nach Herzenslust zu naschen.

Die wahre Erntezeit für uns aber war der Christmonat. Außer dem St. Nikolaustag, der uns aus der Propstei Schuhe, Strümpfe nebst anderen Wohlthaten zukommen ließ, wurden wir zu einer kleinen Musikantenbande abgerichtet, die in den Klöpplesnächten zuerst das ganze Konvent, dann die Pfarrei zu St. Georgen und zuletzt den Marktflecken selbst von Haus zu Haus abtrepelten und so das freiwillige Deputat (das Ausgesetzte) für unsere Dienste in den Kirchen bei den Gläubigen einholten. Obgleich dann die Beiträge spärlicher flossen bei der Dürftigkeit der meisten Bewohner, so wartete unser doch mancher guter Bissen in den vermöglicheren Häusern und auch die Kasse füllte sich dermaßen, daß wir nicht nur am letzten Tage eine köstliche Leze in einem Wirtshaus, sondern auch ein für unsere Bedürfnisse hinreichendes Taschengeld hinterlegen konnten.

Weil wir Knaben dann zu so mancher Zeit und an manchen Orten ohne Aufsicht gelassen wurden, konnte es, nach Art beinahe aller Institute, nicht an einem rühdigen Schafe fehlen, der die Uebrigen ansteckte. Es trat mir damals zuerst der Begriff der Sünde ins sittliche Bewußtsein und die oft gehörte Mahnung nichts zu tun, was den Schutengel mit Scham abwenden könnte, stellte sich lebhafter als je vor Augen. Ich beichtete alles aufrichtig meinem Gewissensoater und dieser in Verbindung mit unterm verehrten Lehrer machten sogleich auf rein religiösem Weg alle Vorkehrungen, daß das Laster im Keime unterdrückt wurde. Mir steht das Bild des väterlichen Freundes noch in lebhaftem Andenken, wie er selbst von tiefer Trauer ergriffen, mit wahrhaft erschütternder Rede das Verderben schilderte, in das wir zu geraten Gefahr liefen. Die Sühne selbst und die Buße ward dem Gewissenstreund überlassen und die Prozedur hatte auch eine solch nachhaltige Wirkung, daß fortan nichts Unreines mehr unter uns befunden wurde.

Noch gedenke ich anderer Männer, die durch ihre Persönlichkeit und ihr Wohlwollen meine besondere Verehrung und Dankbarkeit erworben haben; Des ehrwürdigen Herculan, der uns durch die Strenge seiner Sitten und Frömmigkeit seines Wandels als Heiliger vorleuchtete. Des sanftmilden Radhart, der durch manche Aufmerksamkeit und Wohlthätigkeit uns erfreute und sich verbindlich machte; des Bruders Damian, des Apothekers, den wir oft und gern auf seinen botanischen Wanderungen begleiteten und von dem viel zu erlernen war, was unsere jugendliche Neugier reizte.

Die Alostergemeinde überhaupt stellte das Bild einer exemplarischen Familie dar, in welcher Zucht, Ordnung und Frömmigkeit herrschten. Der Prachttempel (die Kirche), der tägliche feierliche Gottesdienst, besonders auch der Chorgesang der Männer, machten große Eindruck auf mich und drängten das ärmliche Bild des Kapuzinerklosterchens zurück, das nun schon außer dem Bereiche meiner Wünsche und Pläne lag. Der Knabe betrachtete sich gern als künftigen Chorcherrn und es ward ihm auch nicht undeutlich zu erkennen gegeben, daß im Falle meines Wohlverhaltens Aussicht zu dereinstiger Aufnahme vorhanden sei.“

1796 kam Urbacher als Singknabe ins Benediktinerseminar nach München u. 1801 als Novize ins Kloster Ottheuern. Durch die Säkularisation desselben wurden ihm seine klösterlichen Absichten unterbunden. Er fand eine Stelle als Haushofmeister und wurde 1809 Professor der deutschen Literatur am Kadettenkorps in München. wo er 1834 in den wohlverdienten Ruhestand trat. Seine freie Zeit benutzte er weiterhin zu erfolgreichem literarischen Schaffen, bis er 1847 starb und in München begraben wurde.

Landsberger Ratsprotokolle des Jahres 1622

Von J. J. Schober +

17. Januar. Johann Schweller Ristler (Schreiner) klagt seinen Schwager Jakob Fischl um 100 Gulden ein.
 19. Januar. Spitalschreiber, Spitalmeister und -meisterin beschwören ihre Instruktion.
Wolf Kurz, Schreiber beim Magistrat, klagt im Namen seines Bruders gegen Georg Christeiner vom äußeren Rat um 760 fl. Kapital und den Zins seit Martini. Er erhält den Auftrag, in 14 Tagen zu bezahlen.
 21. Januar. Niklas Hirschmann klagt gegen Hans Müller, Wirt „in der Glocken“, um Fristenzahlung (rückständige Raten) in 8 Tagen, sonst werde ihm „Hausrüst- und Bettgewand“ in Arrest genommen (Tisch- und Bettwäsche beschlagnahmt).
Den Mehrgern wird vorgehalten, daß sie den armen Leuten das Fleisch nicht in kleinen Mengen (1 bis 4 Pfund) geben, sondern nur ihren Kunden halbe und viertel Rinder eingesalzen geben, einen eigenen Fleischpreis machen, nämlich fürs Pfund Rindfleisch 5 Kreuzer. Darauf wurde ihnen bedeuert, daß sie auch die ärmeren Leute befriedigen müßten. Die Preise waren 4 Pfg. fürs Fleisch und 14 Pfg. für Anschlitt.
Georg Leyrer von Kaufering klagt gegen den Landsberger Bäcker David Saller um seinen Anteil.
 26. Januar. Peter Hölzl, Stadtziegler, begehrt für seinen Schwager Simon Kraker, Wirt in Kloster Lechfeld, den Einstand derjenigen Ledererbehaffung, welche Michael Strelmaier von den Erben Zacharias Merks erkaufte hatte.
 4. Februar. Peter Berger, Kramer, klagt gegen Melchior Lehner, wegen seines Sohnes, der dort Weißgerberlehrling ist und schlecht behandelt wird. Es wird ihnen aufgetragen, daß beide Teile sich nach München begeben und dort beim Handwerk der Weißgerber die Sache richtig machen.
 11. Februar. Herr Dekan, Herr Doktor, Bartholomäus Rünicher vom inneren Rat und Sauer Peirle vom äußeren Rat, dann die Mehger Martin Weikher und Hans Greßle werden zur Ausgebung des Fastenfleisches verordnet. Es wird letzteren anbefohlen, gutes, reines Fleisch hereinzubringen, da er Kindbette-rinnen und arme Leute antrifft, es darf um 4 kr. verkauft werden.
 15. Februar. Michael Strelmaier, Herr Tening, Hans Probst als Gläubiger des Kupferschmieds Ulrich Erlacher teilen dem Magistrat mit, daß sie dessen Behaffung am Berg, ein Plettnersches Lehen, an Mathias Eisen Schmied von Ruprechts (Kloster Walzheim) um 450 fl. verkauft haben. An Eisen Schmied wird das Bürgerrecht verliehen, er zahlt dafür 13 fl., für seine Frau 26 fl. und 6 fl. in die Kriegskasse.
 25. Februar. Die Roß-, Kuh- und Schmalhirten (Schafe und Ziegen) erhalten bewilligt für ein Roß 40 kr., für eine Kuh vor Georgi (23. April) wöchentlich einen Pfennig, von Georgi bis Martini (2. Februar) 12 kr. und für ein Schmalvieh 5 Pf.
- Die Färber erhalten von den Kaufleuten für einen Ballen schwarzen gemeinen Tuchs 6 fl., für graues 8 fl. und für grobes dickes Tuch 14 fl.
4. März. Auf Anhalten der 3 Gemeindebader ist ihnen bewilligt worden, für Erwachsene 1½ kr., für ein Kind 2 Pf. Badgeld. Für das Sehen eines Schröpfkopfes erhalten sie 1 Pf.
- Herr Kaspar, Pfarrer zu Unterigling klagt gegen Hans Müller, Gastgeber zur Glocke wegen eines Pferdes.
8. März. Sara Jakobi klagt gegen Hans Georg Ehter, Bräuer, wegen einer Summe von 400 fl.
 15. März. Die Kupferschmiedsmitwe Maier und ihre Verwandten begehren Teilung des Nachlasses.
 20. März. Bürgermeister Wolfgang Reutter klagt gegen seinen Tochtermann (Schwiegerohn), den Apothe-

ter Martin Ramjer, daß er obwohl sie einen früheren Streit mit Handschlag und einem Trunk abgetan hätten, kurz nach dem Sandauer Nachmarkt an seine Tür gekommen sei und ihn herausgefordert habe. Er sei mit gezogenem Schwert vor seiner Tür gestanden und habe ihm gedroht, er wolle ihn „iäbeln und umbringen“. Daraufhin wurde er noch von ihm in gemeinster Weise beschimpft, ohne zu wissen, aus welcher Ursache. Ramjer erklärte, das sei deshalb geschehen, weil Reutter seine Frau „eine verlogene Gotschen und eine lose Kagen“ geheißt habe. Da Reutter dies bestreitet, beschließt der Rat von einer Strafe abzugehen und ermahnt den Schwiegerlohn, nicht so unbescheiden zu sein.

30. März. Zu Vormündern wurden bestimmt: die Bürgermeister Wolfgang Reutter und Egidius Probst, vom inneren Rat Melchior Promer und Johann Kheil, Erhart Erhard und Hans Jakob Bisterle vom äußeren Rat.

Die Bierbräuer werden ernstlich verwarnt, weil sie die Osterfeiertage und besonders am Ostersonntag kein Bier abgegeben haben und die Bürger deshalb großen Mangel gehabt haben, während sie andererseits das Bier häufig auf das Land hinausgeben. Die Bräuer entschuldigten sich, daß eine so kalte Zeit gewesen sei, in der sie nicht kochen konnten und außerdem müßten sie das Märzenbier einsieden. Der Rat aber nimmt diese Ausrede nicht an und befiehlt ihnen mit Ausnahme der Bräuer Haldenperger, Staudigl und Götschlin, die sich richtig verhielten, daß sie in Zukunft kein Bier mehr auf das Land geben dürften, solange nicht die Bürgerschaft genügend versorgt sei.

1. April. Herr Hans Golling, fürstlicher Salzbeamter, beschwert sich, daß er zur bürgerlichen Steuerleistung bezüglich seines Vermögens aufgefordert worden sei. Er wolle zwar, wie ja das Steuerbuch ausweise, für seine liegende Habe seine Steuer bezahlen, sei aber nicht gewillt, für sein fahrendes Gut und sein Bargeld Steuern zu zahlen. Er sei fürstlicher Offizier und habe in diesen Diensten 1200 fl. aus Gnade erhalten, die er nicht versteuern brauche, wie es auch in München nicht üblich ist, lieber wolle er auf das Bürgerrecht verzichten. Der Rat läßt sich aber nicht abspereisen und erklärt, es sei altes Herkommen, daß auch die Salzbeamten Steuern zahlen würden und wenn er innerhalb 14 Tagen nicht zahlen würde, „kann ihn der Rat, sein Weib und seine Kinder nit für Bürger erkennen noch mit seinem Roß und Vieh Weide und Wasser genießen lassen.“

Andreas Schnelller und seine Frau Regina, Tochter des früheren Wirts von Spötting, Joachim Lamparters, bitten den Rat, ihnen die Tafeln, welche dem Spital gehört und die ihm die Schwiegereltern übergeben wollen, auf 6 Jahre zu überlassen. Der Rat bewilligt das Gesuch gegen eine Zahlung von 150 Gulden.

Die Bürgermeisterswitwe Erhard, Mathäus Klockher, Bartholomäus Probst, Erhart Erhart, Mathias Probst, Michael Mayr (Stadtschreiber) und Adam Bogt (Hafner) machen einen Vergleich wegen des väterlichen Erbgesetzes.

5. April. Hannsen Herules, Witwe, klagt für ihren Schwiegerlohn, den Richter Elias Blindthauer von Auerburg, um Korngilt.
11. April. Der Salzbeamte Hans Golling klagt gegen den Notar Georg Suetter wegen verweigerter Amtshandlung.
29. April. Martin Marquart, einspännig, d. h. Jungeselle, klagt gegen den Papiermeister Hans Weidenhoyer wegen einer Schuld von 500 fl. Da aber Weidenhoyer trotz oftmaliger Schuldbriefmahnung und ergangene Zahlungsbefehls vom 23 August 1621 nicht zahlt, wird er mit Gefängnis bedroht bis er zahlt. Der Schuldner und sein Schwager Hans Merz stellen diese Schuld zwar nicht in Abrede, erklären dagegen aber, daß jetzt der Ballen Papier bis zu 31 fl. koste und er könne ihm denselben nicht wie früher um 10 oder 11 fl. geben, außerdem müsse er ja jährlich 20 Ballen an die fürstliche Hoffkammer liefern. Sie wol-

len aber bis Jakobi zahlen. Der Rat geht aber nicht darauf ein und nimmt sie bis zur Zahlung oder Bürgschaft in Haft.

(Fortsetzung folgt.)

Aus einem „Stoffener Aufschreibbuch“ von 1845-1933

- 1904 Große Trockenheit. Heuernte am 24. Juni schon zu Ende, Schnitbeginnt am 19. Juli, Ende der Ernte schon am 17. August. Brachten alles ohne Regen heim.
- 1905 Brand bei Happach und Blizschlag bei Sebastian Heilrath. Bürgermeister Huber wieder gewählt.
- 1906 Wolfgang Happach verkauft und pachtet die Wirtschafft in Pöbling.
- 1907 In der Kästliche wurde ein Motor aufgestellt. Der Lengenbauernlohn von Stadl hat sich erhöht, vier Wochen später der Baderheiß Jakob von Pflugdorf und wieder 2 Tage darauf jemand von Mundraching. Am 3. Oktober wurde von Stoffen nach Lengenfeld eine Telefonleitung eingerichtet.
- 1908 Ende der Heuernte am 26. Juni.
- 1909 Am 2. April fuhr der Zeppelin vorbei. Wir sahen ihn um 5 Uhr zwischen Kaufering und Landsberg. Brand bei Peter Bauer. Anschrift an einem Abort: Bis 23. April muß ganz Stoffen brennen. Am 8. Juni wurden neue Hausleitungen gemacht und direkt an die Hauptrohre angeschlossen, auch neue Hydranten wurden gelegt. Erst am 28. Juli haben wir das letzte Heu nach Hause, nur 2 Fuder wurden nicht nach Lechter Weien am 30. August heimgebracht, Haber erst am 2. September geschnitten. Getreidemenge so groß wie nie. Pfarrer kommt nach Unterzilling.
- 1910 Nachfolger ist Karl Schabel von Altenmünster. Beginn des Bierkriegs, kostete doch die Maß statt 24 Pfennig nunmehr 26 Pfennig. Ueber Schwemmung in Landsberg. Heuernte vom 15. 6. bis 16. 7. Getreideernte vom 8. 8. bis 17. 9. Im September waren vom 1. Schweren Reiter-Regiment 96 Mann und 90 Pferde einquartiert. Im Juli Brand in Pöring, Heustadel beim Schloß. Ursula Heiland hat sich kurz nach dem Verkauf ihres Anwesens im Garten hinter dem Haus an einem Baum erhängt.
- 1911 In Issing wurde eine Wasserleitung gebaut. Der Pfarrer von Stadl wurde drei Monate eingesperrt. Brand beim Sirenbauern in Ummendorf. Ernte vom 28. 7. bis 20. 8. Den ganzen Sommer war großartige Hitze, selten Regen. Am 24. August wurde der Bau einer großen Wasserleitung in Pöbling begonnen. Angegeschlossen waren die Orte Ummendorf, Lengenfeld, Pürgen, Reich, Schwifting, Penzing, Bergen, Ramsach, Eppenhäusen und Weil. Am 12. Juli ist das Wasser in Ummendorf zum erstenmal gelaufen. Brand am 2. November Neubauer. Das Erdbeben am 16. November erschreckte alles. Das Geschirr hat geklirrt, so daß manche glaubten, Einbrecher seien am Werke. Am 7. Dezember war Bürgermeisterwahl. Die Stimmverteilung war folgende: Harrer Johann 25, Lehler Lorenz 8, Bollmacht Johann 25, Anton Heilrath 25, Johann Schwabbauer 24, Anton Zehle 24, Andreas Degenhart 23, Thomas Meßmer 22. (Erst sah Johann Löhnerer 20, Mayr Schön 19, Josef Fren 15). Man sieht das Leuchten des Brandes von Honsolgen am 21. 12. Am 25. Dezember ist die allgemeine Wassereröffnung der Großen Wasserleitung, die 300 000 Mk. kostete.

(Fortsetzung folgt.)



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöberl + Landsberg.

Herausgeber u. für den Inhalt verantwortlich: Hanns Frankl, Stadt.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 11

37. Jahrgang

1940/41

Das Thaininger Theater vor 100 Jahren

Von Lentner.

Eine Eigentümlichkeit des mittleren Lechrains bildet die bäuerische Theatergesellschaft zu Thaining; seit uralter Zeit bestehend (1772 war schon die Passion gespielt worden, welche 1801 mit sogenannten musikalischen Auftritten, das heißt Chören und Arien vermehrt wurde¹⁾), konnte 1818 der Rechenmacher Sales Egwolf mit einigen Freunden die Gesellschaft zu neuer Blüte erheben. Sie eröffneten ihre Bühne mit dem „Prinzenraub“ des Jesuiten Hahn, wobei sie die Couplets ohne Instrumentalbegleitung nach alten beliebten Kirchenmelodien (!) absangen, wie sie ihnen eben dafür passend schienen. Später gaben sie Kokebues „Hussiten vor Naumburg“. 1821 entstand dem Theater zuliebe im Dorf eine Musik. Der Lehrer bekam eifrige Schüler für die nötigen Instrumente. Auch hier erlernten viele aus Neigung zum Theaterpiel nochmals das vergessene Lesen und Schreiben. 1826 versuchten sie sich sogar mit einem Auszug des Passionsspiels, bis sie sich 1829 daranwagten, dieses großartige, dem Landvolk so werthe geistliche Spiel nach seinem vollen Umfange auf die Bretter zu bringen. Sie erkaufte um 100 fl. in Ammergau das Manuskript des Pfarrers Ottmar Weiß in Moorenweis und die Partitur des Schullehrers Donat Müller, errichteten auf dem Ager des Kramers eine neue der Ammergauer nachgebildete Bühne und begannen am Pfingstmontag die Darstellungen, welche sie nach zehnmaliger Wiederholung um Jacobi abschlossen. Es waren 216 Personen beschäftigt; darunter 11 Sänger, alle aus dem Dorf Thaining mit Ausnahme des Chorführers, eines Bass singenden Lehrers von Ifsing. Das ganze Personal spielte lediglich aus Vergnügen und um Gottes Willen. Nur der Kapellmeister erhielt 45 fl. und die beiden ersten Sänger 22 fl. und ein Mittagessen. Auch hier dauerte das Spiel den ganzen Tag von morgens 8½ bis abends 5½ mit einer kleinen Raststunde. 4000 bis 5000 Zuschauer waren beinahe immer anwesend. Die Einnahme betrug 3000 fl. Die Auslagen für Erbauung des Theaters und die Kostüme 1500 fl. 1000 fl. gab die Gesellschaft ab zur Erbauung eines Schulhauses, 500 fl. hinterlegten sie in der Gemeindefasse. 1838 wiederholten sie dieses Schauspiel und fuhren seitdem fort, im Frühjahr

1) Alois Hartmann: Vom Passionspiel der Thaininger in L.G. 1938 S. 3-8 berichtet allerdings, daß schon im Jahre 1724 das erste Passionspiel in Thaining abgehalten worden sei.

bis zum Beginn der Ernte mancherlei Komödien darzustellen, alle ohne Careffen (Liebkosungen), wie sich der alte Spielführer Egwolf ausdrückte. Sie benützten die dramatische Bibliothek Tuhus oder bezogen von den Bühnen zu Ammergau und Aibling schulgerechte Bauernspiele. Die Einnahmen verwandten sie zur Bestreitung des Schulgeldes, besonders für uneheliche Kinder, um den Armen und der Gemeinde eine Erleichterung zu gewähren. „Wir spielen“, sagte der Salus (Egwolf) zum Referenten, „nicht aus Wollust, sondern aus Armut“.

1840 machte ohne Berücksichtigung dieser ehrenwerten Gründe jedoch auch hier die Polizei dem Verdienste und zugleich dem Vergnügen ein Ende. Drang und Lust zu neuer dramatischer Tätigkeit besteht jedoch noch immer und man wünscht recht sehr, mit dem Passionspiel die alte Kunstfertigkeit zu erproben und die guten Quellen der armen Gemeindefasse wieder zu eröffnen.

Landsberger Ratsprotokolle des Jahres 1622

Hans Sumpperer wird gestattet, in Ansehung, daß „Holz und anderes gar teuer“, den Preis für das Mehen Kalk zu erhöhen.

Den Büchschützen bewilligt der Rat wie im Vorjahr 30 fl. zum Ausbau der Schießhütte und für Scheiben, lehnt aber einen verlangten Lindisch (?) und Parchet (?) wegen der teuern Zeit ab.

14. Mai. Der Bürgermeister Sebastian Herete beklagt sich gegen die Erben des Mathäus Eckhart und seiner Frau Regine, weil sie Geld aus einer Vormundschaftsrechnung gezogen haben. Letzter war Bormund der Gebrüder Friedrich und Christoph Selde r. Unter den Erben sind bemerkenswert Hans Georg Bitterle zu Mailand und Jakob Wagner von Florenz.

19. Mai. Der äußere Rat richtet folgende Beschwerden an den inneren: 1. Daß es auswärtigen Personen gestattet sei, hier Eier, Schmalz und anderes aufzukaufen und deshalb für die Bürgerschaft nichts mehr über bleibe. 2. Die fremden Bettelleute nehmen überhand. 3. Der äußere Rat wünscht ein oder zwei Fuder Holz. Die Beschwerden werden abgestellt und der äußere Rat erhält ein Klasten Fichtenholz, für das er nur den Fuhrlohn zahlen muß.

Georg Trieb von Weil hat an Mathäus Sentlinger von Beckenhause n die Spitalfelder um 1035 fl.

- verkauft. Trieb muß 10 fl. Abzug und Sentlinger 60 fl. Aufzug geben, sonst bleibt die alte Gilt.
23. Mai. Tobias Unfrid, gewesener Spitalpfleger, klagt gegen Thomas Regiß, Spitalhinterlassen um Ausstände.
25. Mai. Der fürstliche Raßner Wolfgang Schreßl klagt gegen den Ristler Hans Wolfarth und den Weizzieher Georg Schmalholz wegen verschiedener Beleidigungen. Wolfarth sagte: „Der Raßner nehme Miete und Gaben ein und lasse das Getreide außer Landes.“ Der Schmalholz äußerte: „Der Teufel führt das Getreide alles naus, es wäre kein Wunder, gäbe es darüber Aufruhr in der Stadt.“ Die Angeklagten wollten zwar glauben machen, ihn nicht gemeint zu haben, wurden aber überführt. Wolfarth wurde das Betreten der Stadt auf 4 Wochen verboten und Schmalholz wurde seines Dienstes entlassen.
1. Juni. Der Rat hat dem Papierer Hans Weidenhoyer die Mühle gekündigt und gedroht, ihn trotz halbjährlicher Kündigung sofort wegschaffen zu lassen. Der Papierer hatte den Leimkessel verkauft, sehr schlechtes Papier gemacht, so daß sich der Hof und auch andere Orte darüber beschwerten, aus eigener Gewalt mit dem Preis aufgeschlagen, er verlangte für einen Ballen bis zu 40 fl., zahlte keinen Ehehaftzins und keine Stadtkammerschuld, wurde auch wegen anderer Schulden verklagt und war bei der Vernehmung sehr trübsig. Er sagte unter anderem: „Es gäbe noch viel Wasser im Land und er könnte sich auch um sein eigenes Geld eine Papiermühle aufbauen.“ Zur Schuldabschätzung werden abgeordnet die Bürgermeister Reutter, Saldenperger und Egid Probst, sowie Stadtschreiber Promer, Stadtpropst Sirellmaier und Werkmeister Rheil.
6. Juni. Leonhard Keller klagt gegen den Gastgeber Michael Spreidler um Baunachteil.
10. Juni. Die 3 Kornmesser Jakob Braun, Michael Hueber und Veit Scherer werden wegen Dienstmißbrauch entlassen, weil sie in dieser Woche das Getreide höher verkauften, als ihnen gestattet war.
17. Juni. Adam Eisele von Peiting, Bäckergehilfe, möchte sein Meisterstück machen und Bürger werden und will die Bäckerstochter Martha Heiß heiraten.
20. Juni. Die Kornmesser Braun und Huber werden begnadigt auf ihre Bitten.
- Der Lodenweber Simon Heresele bittet im Namen seiner Hausfrau um den Einstand in seines Schwagers Mathias Selders Haus. Er behauptet, 11 Stück Loden im Werte von je 100 fl. und 4 Ztr. Wolle zu haben, was aber nicht stimmt, weshalb er abgewiesen wurde.
- Der Schwaiger Michl Schwarzwaldler von Westerschondorf bittet für sich, seine Frau und den Salcher von Bürgen, daß die Weide, welche ziemlich verwachsen sei, geräumt werden dürfe. Er wolle davon 6 Zuhert Neubruch machen und dagegen im Kesselfeld 30 Zuhert zur Weide liegen lassen, da dieses zu weit abgelegen sei und einen eigenen Hirten brauche. Er bittet aber, ihn trotzdem mit seinen sonstigen Gaben beim alten zu lassen. Der Rat ist einverstanden und läßt ihm ½ Ztr. Schmalz nach, verlangt aber den Gilt von 16 Ztr. in natura und nicht in Geld.
23. Juni. Die entlassenen Kornmesser bitten um Verzeihung Einige vom äußeren Rat legen auch Fürbitte für Scherer ein. Benedikt Tiringner, der 18 Jahr ein „Sader“ und Ernst Schwarzwaldler mit 13 Kindern, bitten um die Stellen.
- Die Bader bitten wegen der Holzsteuerung — ein Klafter Fichtenholz 6 ½ fl. — um Erhöhung der Gebühren, der Rat gewährt 3 fr. und 1 Pf. (siehe 4. März 1622)
- Joachim Compartner, gewesener Wirt von Spötting, erlucht um Bewilligung, daß er mit dem Zapfenstinken anfangen dürfe, da er sich nun in die Wirtszunft eingekauft habe.
- Der Rat bedeutet den Bierbrauern, daß es strenge verboten sei, an Sonn- und Feiertagen während des Gottesdienstes an Personen Speise und Trank abzugeben und daß diese spielen, schreien und juchzen.

7. Juli. Die Bleicher erhalten einen neuen Tarif (auch eine Kriegsfolge).
15. Juli. Dem Färber Bair und seiner Mutter werden bei der Errichtung einer neuen Färberei folgende Bedingungen auferlegt:
1. Bair und seine zukünftige Hausfrau erhalten auf 2 Leib Leibgeding auf dem oberen Färb- oder Manghaus der Stadt von 500 pro Jahr auf ihr Leben lang, wenn sie sich unverweizlich (d. h. ohne Verweis) verhalten. 2. Bair hat den bevorstehenden Hauptbau an der Färb längstens in 2 oder 3 Jahren zu errichten. Die Stadt liefert dazu die Materialien, während der Färber die Löhne zu zahlen hatte. Später mußte er sich das Material selber beschaffen. 3. Die Stadt verpflichtet sich, die 4 Hauptmauern und das Dach zu unterhalten und zwar jederzeit. 4. Bair zahlt dafür jährlich 40 fl. 5. Das vorhandene und der Stadt gehörende Eisenwerk wird dem Färber überlassen, doch mußte er es so unterhalten, wie er es übernommen hatte. 6. Weil das Blei merklich teurer geworden war (Krieg!), wird ihm und dem unteren Färber Kraker etwas auf das Ungeld geschlagen. 7. Beide Färber sollen nicht befugt sein, den Färberlohn selbst zu machen, sondern immer beim Rat vorher anfragen.

Der Schäffler Johann Groypp klagt gegen den Papierer Hadl um den Einstand für das von letzterem gekaufte Häuslein am „Pichl“.

20. Juli. Hans Felix Schmied von Stein am Rhein klagt gegen den Gastgeber Michael Spreidler von Landsberg, daß Spreidler ihm 120 Reichsscheiben Salz um 80 Reichstaler in 2 Monaten nach Memmingen zu liefern versprochen habe, wovon er schon 50 Reichstaler Anzahlung leistete und nun noch nichts bekam. Spreidler entschuldigt sich damit, daß er in München kein Salz bekommen habe. Er würde aber die Scheiben, falls er sie erhielte, noch liefern, aber nur um den (vermutlich erhöhten) jetzigen Preis oder die Vorauszahlung zurückgeben.
8. August. Die Hücklerwitwe Veronika Rholler, geb. Rambold gibt ihren 5 Kindern vom väterlichen Erbgut je 100 fl., den Knaben eine Lehrstelle, den Mädchen ein Bett.
16. August. Der Weißgerber Elias Herbst benötigt zur Erlernung seines Handwerks ein Geburtszeugnis. Er muß zwei Zeugen beibringen, die an seiner Eltern Hochzeit teilgenommen haben.

Aus einem „Stoffener Aufschreibbuch“ von 1845-1933

- 1912 Vermessung der Gemeindegrenze an den Dorfstraßen in Stoffen.
- Hauptlehrer Engelländer kommt am 1. 7. nach Bernau, Aushilfslehrer Konrad Mißgang.
- Am 1. 7. wurden dem Pfarrer 5 Fenster eingeworfen.
- Am 25. 7. Einzug des Primizianten Johann Lechler.
- Primizfeier am 28. 7. 1600 Personen in der Wirttschaft Heilrath, 2 Schweine, 1 Kalb und um 300 Mk. Würste und 42 Hektoliter Bier.
- Am selben Tag kam Lehrer Friedrich Desterlein von Alenau.
- Am 1. September 25. Stiftungsfest des Veteranenvereins. 7 Vereine waren erschienen: Stadl, Issing, Thaining, Pflugdorf und Dettenschwang. Stadl kam mit Musik.
- Lechter Haber erst am 18. 9. nach Hause gebracht.
- Am 13. 11. wurden die drei Linden am Kirchplatz gepflanzt.
- Am 31. Oktober kam zum letzten Male der Postwagen mit dem Postillon durch von Landsberg nach Rott. Er spielte vormittags 9 Uhr: Muß i denn, muß i denn zum Städtele hinaus. Am 1. November fährt das Postauto auf der Weilheimerstraße von Landsberg nach Weilheim.
- Am 29. 12. flogen sehr stark die Bienen.

- 1913 13. Juni. Es kommt abends um $\frac{3}{4}$ 7 Uhr ein überaus starker Hagelschlag. Die Schlossen waren so groß wie Hühnereier. Bei Heilrath waren 5 Fenster und 48 Dachplatten zertrümmert. Der Roggen war vollständig demolirt, Weizen dreiviertel, Haber weniger. In Pflugdorf hat sich eine Frau erhängt.
Kaminbrand bei Pöfvinger Ulrich (starker Wind).
- 1914 Es ist im Januar ein Ingenieur in Stoffen gewesen und fragte wegen der Einrichtung des Elektrischen. Es kamen aber noch nicht die nötigen Abnehmer zusammen.
Im März wurde die Kirchenorgel repariert von dem Münchener Orgelbauer Buchner um 150 Mk.
Am 1. August wurde das Verhängnis des Kriegszustandes angeschlagen.
Geistlicher Rat Miller, der in Unterigling gestorben war, wurde am 5. 8. in Stoffen begraben.
Am 10. Mobilmachungstag mußten 2 nach Weilheim einrücken.
Am 3. Oktober der erste Gefallene, Reservist Josef Rehm.
Brand in Schloß Pöring im Oekonomiegebäude.
- 1915 Ein Sohn Heilraths gefallen am 18. Januar durch Granatschuß.
Brand in Lengenfeld, Stadt bei Brunner. Im März wurde die Brotkarte eingeführt. Im April der Bierpreis von 26 auf 28 Pfennig erhöht. Schweinepreis lebend 1,00—1,05 Mk., Rälber 75 Pf., Schweinefleisch 1,40 Mk., Rindfleisch 1,20 Mk.
Ernte von 1. 6. bis 17. 6. Alles kam ohne Regen heim, es war so heiß, daß man keine Bierlinge machen brauchte.
10. Juli Bierpreis auf 30 Pf erhöht. Bierzuteilung im Juli 60 Prozent, im August und September 50 Prozent, das waren für Heilraths 36,20 und 18 Hektoliter.
Ernte vom 26. 7. bis 24. 8.
Am 25. August fuhr mittags $\frac{1}{2}$ 12 Uhr ein Zeppelein nach Otten.
Preise: im Oktober: 1 Zentner Gerste 18 Mk., Haber 15 Mk., Kern 13,50 Mk., Petroleum 1 Liter 60 Pf.
- 1916 Bierpreis nun 34 Pf.
Am 3. Januar großes Gewitter mit Hagelschlag und Sturm. Die ganze Gegend ist schneelos.
Rälber lebend 1 Pfund 1 Mk., Kühe tragend 900 Mark, Kalbinnen 600 Mk., Ochsen 1000—1500 Mk.
Fleischkarten im Mai, Zuckerkarten im Juni, Ablieferung des Kupfers. 1 Zentner Heu 6 Mk.
Man durfte ab 1. 5. kein Ei mehr fortgeschicken.
Im Juli starker Sturm in Ummendorf, der eine Scheune einstürzt und dabei Maschinen erschlägt.
Am 24. 9. fuhr Zeppelein L 34 nach München.
Feuer in Ummendorf bei Vogeler am 2. 10.
Am 4. 9. fährt südlich von Stoffen ein Zeppelein vorbei. Preise im Oktober: 1 Gans 18—20 Mk., ein 12 jähr. Pferd 3000 Mk.
- 1917 Am 6. Januar fuhr ein Zeppelein südlich von Stoffen in Richtung München vorbei.
Im März kostet ein Ferkel 50 Mk., 1 Ster Holz 48 Mk.
Im Februar mußten alle Zinndekel von Maß- und Halbekrügen abgeliefert werden. Fürs Kilo wurden 8 Mk. bezahlt.
Häringer und Huber Josef kommen in Gefangenschaft.
Im Januar war für Frauen und Jungfrauen ein Tridium.
Am 27. Oktober wurden die mittlere und die kleine Glocke vom Turm entfernt und am 16. November nach Landsberg gefahren, mit dem gleichen Wagen, mit dem man sie geholt hatte.
Ein Dohle mit 16 Zentner kostet 1497 Mk.
Für November und Dezember bekommen wir vier Liter Petroleum und auch noch Karbidbrenner.
- 1918 Von 4 Kühen mußten wir wöchentlich 65 Liter Milch abliefern, sowie von jeder Henne 30 Stück Eier.

- Im März kostet 1 Zentner Heu 8 Mk., Haber 20 Mk., Kern 15 Mk.
Im Juni kostete der Haber schon 30 Mk.
Bei einer Hochzeit im August zahlte man für eine Zigarette 15 Pf., eine Zigarre 50 Pf.
Am 10. Oktober kam Jakob als Grenzschutzwache nach Furtch im Wald an der böhmischen Grenze.
Am 7. November kam ich abends 7 Uhr nach München. Da war Revolution. Am Bahnhof wurde geschossen. Ueberall war viel Lärm. Sämtliche Elektrischen blieben still. Zivil und Militär mit Gewehren fuhr auf Wagen durch die Stadt mit viel Lärm. Im Franziskanerkeller war eine Versammlung, wo mit Maschinengewehren geschossen wurde. Die Kasernen wurden ausgeplündert und die Gewehrläden erbrochen. Marienplatz und Residenz wurden demolirt.
Am 19. Dezember war die erste Tanzmusik in Stoffen. Die Musiker haben 260 Mk. verdient.
Schilcher Anna errichtet einen Kaufladen.
Am Sylvesterabend war Kriegerfeier. 40 Feldzugsoldaten machten mit. Musik wurde mit der Ziehharmonika gemacht.
- 1919 Ein Schwein kostete am 4. Januar 60 Mk., 14 Tage später 100 Mk.
Bei der Pferdeversteigerung in Landsberg wurden 100 Pferde versteigert und mit 1000 Mk. aufgeworfen, aber zwischen 2000 und 5800 Mk. eingesteigert.
Am 6. März brannte beim Winterholler das Haus ab. Man vermutete Brandstiftung.
Am 22. März begann man mit der Einrichtung des Elektrischen, am 2. April waren sie fertig. 16 Lampen kosteten 800 Mk.
Am 31. März fing es zu schneien an. Am 2. 4. lagen schon 80 Zentimeter Schnee. Ueberall mußte geschäufelt werden.
Am 7. April wurde Bayern Räterepublik. Der Tag galt als allgemeiner Feiertag. Mittags 12 Uhr wurde deshalb eine halbe Stunde geläutet, auch erschien keine Zeitung.
Wir mußten 500 Eier abliefern.
Am Ostertag Kampf der roten und der weißen Garde in Augsburg. Es verkehrte kein Personenzug, es gab auch keinen Telefonverkehr nach auswärts.
Der 1. Mai wurde ein gesetzlicher Feiertag als Nationalfeiertag zugleich als eine Volkstundgebung für politischen und sozialen Fortschritt, für einen gerechten Frieden, für sofortige Befreiung der Kriegsgefangenen, Räumung der besetzten Gebiete, für volle Gleichberechtigung im Völkerbunde.
Am 19. Mai will mir ein Mann von München für einen Laib Brot 10 Mk. geben. konnte es ihm aber nicht geben, da wir ihn selbst brauchten.
15. 6. Bürgermeisterwahl. Harrer mit 40 Stimmen wird 1. und Schön 2. Bürgermeister.
Bierpreis stieg von 32 auf 40 Pf. am 1. 7. und am 1. 8. auf 46 Pf.
Friedensschluß am 28. 6.: Innerhalb dreier Monate müssen abgeliefert werden: 184 000 Stück Rindvieh, darunter 140 000 Milchkühe, 132 000 Schafe, 10 000 Ziegen, 15 000 Mutterschweine, 40 000 Stutenfüllen und 700 Hengste.
1 Schoppen Wein kostet 2,50 Mk., davon sind 40 Pf. Steuer.
Am 29. August abends 7 Uhr wurde im ganzen Dorf das elektrische Licht eingeschaltet. Bei uns kostete es 2300 Mk.
Im September gab es viel Birnen, Äpfel und Zwetschgen.
Löhner kaufte ein Pferd um 800 Mk. und konnte es Ende des Jahres um 30 000 Mk. verkaufen.
- 1920 Ein Kalb kostet 484 Mk.
Wir mußten 635 Eier abliefern, Stück 60 Pf.
Bier steigt von 74 Pf auf 1,10 Mk.
Am 5. Mai Ausbruch der Maul- und Klauenseuche. 28 Tiere gingen verloren. Die Lengenfelder und Ummendorfer gingen nicht mehr nach Stoffen

in die Kirche. Schule wurde in den Gasthäufern gehalten.

Das Chorbild in der Kirche wurde neu gemalt. Lehrer Kagerer kommt von Iffeldorf im Oktober. Vom 24. bis 31. Oktober war Mission durch Garjer Missionäre.

Am 22 wurde das Kreuz an der Schmiede gesetzt (Kosten 714 Mk.).

Am 27. 11. Brand beim Kurzeder in Ummendorf durch Kurzschluß. (!)

1921 Am 3 April hat beim Einzug der Kommunikanten zum ersten Male die Stoffen-Lengensfelder Musikkapelle gespielt. Sie bestand aus 9 Mann.

Im Juli hatte es eine große Trockenheit.

Am 23. Oktober brannte zum ersten Male das elektrische Licht in der Kirche (18 Lampen 4350 Mk.).

Die Orgel wurde um 3950 Mk. von Schwarzbauer in Mindelheim repariert.

Bierpreis 4 Mk.

1922 Am 10. April übergab ich meine Wirtschaft.

Am 13. April brannte zum ersten Male die elektrische Beleuchtung an „hl Grab“.

Bierpreis 7,60 Mk. (Mai), 12 Mk. (Juni), 18 Mk. (August), 30 Mk. (September), 50 Mk. (Oktober).

Jakob Heilrath hat am 15. Mai Hochzeit, 80 Personen zahlten nur 140 Mk. Mahlgeld. (Man vergleiche dazu den entsprechenden Bierpreis.)

Am 19. Oktober, nachmittags 4 Uhr, wurden die neuen 2 Glocken gegossen. Der Sohn des Löcherer war Schürmeister. Am 4. 11. wurden sie in Landsberg abgeholt und kamen bei großem Sturm und Regen mit dem neuangekehrten Brückenwagen von mir, gezogen von 2 Fuchsen, in Stoffen an. Am 6. 11. wurden sie aufgezogen, nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr. Am 7. 11. wurde nachmittags um ¼4 Uhr zum erstenmal damit geläutet Eine Sammlung am 14. 11. ergab 15 000 Mk. Geld, 10½ Zentner Haber und 2 Zentner Weizen.

1923 Der Bierpreis war gestiegen: 72 Mk. (November), 140 Mk. (Dezember), 360 Mk. (Januar), 600 Mark (Februar), 800 Mk. (März), 1100 Mk. (April), 1700 Mk. (Juni), 19 000 Mk. (August). Und nun gings sprunghaft aufwärts alle paar Tage.

1. 8.	19 000 Mk.	11. 10.	69 000 000
6. 8.	28 000 "	23. 10.	672 000 000
11. 8.	73 500 "	29. 10.	5 000 000 000
15. 8.	120 000 "	1. 11.	6 300 000 000
22. 8.	196 000 "	7. 11.	42 000 000 000
30. 8.	280 000 "	10. 11.	72 000 000 000
5. 9.	450 000 "	30. 11.	460 000 000 000
7. 9.	760 000 "	15. 12.	40 Goldpfennig (!)
11. 9.	1 376 000 "		
20. 9.	8 600 000 "		
25. 9.	12 300 000 "		

Am 29 Juli war Kriegerdenkmalenthüllung. 8 Vereine waren dabei anwesend. Es fand eine große Feierlichkeit mit Feldmesse an der Kapelle statt. Die drei Musikkapellen von Stoffen, Hagenheim und Bürgen waren anwesend. Aufgestellt wurde es am 18. 7.

Am 1. Oktober kommt Lehrer Kagerer nach Dettenchwang. Am 10. Dezember wurde in Lengensfeld die Kriegergedenktafel in der Kirche enthüllt.

1924 Im August herrschte die Klauenseuche in fünf Häusern. Pfarrer Schabel kommt nach Berg bei Donauwörth.

Während 1923 Schön mit 51 Stimmen Bürgermeister wurde, wurde es diesmal mit 140 Stimmen Johann Harter

Im Dezember wird Pfarrer Josef Meyer die hiesige Pfarrei übertragen.

1925 Brand beim Eder.

Nun wurde auch hier ein Burschenverein gegründet.

1926 Verschiedene Beurteilungen wegen falscher Angaben beim Finanzamt, Milchfälschung und Meineidsverleitung

Bau der Betonmauer ums Schulhaus.

Verschiedene Brände bei uns und in der Umgebung.

Große Messe in der Kirche aufgeführt mit 36 Mann.

1927 Am 5. 3. kamen noch zwei neue Glocken von Ulrich in Rempten in B und C. Die alten wurden dafür eingetauscht.

Am 7. September brennt die ganze Wirtschaft Heilrath ab, weil der Motor Feuer gefangen hat.

Nikolaus Waldegger wandert nach Argentinien aus.

Brand beim Wirt Meindl in Ummendorf (Stadel).

1928 Am 6. Januar Christbaumfeier in dem neuen Nebenzimmer. An Neujahr hat sich eine Frau in ihrer Küche an einem Stuhl erhängt.

Im März wieder Maul- und Klauenseuche, besonders stark in Pflugdorf, Bilgertshofen, Datenhofen und Hofstetten, in Pöbling und Stadt weniger gefährlich.

Dietmeier in Lengensfeld baut ein Lagerhaus.

In Lengensfeld waren seit 1922 schon 7 verschiedene Lehrer

Im September Gartenschießen bei Heilrath.

Dem Sohn Adolf wird in Lengensfeld beim Fußballspiel der Fuß abgeprungen.

Am 28. September fuhr über Landsberg der große Zeppelin nach München früh ¼8 Uhr.

Am 1. Oktober kämpfte Kaufbeuren mit Kaltenberg wegen der Bierlieferung. Kaufbeuren blieb Sieger.

Am 11. November ist Johann Brandl nach Südamerika gereist.

Am Kirchweihmontag war beim Heilrath Betteltanz.

1929 Hilfslehrer Micheler kommt im Januar nach Stoffen. In der großen Kälte war fast im halben Dorf die Wasserleitung eingefroren.

Schön wird mit 70 Stimmen Bürgermeister.

1930 Am 16. März wurde der Konstanz Steinhäuser nachts ¼1 Uhr von Michael Brandl gestochen. Lekturer wurde zu 2 Jahren Gefängnis verurteilt.

Im Herbst gab es so viele Tannenzapfen, daß eine Pferdefuhr voll nur 5 Mk. kostete.

1931 In Ummendorf war das 25 jährige Bürgermeisterjubiläum Josef Rehms.

1932 Bierpreiserhöhung auf 46 Pf.

Der Sigenbauer hat sich früh 7 Uhr erhängt im Monat August.

Brand beim Dölzer August.

1933 Am 28. Februar wurde ein Maskenzug abgehalten. Die Haberer hatten auf einem kleinen Brückenwagen eine Almhütte. Nach dem Umzug wurde diese angezündet. Die angespannten Maulesel wurden durch die Hitze aufgereggt und erschreckt und kauften mit dem brennenden Wagen heim in den Hof. Dort kamen sie an den Schuppen hin, der im Nu in Flammen stand. Mit knapper Not konnte das Wohnhaus von den drei Feuerwehren gerettet werden.

Im März kam der Freiwillige Arbeitsdienst zur Entwässerung nach Stoffen. Unser Saal wurde mit 60 Mann belegt. Beim Huberwirt waren sie auch 14 Tage. Zum Polz nach Bürgen kamen auch 50 Mann.

Am 1. Mai wurde von den Burschen ein Maibaum aufgestellt.

Im Mai wurden die nichtnationalsozialistischen Bürgermeister abgesetzt.

(Damit schließen die Aufzeichnungen. Es wurde aus ihnen allgemein Bemerkenswertes ausgewählt und nur verschiedenes Persönliche ausgelassen. H. F.).



Illustrierte Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“

Begründer: Stud.-Rat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg.

Herausgeber u. für den Inhalt verantwortlich: Hanns Frankl, Stadt.

Beilage zur „Landsberger Zeitung“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 12

37. Jahrgang

1940/41

Weihnachtsabend 1924 auf Festung Landsberg

Von Eduard Krüger.

Grau und düster ragten die Mauern und Türme der Festungsanstalt Landsberg a. Lech in den dunklen, nebelverhangenen Abendhimmel des 24. Dezember 1924. Vor drei Tagen hatte der Chef (Adolf Hitler) auf Grund der ihm, allerdings mit allerhand Auflagen, schließlich doch zugewilligten sogenannten „Bewährungsfrist“ die enge, kahle Festungsstube verlassen, in die er länger als zwölf Monate verbannt gewesen war. Mit schwerem Herzen und wehen Abschiedsgefühlen hatten wir Adolf Hitler von uns scheiden sehen. Uns Zurückbleibende bedrückte nicht etwa der weitere Entzug unserer Freiheit, oder die Aussicht auf ein weiteres trostloses und zweckloses Leben hinter Mauern und Gittern, sondern das Bewußtsein, daß mit dem Chef unser väterlicher Freund und Berater und zugleich unser treuester Kamerad in guten wie in bösen Tagen von dannen gegangen war.

Das war die Lage am Heiligen Abend 1924. Wir Festungshäftlinge waren im Gemeinschaftsraum versammelt. In einer Ecke des sonst abends so düsteren Raumes strahlte heller Lichterglanz vom Weihnachtsbaum, den wir der Anstaltsverwaltung nach mancherlei Kämpfen schließlich doch abgerungen hatten. Leise ertönten aus der Geige eines unserer Kameraden die Klänge altvertrauter und doch immer wieder neuer Weihnachtslieder. Erst sang einer — zaghaft noch —, dann fiel der zweite ein und schließlich sangen wir alle die alten Lieder. Dann Stille, nur hier und da knisterten die Lichter des Baumes.

Jetzt sprach Dr. Friedrich Weber zu uns: All das, was er uns in jener Stunde, all das, was er uns an Liebe und Güte entgegenbrachte, wird uns unergänglich bleiben und wird immer wieder zu uns sprechen, wenn wir im späteren Leben, sei es wo auch immer, wieder unter dem Lichterbaume stehen. Alles was Dr. Weber an diesem Tage Familie und Angehörigen an Liebe und Zuneigung hatte geben wollen, hat er uns in Kameradschaft und Treue gegeben.

Wir gedachten Adolf Hitlers in München, wir gedachten unserer Lieben daheim. In jener Stunde begriffen wir den Sinn und den Inhalt der Stoßtruppkameradschaft, die uns in den engen düsteren Festungsstuben mit dem Führer und den Kameraden in ganz Deutschland verband.

Dann wurden die hüllenden Decken von den Tischen, die den Lichterbaum umstanden, entfernt. Von unseren

Lieben zu Hause, dann aber auch von unbekanntem und ungenanntem Parteigenossen und Freunden im ganzen Land waren wir samt und sonders mit reichen Gaben beschenkt worden. Wünsche, die wir schon Wochen vorher hatten aussprechen dürfen, waren erfüllt worden.

Die Festungsverwaltung hatte in einer Anwandlung menschlichen Verständnisses für diesen Abend ausnahmsweise ein längeres Ausbleiben der Festungsinassen genehmigt. Auch die von der Hausordnung vorgeschriebene Alkoholmenge von einem halben Liter Bier je Mann oder einer Flasche Wein für vier Mann, war für diesen Abend erhöht worden. Dazu kamen seit Wochen aufgesparte Flaschen mancherlei Inhalts, die auf allerlei Um- und Schleichwegen heimlichweise doch zu uns gefunden hatten.

Wir haben an jenem Abend im Kreise der Kameraden noch lange zusammengesessen und haben gesungen, geschertzt und gelacht. Doch ab und zu verschwand dieser oder jener aus unseren Reihen, trat still zu einem der hohen vergitterten Fenster, sah sehnsüchtig dort hinüber, wo jenseits der grauen Mauern die nahe und doch so ferne Welt der Freiheit still und festlich dalag. Mancher Gedanke eilte durch diese heilige Nacht nach Hause und mancher Gedanke kam von dort zu uns zurück.

Langsam verlöschten die Weihnachtslichter, und dann war der heilige Abend des Jahres 1924 zu Ende.

In dieser Nacht haben wir wohl alle noch lange wach gelegen. Manche Frage nach dem großen „Warum?“ ist innerlich gestellt worden. Aber auch das große Verstehen dieser Frage überkam uns, genau so, wie es vor über Jahresfrist über unsere Kameraden, die an der Feldherrnhalle geblieben sind, gekommen sein mag und sie im Todeskampf gewiß noch verstehen ließ, warum sie für Deutschlands Auferstehung sterben mußten ...

Der zweite Feiertag sollte eine besondere Überraschung und damit das schönste Weihnachtsgeschenk für uns bringen. Während des üblichen Morgenpaziergangs im Festungsgarten sahen wir plötzlich — wir trauten unseren Augen nicht — im Eingang des Festungshofes einen Mann, angetan mit einem uns seltsam bekannt anmutenden grauweissen Regenmantel. Wie auf Kommando standen wir still und starr — und dann kam ein einziger Aufschrei: „Adolf Hitler! — Unser Führer!“

Ja, es war Adolf Hitler! Die gleich nach seiner Ankunft in München unternommenen Bemühungen, auch uns Zurückgebliebenen zum Weihnachtsfest in Freiheit zu sehen, waren an dem Widerstand der bayerischen Staatsregierung gescheitert. Also mußte und wollte der Chef uns in der Festung sehen.

Darum war er am Morgen des zweiten Feiertages ganz früh von München abgefahren, um uns in Landsberg a. Lech zu überraschen. Alle unsre Hände streckten sich ihm nun gleichzeitig entgegen. Vor lauter Freude wußten wir fast nichts zu sagen. Ganz fest nur konnten wir seine Rechte drücken und ihm dankbar in die Augen blicken. Langsam durchschritt Adolf Hitler unsere Reihen. Jeden Händedruck erwiderte er. Für jeden von uns hatte er ein freundliches, gütiges und aufmunterndes Wort. Und dann sprach er davon, daß er nicht rasten und ruhen wolle, bis auch uns, seinen Gefolgs Männern, die Freiheit wieder lache und wir dann mit ihm weiter opfern und kämpfen dürften, bis daß das Deutschland entstanden sei, für das unsere Kameraden an der Feldherrnhalle geblutet haben und gefallen sind, auf daß wir Ueberlebende zusammen mit dem ganzen deutschen Volk wieder wahrhaft „Fröhliche Weihnachten“ feiern könnten, in einem einigen und freien deutschen Vaterland.

Das war Weihnachten 1924 auf Festung Landsberg!

Lustige Bauernstückl um den Ammersee

Von Michael Rias.

1.

In den sechziger oder siebziger Jahren lebte auf dem Schloß in Windach — nunmehr Besitz des H. Popp — ein alter Baron. Dieser war ein gar eifriger und leidenschaftlicher Fischer. Zum Fischen nahm er sich immer einen etwas geistig beschränkten Burschen von Windach mit, der ihm seine Geräte und das Fischfäßchen tragen mußte. Eines Tages nun waren die Beiden beim Fischen an der Windach zwischen Unterfinning und Windach. Der Baron hielt eben seine Angelrute in das Fließlein und glaubte plötzlich zu bemerken, daß etwas angebissen habe. Mit raschem Schwung schleuderte er die Angel heraus, sah aber zu seiner Enttäuschung nichts am Haken hängen. Infolge des großen Schwunges aber flog die leere Angel weiter nach hinten und dem etwas rückwärtsstehenden Dorstrottel ins Nasenloch, sodaß sich der spitze Haken der Angel in dessen Nasenwand verfang. Trotz verschiedener Versuche gelang es nicht, die Angel wieder herauszulösen. Der alte Baron wußte sich in seiner Aufregung nicht zu helfen und beschloß, da damals noch kein Arzt in der Nähe wohnte, mit seinem jammernden Begleiter zum Bader nach Unterfinning zu gehen. Die Bauern von Finning sahen bald einen gar seltsamen Aufzug auf ihr Dorf zukommen. Der Baron ging nämlich mit der Angelrute voran und hintendran an der Angelschnur hängend sein wütender Begleiter, wie ein wilder Stier, den man forsführen muß. Weder dem Dorstrottel noch dem aufgeregten Baron war die Idee gekommen, wenigstens die Angelschnur einstweilen abzuschneiden.

2.

Bei Ausbruch des siebziger Krieges sagte einmal ein Knecht von Ersing zu seinem Bauern: „Nun wird wohl auch das Geld wieder in Gefahr sein; das Beste wäre wohl, es sicher zu vergraben“. Der Bauer gab ihm recht und sie beschloßen, ihr erspartes Geld gemeinsam im Garten zu vergraben. Als nun der Krieg wieder glücklich zu Ende war, ging dieser Bauer mit seinem Knecht wieder in den Garten, um das Geld herauszutun. Aber zu seinem Schrecken entdeckte der Bauer nicht mehr das Geringste von seinem Ersparten. Trotz allem Graben fand sich nichts mehr. Der Knecht hatte nämlich schon längst den Schatz wieder ausgegraben. Der Bauer aber merkte nichts von diesem Betrug und glaubte dessen scheinheiliger Sammermiene.

3.

Die Hehenwanger Bevölkerung machte vor etwa 30 Jahren noch zwischen Ostern und Pfingsten alle Samstag abends 6 Uhr einen Bittgang zur Kapelle nach Steinebach. Die dortigen Schulbuben hatten nun einmal beim Ein- und Ausläuten der Pilger in ihrem jugendlichen Uebermut zu stark und fest an dem Glockenstrang gezogen, so daß sich eine Glocke überschlug und nicht mehr geläutet werden konnte. Als man nun am darauffolgenden Samstag in Steinebach die Hehenwanger schon herankommen sah und auch schon beten hörte, dachte mein Vater erst wieder an die überschlagene Glocke. Schnell stieg er

in den engen Glockenturm, um noch vor den vorauseilenden Buben das Uebel zu beheben. Da daß in dem engen Raum nicht so schnell gelang, waren inzwischen die Wallfahrer schon in der Kapelle angekommen, weshalb er nicht heruntersteigen konnte, da sich das Turmloch gerade über den Betern befand. Sie beteten wie üblich ihre Litanei und waren gerade bei der Chorstelle angelangt: „Auf dich vertrauen wir“. Da fiel ein Mörtelbrocken vom Turmloch heraus und alles schaute überrascht in die Höhe und hielt mit dem Beten ein. Mein Vater aber schaute zum Loch heraus und meinte: „Dann seid's ihr aber auf dem Holzweg“.

4.

In den achtziger Jahren wars, da machten die Schondorfer wie üblich ihren Bittgang nach Andechs. Sie waren eben vom Hl. Berg wieder aufgebrochen und begannen den Heimmarsch. Ein Schondorfer Original, der „Kühlenz“, und noch ein Zechkumpan aber blieben noch sitzen, da man ihnen eben erst noch frisch eingeschenkt hatte. Als sie nun aber die letzte Maß glücklich hinter der Binde hatten, sausten sie ihren Dorfgesossen querfeldein durch das Riental herunter nach. Plötzlich stieß der Kühlenz einen Schrei aus und hing zwischen Himmel und Erde in einer, an einer heruntergebogenen Fichte befestigten Rehschlinge. Nur seinem herzugeeilten Begleiter hatte er es zu verdanken, daß er nicht elend erstikte.

5.

Ungefähr zur selben Zeit lebte zu Windach ein weithin berühmter Wilderer namens Rasso Riedmaier, der gar häufig deshalb hinter Schloß und Riegel saß. Eines Tages nun kamen zwei Windacher Krämersöhne zu ihm mit dem etwas seltsamen Verlangen: Sie möchten bei ihm das Wildern lernen, Gewehre und Munition hätten sie sich schon besorgt. Der „Schulterraßl“, wie er auch genannt wurde, sollte sie nun einmal mitnehmen zum Wildern. Er war einverstanden und nannte einen bestimmten Tag zu dem etwas eigenartigen Unternehmen. Am Abend vor einer mond hellen Nacht machten sich die drei mit gutgeschwärtzen Gesichtern auf zum Wildern. Die beiden Anfänger trugen mit heimlichem Stolz ihre Gewehre und reichlich Munition; der Raßl dagegen hatte gar nichts mit. Er führte nun die beiden Aufgeregten auf abseitigen Wegen über Steinebach nach Achselchwang. Dort auf einer Waldblöße, wo der Fußweg nach Utting abgeht, hieß er die Beiden sich auf Baumstümpfe niedersitzen und sich mit geladenem Gewehr bereitzuhalten. „Ich gehe um den Bogen“, sagte Raßl zu ihnen, „und treibe das Wild herbei; was daherkommt wird niedergeschossen“.

Er aber drückte sich heimlich und ging rasch in die Wirtschaft nach Achselchwang, wo noch nicht Polizeistunde war und meinte so unterm Trinken nebenbei zu den noch anwesenden Gästen: „Da heißt's immer, der Schulterraßl von Windach wildert, aber geht's nur schnell mit, dann zeig ich euch die eigentlichen Wilderer“. Mehrere kräftige Gestütswärter machten sich gleich auf den Weg und trafen die böß überraschten Wildererlehrlinge. Sie wurden rasch entwaffnet und angezeigt. Es soll ihnen die Freude und Lust am Wildern hernach ziemlich vergangen sein.

6.

Der Großvater eines Schmiedemeisters aus meiner Umgebung war in seinen jungen Jahren im Gebirge bei Tölz ansässig. Dort hatte man ihn schon öfters des Wilderns verdächtigt. Wieder einmal hatte er verbotenerweise einen schönen Hirsch geschossen. Der Schuß aber war von den Jägern gehört worden und der Verdacht fiel sofort aus gewissen Umständen auf ihn. Nun kamen gleich darauf zwei Gendarmen mit dem Bürgermeister zum „Hausausuchen“. Bald fanden sie auch die frische Hirschhaut. Sie steckten dieselbe in einen Rupfen sack und ließen diesen im Wohnzimmer stehen. Mit neuem Eifer suchten sie nun auch nach der Schußwaffe. Der Wilderer aber hatte dabei Gelegenheit, seiner Frau etwas zuzulüfteln: „Nimm schnell die Haut heraus und stecke einen alten Pollenrod von dir hinein“. Die Frau machte das in einem unbewachten Augenblick. Da aber die Haussuchung kein weiteres Ergebnis zeitigte, fesselten die Gendarmen den Wilderer und führten ihn nach Tölz. Einer von ihnen trug den rupfenen Sack. Der Gefesselte aber hatte in seiner Westentasche noch einige Kapfeln, die man bei ihm noch

nicht entdeckt hatte. Es gelang ihm mit einiger Mühe, die schwer belastenden Kapseln herauszufingern und in den Mund zu führen. Als sie über die Ikarbrücke bei Tölz schritten, spuckte er in weitem Bogen die Kapseln in die Ikar. Der eine Gendarm schrie ihn an: „Was haben Sie da hinuntergespuckt?“ Er antwortete frech: „Spring nur hinunter und schau nach“.

Gleich darauf wurde er von dem wütenden Beamten dem Richter vorgeführt. Dort aber leugnete er konsequent alles weg. Der Richter fragte die Gendarmen: „Haben Sie sichere Beweise, daß dieser Mann gewildert hat?“ Gendarmen: „Jawohl, wir haben in seiner Behausung eine frische Hirschhaut gefunden“. Richter: „Wo ist die?“ Gendarmen: „Hier im Sack“. Richter: „Heraus damit!“ Als nun der Sack von dem Gerichtsdienner umgestülpt wurde, kam statt der erwarteten Hirschhaut nur ein alter Pollenrock heraus, so wie sie damals bei den Bauersfrauen fast in ganz Oberbayern üblich waren. Der Richter mußte darüber herzlich lachen und mußte zum großen Aerger der beiden Gendarmen den Mann mangels stichhaltiger Beweise wieder freilassen.

7.

Als mein verstorbener Onkel Josef Drexl von Utting noch ledig war, besand er sich auf seinem elterlichen Hof in Machelberg bei Schwabhausen. Er hatte vorher aber auch die Metzgerei gelernt. Da klagte ihm gelegentlich ein guter Freund von Schwabhausen, daß er immer vom Bauern vertrieben werde, wenn er nachts zu seinem Mädels zum Kammerfensterln ginge. Mein Onkel sagte zu ihm, wenn er wieder hingehen würde, solle er es ihm sagen, er würde ihm dann schon helfen. Als nun einmal der betreffende Abend kam, ging mein Onkel mit nach Schwabhausen. Er hatte ein geladenes Terzerol und eine mit Blut gefüllte Wurstspitze mitgenommen. Dort ließ er sich nun das Fenster des Bauern zeigen und sagte dann zu seinem Freund: „Du steigst jetzt ans Fenster und weckst dein Mädels auf. Wenn nun der Bauer aus seinem Fenster schimpft, kommst gleich runter von der Leiter und wir stellen uns unter das Fenster des Bauern. Gesprochen wird aber dabei kein Wort. Wenn ich dir mit dem Ellenbogen einen Stoß gib, schließt du ungefähr in Richtung des Bauern vorbei und zugleich sprichst du ihm meine Ladung Blut ins Gesicht.“ Alles klappte vorzüglich. Kaum war der Schuß gefallen, schrie der Bauer gottschämmerlich: „Frau, ich bin erschossen, gehst is.“ Die Frau kreischte hell auf, als sie ihren vom Blute triefenden Mann sah. Haare, Gesicht und Hemd waren ganz mit Blut besudelt. Die beiden Schützen aber blieben ganz still stehen und horchten weiter zu.

Die Bäuerin schrie, da muß man ja gleich den Pfarrer und den Doktor holen. Da meinte der Bauer: „Da mußt mich aber schon zuerst etwas abputzen, bevor der Herr kommt.“ Beim Abwaschen des Gesichtes sagte er zu seiner Bäuerin: „Ich weiß nicht, kommt das vom Schrecken, aber ich spür fast gar nichts mehr von dem Schuß.“ Nachdem sie ihn ganz gesäubert hatte, sah die Frau zu ihrem Troste, daß ihm überhaupt nichts fehlte. Seit jenem Tage aber schimpfte er nicht mehr über das nächtliche Fensterln.

8.

Vor etwa einem halben Jahrhundert lebte in Greifenberg ein sehr schwächtiges Baderlein. Er aber war einer der Ersten, der mit einem Fahrrad fuhr, die damals noch mit Vollgummireifen, den sogenannten „Dünngelächten“, versehen waren. An sein Vehikel hängte er oft auch ein selbstgezimmeretes Kinderwägel und fuhr sein jüngstes Kind darin spazieren. Da er aber noch kein großer Fahrkünstler war, landete er nicht selten mit seinen beiden Fahrzeugen und dem beklagenswerten Kinde im Straßengraben. Daraufhin wurde ihm dieser Anhänger von der Gendarmerie verboten.

Mit seinem Fahrrad aber übte er auch seinen Beruf aus und kam dabei auch wöchentlich zweimal auf seinem Weg nach Achselchwang an Steinebach vorbei. Dort mußte er den dortigen Geflüßdirektor rasieren. Dieser war weithin wegen seiner Grobheit und Brutalität bekannt. Als Freund des technischen Fortschritts kaufte sich der Greifenberger Bader als der erste seiner Berufskollegen auch eine der neu erfundenen Haarschneidemaschinen. Diese imponierte auch dem gestrengen Herrn Direktor sehr. Einmal fragte er das Baderlein, ob es seine Haarschneidemaschine

dabei habe, er wolle mit der Maschine geschoren werden. Der Friseur bejahte das. Da meinte der Direktor: „Schneidet die Maschine heute auch gut?“ Der Bader erwidert selbstbewußt: „Dös glawi, grad hab i no an Hund gschert.“ Zornbebend darauf der Direktor: „Waaas, sie unerschämter Mensch, erst scheren sie einen Hund und dann kommt der Herr Direktor von Achselchwang dran. Schauen sie, daß sie verschwinden mit ihrer Maschine und lassen sie sich ja nicht mehr bei uns sehen.“

9.

Nach den Aufzeichnungen im Sterberegister eines benachbarten Dorfes soll einmal ein 8 Tage altes Kind an „Alterschwäche“ gestorben sein. Zu diesem etwas seltsamen Eintrag kam es aus folgender Ursache: Dieses schwächliche sehr zarte Kind starb eine Woche nach der Geburt. Der herbeigeholte Arzt sagte: „Es starb an allgemeiner Schwäche“. Der Leichenbeschauer, ein Bader aus einer Nachbargemeinde, hörte zwar etwas von den Worten des Arztes über die Todesursache, verstand aber anscheinend falsch und trug in sein Sterberegister ein: Todesursache: Altersschwäche.

10.

Bekanntlich müssen die katholischen Brautleute vor ihrer Hochzeit zum sogenannten Stuhlfest gehen. Hier werden sie meist etwas gefragt über ihr noch vorhandenes Wissen aus der katholischen Religionslehre. Und so fragte einmal ein Pfarrer auch einen Bräutigam: „Wo ist Jesus geboren?“ Der Bräutigam in seiner Aufregung wußte nichts zu antworten. Seine Braut wollte ihm helfen und flüsterte ihm eilig zu: „Im Paradies“. Der Bräutigam aber verstand diese falsche Angabe nochmals falsch und gab ganz zuversichtlich zur Antwort: „Hinter Paris“.

11.

Es war in der Zeit des Weltkrieges. Da schrieb man vom Kommunalverband Landsberg an einen Bauern, er möge in den allernächsten Tagen seine Eier abliefern, andernfalls würden ihm seine Zuckermarken entzogen werden. Dieser aber schrieb darauf zurück: „Die Zuckermarken können Sie mir ruhig entziehen, denn ich tauche meine Eier in Salz ein und nicht in Zucker“.

12.

In einer Ammerseeegemeinde lebte in der Nachkriegszeit ein Gemeindefekretär, der gerne andere Leute ver-spottete und frohkelte. Da er sich auch gerne in den Wirtschaften aufhielt, fand er bald einen Wirt von ähnlicher Veranlagung. Trotz ihrer Freundschaft wollte aber doch einer den andern auch gerne hineinlegen. Eines Tages klingelte der Wirt in der Gemeindefanzlei an und rief hinein: „Hallo, ist dort Gemeindefanzlei K?“ Der Gemeindefekretär erwiderte: „Ja“. — „Gut. Hier ist Wasserflugstation Starnberg. Ich teile Ihnen mit, daß heute nachmittag ein Wasserflugzeug zum Ammersee starten und bei Ihnen in der Nähe des Dampfschiffsteiges wassern wird. Wir möchten dazu den Gemeinderat, die ganze Bevölkerung und besonders auch die gesamte Schuljugend freundlichst einladen“.

Der Sekretär fauste sofort zum Bürgermeister, verständigte die Schule und die Gemeinderäte und machte das Ereignis der Bevölkerung bekannt, denn bisher war noch nie ein Wasserflugzeug am See zu sehen gewesen. Der ganze Ort kam in Aufregung. Als aber gegen 1/2 4 Uhr der gesamte Gemeinderat, die Schuljugend und auch die Bewohner zahlreich dem Seeufer zueilten, wurde dem von seinem Fenster aus zusehenden Wirt doch etwas schwummerlich zumute. Unterdessen warteten die immer zahlreicher werdenden Zuschauer auf das Erscheinen des Flugzeuges und suchten mit Gläsern und scharfen Augen den Himmel über Undechs ab, woher es kommen mußte.

Kurz nach der vereinbarten Zeit, als die Leute schon ungeduldig wurden, rief der Wirt mit verstellter Stimme wieder die Gemeindefanzlei an und teilte mit, daß das Flugzeug wegen Panne nicht starten könne und deshalb nicht kommen würde. Schimpfend und sehr enttäuscht ging alles wieder nach Hause. Später aber kam der Gemeindefekretär doch noch auf die Spur und sann natürlich auf Rache.

Bald ergab sich eine Gelegenheit. Er wußte von einem beabsichtigten Gutsmaklergeschäft des Wirtes, daß er in der Nähe von Dachau mit gutem Gewinn abzuschließen erhoffte. Deshalb rief einmal auch der Gemeindefekretär

mit verstellter Stimme den Wirt an und sagte ihm, er solle am nächsten Morgen mit dem ersten Zug nach Dachau hinausfahren und auf den betreffenden Hof hingehen, da die Sache jetzt zum Verkauf reif sei, andernfalls ein anderer Kaufliebhaber zum Zuge käme. Mit großen Hoffnungen fuhr der Wirt über München nach Dachau und ging hinaus auf ein einsam liegenden Hof. Wie war er aber erstaunt, als ihm der Bauer erzählte, daß er nichts von der ganzen Sache wüßte. Unberichteteter Dinge mußte er wieder heimfahren, wo ihn sein Freund hämisch grinsend am Bahnhof erwartete. Da wußte er gleich wie er dran war.

13.

Um die Jahrhundertwende durfte ich als Sechszehnjähriger zum erstenmal auf eine große Bauernhochzeit nach Walleshausen. Als Verwandter des Bräutigams hatte ich die Ehre, den „Nächsten“ (Kranzljunker) zu machen. Meine Mutter machte mich vorher eingehend mit allen meinen Rechten und Pflichten bekannt. Doch schon beim Weintrinken in der Kirche nach der Trauung haperte es; denn das hatte meine Mutter vergessen mir zu sagen. Ich ging nach dem Bräutigam hinaus, dieser durfte dreimal davon nippen. Ich hätte nur zweimal trinken dürfen. Ich aber trank ganz seelenruhig auch dreimal, denn der seltene und ungewohnte Wein schmeckte mir. Dabei passierte noch eine gelungene Sache. Als Letzter unter den Männern ging ein alter Zechbruder. Beim Vorleihen aber war das vollgefüllte Bodglas leer geworden, weil ich mehr getrunken hatte als mir zugestanden hätte. Darauf schenkte der Geistliche das Bodglas wieder voll. Der Letzte, der anscheinend gesehen hatte, wie sein Vorgänger das Glas geleert hatte, glaubte desgleichen tun zu müssen und sog mit einem starken Zuge das ganze Bodglas voll Wein, das heißt einen halben Liter aus. Der Pfarrer, der zwar überrascht war, aber Humor hatte, schenkte gleich wieder voll und reichte es dem starken Trinker nochmals. Der war aber auch nicht faul und trank auch dieses in einem Zuge aus. Alle Hochzeitsgäste schauten voll Erstaunen zu. Aber so sehr wir auch nachher auf ihn achtgaben, hat es ihm anscheinend gar nichts gemacht.

Landsberger Ratsprotokolle des Jahres 1622

(Schluß.)

26. August. Die Zünfte werden vor den Magistrat geladen und ihnen allen Ernstes „Khauderei und Frätschlerei“ (d. h. Schlamperei und Schludrigkeit) verboten.
31. August. Die Vormünder der Kinder des Goldschmiedes Peter Schueler klagen gegen den Gastgeber Michael Spreidler.
- Hans Eisele, des Wetzirtz Jäpflwirt des „weißen“ Bieres, wird vor den Rat geladen und ihm vorgehalten, daß er so keck und unverschämt sei, das Weißbier, das er oder sein Sohn von München bringe, die Maß um 10 kr. verkaufe. (Das gewöhnliche Braunbier kostete nur 3 kr.) Obwohl das Faß Bier in München nur 12 fl. koste und wenigstens drei hiesige Eimer (zusammen ungefähr 180 Liter, sodaß man die Maß in München schon um 4 kr. haben konnte) umfasse. Da der Wetzirtz auf einer Fuhr 4 Faß führt und dabei für ein Faß 9 fl. Fuhrlohn rechnet, „welches doch mehr als zu viel ist“, kostet jede Fuhr 36 fl. Man ersieht also, daß er an jedem Faß mehr als die Hälfte Gewinn hat. Das lasse sich aber der Rat einer ehrbaren Gemeinde nicht gefallen. Man will ihm die Maß um 7 kr. ausschneiden lassen, so hat er neben dem starken Fuhrlohn immer noch 6 fl. 18 kr. Gewinn am Faß, so daß ihm die zweitägige Fahrt nach München und zurück eine Einnahme von 25 fl. 12 kr. einbringt. (Die an sich geringe Summe erhält sofort eine andere Bedeutung, wenn man bedenkt, daß man um dieses Geld mehr als 300 Pfund Fleisch kaufen konnte und dem heutigen Geldwert nach fast 300 Mark ausmacht.)
26. September. Um den erledigten Hebammendienst bewarb sich auch eine Organistin.
3. Oktober. Die Tuchhändler und Ledenschärer beschwerten sich über den Krämer Hans Trudenbrot, daß er neben seiner Krämerei jetzt auch noch Gewand und

Tuch verkaufe und feil halte. Jener aber erklärt, daß er mit seiner Krämerei nicht mehr sein Fortkommen finden könnte und begehre nunmehr einen Handel mit Tuch als freien Handel anfangen zu dürfen. Das wird ihm auch gestattet, da er die wenig einträgliche Krämerei aufgibt.

11. Oktober. Es wird wegen der eingetretenen Münzsteigerung beschlossen, in Bezug auf den Haus- und Ladenzins (d. h. Miete), daß einer, wenn er 8 fl. schuldig sei, da diese nur mehr 4 fl. wert sind, 6 fl. geben solle und der Hausherr 2 fl. büßen muß. Der Saler soll zu 5 fl. gerechnet werden. Laut kurfürstlichem Befehl sollen alle Handelsleute die Waren um den halben (!) Preis geben, da ja auch das Geld um die Hälfte abgeschlagen habe, bei angebotener Beschlagnahme des Gutes. (Man sieht daraus, daß der nun schon vier Jahre währende Krieg manche finanzpolitischen Sorgen brachte. Wir haben es allerdings diesmal mit einem Gegenstück der Inflation zu tun, da es ja noch kein Papiergeld gab und das Silber- und Goldgeld infolge seiner größer werdenden Seltenheit an Wert von Jahr zu Jahr gewann.)

Die Mehger und Bräuer müssen ihre Sätze erhalten. Die Gastwirte, die den Wein bisher so teuer verkauften, denselben von Augsburg um bare Dufaten und Saler von hohem Wert kauften, nur darum, daß er ihnen hoch ins Umgeld kommt, daher sie an Geld und Wein Uebergewinn haben. Es wird ihnen aber nur 4 fl. auf einen Eimer (60 Liter) gestattet. Der Satz wird ihnen auch an die Tafel geschrieben.

Die Bäcker dürfen nur nach dem ihnen bestimmten Tarif backen.

14. Oktober. Die Geschworenen und Vorgeher der Barhentweber erscheinen vor dem Rat und sagen, sie hätten früher nur 10 kr. für das Färben eines Stückes geben müssen, aber in der teuren Zeit 16 kr. jetzt würden die Färber sogar 24 kr. für das einzelne Stück verlangen. Sie bitten nun, es auf dem alten Preis von 10 kr. zu belassen. Ebenso beklagen sie sich über die Tuchschärer, welche ebenfalls früher nur 2 und 4 kr. für das Einzelstück berechneten und nunmehr 3 und 6 kr. haben möchten.

Dagegen erklärten die ebenfalls vorgeladenen Färber: Auch ihre notwendigen Materialien müßten sie jetzt um den vierfachen Preis erstehen. Es würde auch in Augsburg für das Färben mehr verlangt. So koste dort das Färben eines Ballen schwarzen Tuches 15 fl., graues Tuch aber 17 fl. Sie könnten also nicht mit ihren Preisen heruntergehen, da ja das Farbzeug so teuer ist und Speis und Lohn für die Gesellen von höchstem Werte seien.

Der Rat entscheidet, daß die Färber vorläufig bis Weihnachten 8½ fl. fürs schwarze und 10½ fl. fürs graue Tuch erhalten sollen. Wegen der Preise der Tuchschärer wird erst eine Erfundigung in der benachbarten Stadt Friedberg bei Augsburg eingezogen.

9. November. Der Gastwirt Spreidler wird verklagt, einen Rottschimmel um 160 fl. und 5 Scheffel Korn, sowie 10 Viertel Weizen um 115 fl. gekauft, aber nicht bezahlt zu haben. Spreidler, der auch mit Salz handelte und auch hier wegen nicht erfolgter Lieferung verklagt worden war, wurde daraufhin eingesperrt.

Am gleichen Tage richtete der äußere Rat an den inneren Rat folgende Beschwerden:

1. Die Apotheke (es handelt sich um die Marienapotheke) soll visitiert werden. (Schade, daß sich dieser Bericht nicht erhalten hat. H. F.)
 2. In der Bürgerschaft Landsbergs seien etliche Spieler vorhanden, die ziemlich hoch spielen würden.
 3. Bei dieser teuren Zeit solle man doch die (städtischen) Spielleute, d. h. Pfeifer, Trompeter und Trommel, abschaffen.
 4. Die Nachtwächter sollen fleißiger die einzelnen Stunden ausrufen.
 5. Die fremden Bettelleute sollen nicht mehr in die Stadt hereingelassen werden.
- Der innere Rat verspricht, für die Abhilfe der gerügten Mängel zu sorgen.
- (Damit beschließen wir den für die Familiengeschichte ganz aufschlußreichen Band der Ratsprotokolle.)