

Landsberger Geschichtsblätter

Illustrierte Monatschrift und Organ des Historischen Vereins
für Stadt und Bezirk Landsberg.

Segründet von Studienrat J. Joh. Schöber, Stadtarchivar in Landsberg.

Verantwortlicher Schriftleiter: A. Emerich, Pfarrer in Gugling.

≡ 26. Jahrgang ≡

1929

Landsberg a. L. 1929
Landsberger Verlagsanstalt M. Neumeyer Landsberg a. L.

Inhalt.

Die beigedruckten Zahlen bedeuten die Spalten.

Deißer, Dr. J., Der Gnadenbrief	45.	Vom Herausgeber: Aus Dießener Klosterinventarien	79, 87, 89.
Großhauer, F., Straßen und Straßenleben vergangener Jahrhunderte	21.	„ Dominikus Zimmermanns Stellung in der Kunstgeschichte	81.
Hackl, Magnus, Das wunderbarliche Muttergottesbild in der Pfarrkirche zu Penzing	79.	„ Aus Meichelbeds Archivum Benedictoburanum	86, 94.
Kieger, Seb., Wie Landsberg zur Eisenbahn kam. 4, 12, 20, 27, 39, 44, 53, 63.		Beiträge zur Ortsgeschichte.	
Schmidt, Johann, Die Bauernbruderschaft zu Landsberg am Lech	1.	„ Zur Geschichte der Pfarrei Beuern, v. Herausgeber	33, 41, 49, 57, 65.
„ Die Landsberger Jahrmärkte in meiner Erinnerung	61, 67.	„ Ludenhausen. v. L. Gernhardt	73.
Schraubner, Dr. Ludw., Die Glocken der Stadt und des Bezirks Landsberg a. L. in den Kriegsjahren 1917/18.	5.	Allerlei.	
Zintgraf Heint., Landsberger Goldschmiede des 15. Jahrhunderts	72, 78.	„ Zur Landsberger Familienkunde	8.
Vom Herausgeber: Weißenbergische Güter und Gerechtfame im Landsberger Bezirk	9, 17, 25.	„ Der Kiederhof bei Rott	15.
„ Die Perfallischen Epitaphien in der Pfarrkirche zu Beuern	37, 69.	„ Gewitterläuten und Gewitterschießen	15.
„ Die erste Ehrenurkunde des Landwirtschaftlichen Vereins im Landsberger Bezirk	55.	„ Vom Entdecker des Unterschondorfer Römerhauses	32. vt.
		„ Herzog Wolfgangs Tod	48.
		„ Prozeßkrämerei	64.
		„ Ordinari Augsburgsburger Fuhrmann	64.
		„ Joachim Dellinger von Kaufering	95.
		„ Versuchter Selbstschuß im dreißigjährigen Krieg	96.
		Historischer Verein für Stadt und Bezirk Landsberg	30.

Ortsregister.

Vorbemerkung. Die Ortsnamen wurden gewöhnlich nach ihrer jetzigen Schreibweise in das Register eingereiht. Bloß dann, wenn ein Ort nur in alter Schreibweise überliefert ist, hat die altertümliche Form Platz gefunden. Die Namen mit „Sankt“ sind am Anfang des Buchstabens S zu suchen. Die Ortsnamen des Vortrages „Wie Landsberg zur Eisenbahn kam“ wurden teilweise ausgelassen. Die Orte des Landsberger Bezirkes werden durch den Druck hervorgehoben.

Aachen 81; **Adelshausen** 86; **Adelshofen** 61; **Aibling** 65; **Aichberg** 11; **Algershausen** 51; **Almendingen** 79; **Altenshofen** 56; **Alttraunhofen** 66; **Altomünster** 82; **Ammergau** 23; **Andechs** 34, 48, 59; **Apfeldorf** 16, 26; **Arzberg** 61; **Ash** 31; **Augsburg** 6 f., 14, 22 f., 23 f., 29; 31 f., 43 f., 61, 64 f., 66 f., 73, 75, 78, 84, 86.

Baarn 66; **Baindlkirch** 52; **Benediktbeuern** 16, 85, 93 ff.; **Bern** 90; **Bernbach** 16; **Beuerbach** 26, 95; **Beuerberg** 77; **Beuern** 33 ff., 41 ff., 48, 49 ff., 57 ff., 65 ff., 69 ff.; **Bidingen** 23; **Birkland** 11, 26; **Böbing** 43; **Bobingen** 30, 40, 55; **Boszen** 1; **Bregenz** 21; **Bruck** 29, 47; **Buchloe** 21, 23, 29, 40, 44, 63; **Burghausen** 79; **Burgstall**, Gem. Eismannsberg 51 f.; **Burf** 51; **Burheim** 83.

Dachau 47; **Damasta** 21; **Delling** 18; **Denklingen** 59; **Dettenwang** 20, 50, 57, 76; **Dießen** (Bayer-) 8, 29, 56, 59, 69, 74, 76 ff., 82, 87 f., 89 ff., 96; **Dintelsbühl** 60; **Donauwörth** 2, 57; **Dröpling** 59.

Eching 34, 59, 66, 94; **Egenhofen** 59; **Eggental** 24; **Ehingen** 66, 94; **Eichtätt** 70; **Eismerszell** 59; **Eijolzried** 36; **Emmenhausen** 28, 54 f.; **Emming** 57, 59, 69 f.; **Epfach** 22; **Epfenhausen** 32, 80, 86; **Eresing** 59; **Erling** 51; **Erpfating** 28, 43, 54, 66 f.; **Ettal** 36, 57; **Ettelried** 57; **Ettling** 60.

Finning 26, 96; siehe auch Ober- und Unterfinning; **Fischach** 40; **Florenz** 90; **Frankfurt a. M.** 23; **Friedberg** 29, 58 f., 66; **Friedrichshafen** 57; **Füssen** 11, 19, 22, 23, 24, 45, 64.

Gaispoint 57; **Garmisch** 29, 57; **Geiselbullach** 59; **Geretshausen** 80; **Gilching** 59; **Gimmenhausen** 11, 19, 26; **Göggingen** 27, 30, 40; **Grafenried** 79; **Graben** 28, 51, 54; **Greifenberg** 33 f., 41 ff., 48, 49 ff., 57, 59 ff., 65 f., 69 ff., 92, 96; **Großaitingen** 30, 40; **Gutenberg** 28; **Gundeltingen** 35; **Günzburg a. D.** 83 f.

Hagenheim 11, 19, 29, 59; **Haltenberg** 86, 96; **Haltenhofen** 56; **Hauen** 43; **Hautstetten** 28 f., 54; **Hausen** 12; **Hausen b. Geltendorf** 66; **Hechenwang** 55; **Hegnensberg** 74; **Helmishofen** 71; **Heuwinkel** 57; **Hofstetten** 11, 20, 29, 57; **Hohdorf** 74; **Holzhausen a. Ammersee** 6; **Hörzhausen** 65; **Hurlach** 24, 28, 54, 96.

Jehendorf 77; **Jiffeldorf** 25, 36; **Jgling** 96; **Jissing** 11, 19 f., 26, 43; **Jndersdorf** 37, 41; **Jndenhofen** 65; **Jngenried** 83; **Jngolstadt** 48, 58 f., 82; **Jnning** 34 f., 59; **Jnningen** 30; **Joachimstal** 90; **Jrsee** 49.

Kaltenberg 86, 96; **Kaufbeuren** 14, 20 f., 24, 28, 31, 40, 45, 47, 53 f., 55, 63; **Kaufering** 4, 29, 31, 80, 85; 95 f.; **Kempen** 14, 21, 28, 47, 55, 63; **Ketterschwang** 24; **Kinsau** 26; **Kleinaitingen** 28, 54; **Klosterneuburg** 88; **Kochel** 93 f.; **Köln** 59.

Hammerdingen 54, 63; **Landsberg im Allg.** 1 ff., 8, 9 f., 12; 18, 20 f., 23, 25 f., 36 f., 39 f., 43 ff., 49, 50; 53; 58; 61; 63 f.; 67 ff., 72, 78 f., 82 ff., 85 ff., 96; im Bez.: **Allerseeengruff** 41; **Bahnhof** 20; **Bergstraße** 30; **Fronseite** 62; **Hauptwache** 62; **Holzmarkt** 68; **Jesuitenkolegium** 96; **Karolinenbrücke** 53; **Landsberg im Dorf** 94; **Lechtörlin** 79; **Maltezerkirche** 82; **Marktplatz** 48, 62; **Museum** 32; **Pfletschbräu** 3; **Sandauerbrücke** 47; **Schloß** 48; **Schloßergasse** 62; **Schmalzturm** 62, 69, 82; **Schmalzwaaghaus** 69; **Spitalkirche** 62; **Stadtpfarrkirche** 43, 68; **Waaghußler** 69; **Zehentstadel** 94; **Landsfeld** 28, 40, 54, 59, 64; **Lechmühlen** 26; **Leeder** 31; **Lenzenfeld** 26; **Lichtenberg** 96; **Lindau** 4, 14, 29, 55; **London** 78; **Ludenhausen** 11 f., 19, 26, 73 ff.

Machelberg 56; **Mainz** 31; **Mammendorf** 48; **Maria Mendingen** 83; **Memmingen** 7 f., 14, 20, 23, 37, 40, 45, 47; **Mering** 51, 58; **Midhausen** 40; **Mindelheim** 14, 60; **Mittelberg** 65; **Mitteltetten** 28; **Mittenwald** 29; **Moorenweis** 51 f.; **München** 2, 7 f., 19, 24, 29, 40, 46, 48, 49, 58 f., 73, 82 ff., 92 f.; **Mundraching** 26, 31; **Murnau** 23, 36, 82

Neuhaus 28, 54; **Neumarkt** (Opf.) 80; **Neutift** (Brigen) 88; **Niederaltach** 58; **Nordendorf** 45; **Nürnberg** 8, 23, 29, 40; **Rußdorf** (Wien) 79.

Oberalling 35, 50, 95; **Oberammergau** 24, 57; **Oberbergen** 60, 65, 80, 86; **Oberdorf** (Markt) 24; **Oberfinning** 25, 36, 49 f., 51, 80; **Obergematingen** 28; **Obergriesbach** 61; **Obergünzburg** 66; **Obermarchtal** 57; **Obermeitingen** 54; **Oberschondorf** 56; **Oberwindach** 56; **Oberding** 10; **Ohlstadt** 36; **Olzburg** 22; **Osterhofen** 82; **Ottmarshausen** 28, 43, 54.

Pähl 18, 57, 91; **Partenkirchen** 57; **Pechlarn** (N.-De.) 71; **Peisfenberg** 9, 17, ff., 25 f., 59, 76; **Peiting** 23; **Pellheim** 65; **Penzing** 79 ff.; **Perching** 51; **Pessenhausen** 11 f., 20; **Pestnacker** 28; **Pfaffenhausen** 51 f.; **Pfersee** 65; **Pflaundorf** 56; **Pflugdorf** 17, 60, 86; **Plantteten** 80; **Plach am Weilberg** 36; **Pöding** 83; **Pößing**

(Peffingen) 12, 31, 86; Prag 59; Pürgen 25, 31, 76, 85 f.
Maifing 22 f.; Maitenhaslach 75; Ramjach 18; Raubenlechsberg 9, 17, 26, 58; Regen 58; Regensburg 91; Reichling 10 f., 17, 26, 74; Reichlingsried 15; Ried (Günzburg) 66; Riebersheim 37; Riedhof (auch Riederhof) bei Rott 11, 15; f. a. Wilguldrieb. Röhrmoos 86; Rom 43, 52; Römertessel 26; Rosenheim 58; Rothhaupten 24; Rotenburg 56; Rott (Jnn) 82; Rott 11 f., 15, 17 f., 19, 75; Rottenbuch 12, 19 f., 23.
S. Florian 88; S. Georgen 32, 96; S. Ottilien 66; S. Vigil 15; Salichdorf 12, 86; Salzburg 58, 83, 91; Sandau 62, 93 f., 96; Schäftlarn 74; Scheppach 65; Scheuring 56; Schenern 34; Schmiechen 86; Schondorf 56, 59 f., 67; Schongau 23, 29, 64, 76; Schrobenhausen 66, 76; Schussenried 84; Schwabhausen 35, 60, 86; Schwabmühlhausen 24; Schwabmünchen 21, 24, 29, 31, 39 f., 53, 63; Schwabstadi 40; Schwenningen 66; Schwiiting 3; See 59; Seefeld 16, 76, 86; Seeshaupt 65; Seligental 35; Sölb 56; Spötting 28; Stadl 26; Starnberg 29; Steinbach 56; Steinebach 55 f.; Steingaden 23, 83 f.

Steinhausen 83; Stiehlings 66; Stillerhof 53, 56; Stoffersberg 63; Stöten a. U. 24; Stöttwang 66; Straubing 58; Stuttgart 66.
Taxa 59; Tegernsee 72; Tölz 57; Traubing 95; Traunstein 1; Trient 16; Tunttenhausen 83; Türkenfeld 18, 60, 66, 71, 95 f.; Türkheim 29, 40, 60.
Uffing 25, 58, 94; Ummendorf 18; Untereichen 66; Unterfinning 42, 60, 92; Untergermaringen 24; Unterigling 43; Untermeitingen 54; Untermühlhausen 11, 25, 65; Unterostendorf 28; Unterjshönbach 66; Unterjshondorf 48, 82; Utting 5 f., 56, 59, 67.
Welden 61; Benedig 2, 24; Wilgertshefen 57, 59; Wilshofen 60.
Waal 54; Wabern 18 f.; Wachsenstein 79; Walchstadt 35; Walchhaupten 3; Walchensee 92; Wallershausen 6, 19; Wehringen 30, 40; Weil 7, 28, 86; Weifheim 8, 16, 23, 29, 44, 46, 59, 66, 77; Weingarten (Flurname) 92; Weifensee (Füssen) 65; Weifenstein 71; Welden 83; Wengen (Rain) 61; Weßling 59, 95; Worfsted (Norfolk) 88.

Verichtigungen.

Zu Spalte 1: Titel: Der Vortrag wurde nicht im Historischen Verein, sondern bei der Bauernbruderschaft gehalten.
 Zu Spalte 5: Zeile 24 von unten lies Schraudner anstatt Schrauder.
 Zu Spalte 12: Zeile 22 von unten lies S. 36 anstatt S. 30.
 Zu Spalte 43: Textzeile 9 von unten lies „das Kloster“ anstatt „des Klosters“.

Zu Spalte 55: Zeile 30 von oben lies Emmenhausen anstatt Steinhausen.
 Zu Spalte 81: Textzeile 9 von unten lies „von denen“ anstatt „in denen“.
 Zu Spalte 85: Anm. 4 zum Schluß muß heißen: Archival. Zeitschrift N. F. 20. Bd. S. 2.
 Zu Spalte 94: Der letzten Zeile ist noch anzufügen: Wertingen.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelung
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“.

Nr. 1

26. Jahrgang

1929

Die Bauernbruderschaft zu Landsberg a. Lech.

Zu deren Jahrtagsfeier am 30. Jänner 1928 gewidmet.

Vortrag im historischen Verein für Landsberg
und Umgebung

von Landesökonomierat Johann Schmidt.

Dem Forscher nach der Geschichte dieser altehrwürdigen Vereinigung stand wenigstens Quellenmaterial zu Gebote, weswegen das Folgende nicht als erschöpfende Arbeit betrachtet werden kann und demnach beurteilt werden möge. Als Grundlage diente in der Hauptsache das „Verkündt und Totenbuechel zu der Bauern-Bruderschaft zu Landsperg gehörig Anno Domini 1726 den 26. Juny von neuem abgeschrieben“.

Es beginnt mit dem Gebet, welches beim Requiem der Priester nach dem Evangelium zu den Andächtigen spricht und womit er dieselben auffordert, für die diesbezüglichen Verstorbenen zu beten. Mit gezielter Initiale G beginnend, lautet er: „Gedenket umbs Gottes Willen aller Christgläubiche Brueder und schwöchter auch Guethäter Und Guethaetterinnen Seelen, welche der Ehrbaren Bruederschaft der Bauern in Gott Seelig Verschieden sind als:“

Erstlich auf Seite 1 beginnend mit Andreas Christeiner mit 12 seiner Nachkommen und deren Ehefrauen Pierpreuer dahier, auf Seite 2 erscheinen nochmal zwei Christeiner, dann kommen eine Reihe Sedelmeyer, denen folgen auf der 3. Foliumpage vier Kürschmeyer mit deren Haus- und Ehefrauen. Das 4. Blatt bringt schon eine aus der Stadtgeschichte hervorstechende Persönlichkeit, nämlich den „Chrsam wolweisen Peter Unfrid Burgermaistern Catharine seine Hausfrau. (Dieser „Unfrid“ ist die Hauptfigur im Corneli Schmittschen Knechtenfestspiel, sein Gebaren und Verhalten wird jedoch verschieden beurteilt.

Die Seite 5 kündigt von dem: „Chrw. Und wolweisen David Probst cap. orden so in Bozen in Tyrol gestorben“, dann von einem weiteren in der Fremde gestorbenen Walch kurfürstl. Verwalter zu Traunstein; es schließt mit einem Herrn Sieß Pier-

preu, welcher in Donauwörth sein zeitliches Ende nahm. Die bis 10 laufenden Einträge bringen Namen von „Bauern, Bierpreuen, Pfarrer und Kaplänen, Spittalmeißern und maisterinnen“, von „Stattzieglern“, welche in der Stadt nicht mehr bekannt und ansässig sind — fortlaufend geschrieben ohne Angabe einer in diesem Falle so nützlichen Jahreszahl. Endlich erscheint mit 1691 und 1692 eine solche, ab „1693“ verschwinden solche wieder.

Aus dem Umstand, daß bisher 180 Einträge zustande gekommen und eine historische Persönlichkeit verzeichnet ist, ergibt sich wohl ohne weiteres, daß unsere Bruderschaft zur Zeit des 30-jährigen Krieges bestanden und die Schrecknisse derselben überdauert hat. Das 13. Blatt gibt Kunde von einem „Ignaz Hochenauer Theologiae Moralis studiosus, von Caspar Hochenauer, so im chemischen laboratorio zu München durchs Feuer zugrund gegangen“, dann von einem „Leonhard Sauter, Pothen-Knecht so in Venedig gestorben“ und schließt mit der Ehr- und Tugendseinen Jungfrau Ursula Lindinger, welche im Herzogspital zu München ihr Leben endete. Ab 1723 erscheinen die Einträge in chronologischer Ordnung bis 1729 von einer Hand. In diesem Jahre hat wohl der Tod dem bisherigen Totenbuchführer die arbeitsende Feder aus der Hand entwunden, denn jetzt erscheint erstmals eine andere Schrift. Für die bisher geleistete 15 Folienseiten umfassende Arbeit sei ihm an dieser Stelle der gebührende Dank ausgesprochen! — Denkt man nur an das mühsame Hantieren mit der Gänsekielfeder auf dem aus der Bütte geschöpften Papier mit rauher Oberfläche, so wird man dies verstehen und anerkennend würdigen. Es wird wohl seine verdiente Grabesruhe nicht stören, wenn ich nach mehr als 200 Jahren an seinem anerkennenswerten Schaffen bemängeln, daß aus seiner emsigen Feder, welche 15 Folienseiten füllte, nur die erste und letzte Jahreszahl geflossen ist; wäre doch durch genaue Zeitangabe dem Forscher nach der Geschichte ein äußerst wertvoller Dienst erwiesen worden. — Im weiteren Verlaufe finden wir, mit einem NB. in Rot versehen, das Gedenken „des Edl Bestem und wolweisen Herrn So'ann Seb' b Hei'berger, Bürgermaister und waingastgeber Und dieser löbl. Junft Vorsteher gewest“. — Die Leser dieses Blattes erhielten

schon des öfteren Kenntnis dieses tätigen Mannes, dessen Grabmal an der Stadtpfarrkirche Mariä Himmelfahrt aufgestellt ist.

Ein weiteres N.B. auf dieser Seite ist gewidmet der „Tugentsamen Catharina Lichtensternin Bäuerin allhier † 1736 im 42. Lebensjahr“. Dies ist doch die „gottseeligste Bäuerin“. Diese hätte an dieser Stelle eine vermehrte Beachtung verdient. Ueber diese ehrwürdige Angehörige unserer Bruderschaft wäre Manches zu berichten, aber auch noch Manches zu erforschen. Für heute möge das Gesagte genügen; ich gebe mich der Hoffnung hin, daß der heute zum zweiten Vorstand gewählte Jungherr, welcher die gottselige Bäuerin seiner Ahnenreihe zurechnen darf, beim nächsten Jahrtag uns Gelegenheit gibt, davon zu hören. — Die nächsten Einträge reihen sich wieder unmittelbar aneinander, ohne eine Unterbrechung durch eine Zeitangabe. Herauszuheben wäre hier zunächst die Erwähnung des Albrecht Matheis Brummerbau und Thomas Leig, Bauer zu Schwiftingen, dann der Bericht des Hochwürtigen in Gottgelahrten und geistlichen Ignaz Faudregel freiregimentärer Pfarrer in Wahlhausen, sonderbarem Guttäther des Bauernaltars“. Dem folgt der: Edel, Bäst Und Wohl Weiße Herr Franz Ortlieb Bürger Meister und Bierpreu, dieser löblichen Junjt Vorsteher. Aus dem Jahre 1770 sei gedacht der Viel Ehrwürd. Tugentsamen Frau Eusebia Haltenbergerin, des auferen Rates Frau und Bierpreuin allhier“, allweil sich über der Türe dieses Hauses, wo wir eben tagen (Pfleischbräu), ein Gedenkstein mit J. B. Haltenberger 1693 und dem Handwerkszeichen der Braunkunst befindet, der an dieses vergangene Geschlecht mahnt. Nicht achtlos vorübergehen möchte ich an dem Gedenken der „Ehr- und Vorsichtigen Frau Maria Widemannin, des inneren Rates Frau und Sägmüllerin von hier † 1700“; dieses ehrende Prädicat „Vorsichtige“ findet man in diesem Buche nur einmal. Die genannte Frau scheint eine besondere Vertreterin ihres Geschlechtes gewesen zu sein; ich möchte mich, obwohl unbekannt, von der damit deutlich erkennbar gemachten Wertschätzung nicht ausschließen wissen. —

Mit 1797 schließt das 18. Jahrhundert ab, um mit 1803 das 19. beginnen zu lassen; ab 1805 bis 1830 erfolgen die Einträge von einer Hand mit außerordentlich deutlicher, gefälliger Schrift und haltbarer, schwarzer Tinte, so gleichmäßig, daß man zur Vermutung kommen könnte, es handle sich wieder um eine Abschrift aus einem nebenbei geführten Register, wie beim Anfang des Buches.

Zwischen 1830 und 1840 fehlt jede Einschreibung, ebenso von den kritischen Jahren 1848–1854, wo doch dahier, wie in der oben einmal genannten Ortschaft Schwifting, die Cholera herrschte, ohne eine Häufung von Sterbefällen aus dem Kreise der Bruderschaft gebracht zu haben. —

Mit dem Jahre 1861, in dem ich meinen seligen Vater Joseph vorfände, nähern sich die Zeiten der jetzigen Generation. Von meiner Handschrift findet sich die erste Beurkundung anno 1876, ich kann feststellen, daß ich alle ab diesem Jahre Verstorbenen persönlich gekannt und dieselben nach Möglichkeit auf dem Gang zur letzten Ruhestätte begleitet habe. Ebenso darf ich sagen, daß ich allen Bauernjahrtagen beiwohnte, es sei denn, daß ich beruflich oder dienstlich auswärts oder durch Krankheit abgehalten war. Hier von mögen Sie meine Anhänglichkeit an die Bruderschaft ableiten, ich würde es mir zur Ehre, dies alles in der Versammlung Ihnen vortragen zu dürfen. Zum Schlusse des Berichtes aus dem „Verständnis“ möchte

ich noch sagen, daß aus der an sich trockenen Aufzählung der Namen noch Manches herauszuholen wäre, aber ich will und muß mich beschränken; nachdem wir Gott und unseren lieben Verstorbenen die Ehre gegeben haben, soll auch die Gegenwart zu ihrem Rechte kommen. Es freut mich Allen, daß sich unsere Vereinigung auf 80 Mitglieder gehoben hat. Möge Anhänglichkeit an die Bruderschaft, Gottvertrauen und christliches Denken und Handeln stets in Landsbergs Bauernschaft erhalten bleiben für und für!

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Nieger.

Daß die Eisenbahn München-Indau die Stadt Landsberg nicht unmittelbar berührt, sondern etwa eine Gehstunde nordwärts davon bei Kaufering vorbeizieht, ist eine Tatsache, die bei den Freunden Landsbergs Bedauern, ja, aber viel müßige, zweifelhafte Kritik auslöst.

Es wird erzählt, die im Landsberger Gemeinwesen vor Zeiten führenden Männer hätten eine Eisenbahn gar nicht gewollt, weil sie deren Bedeutung für das Wirtschaftsleben nicht zu erkennen vermochten. Ja, besonders Tadelswürdige erfannen sogar die Mär, diese Männer hätten den bereits beabsichtigten Bau einer Bahn in Kleinlichem persönlichem Eigennutz hintertrieben. Ob nun Gedankenlosigkeit oder wirklich uneheliche Absicht an der Verbreitung solcher Ungerechtigkeiten die Schuld trägt, ist belanglos für deren Glaubwürdigkeit.

Uns Heimatfreunden steht es aber wohl an, Klarheit zu suchen, indem wir den altentworfene festgelegten, nun historisch gewordenen Tatsachen nachgehen.

Herr Oberpostinspektor Bitt, der verdiente ehemalige Vorsitzende unseres Vereins, hat in mühevoller Suche Auszüge aus den Akten der Verkehrsanstalten gesammelt. Sie zu einem Vortrage für einen Vereinsabend zusammen zu stellen, lassen ihm die an seinem neuen Wirkungsorte reichlich zugemessenen Dienstleistungen nicht die Zeit. Herr Bitt übergab mir sein Material und ehrte mich mit dem Vertrauen, es in seinem Sinne verwerten zu können. Hiefür sei ihm auch an dieser Stelle herzlich gedankt. Nicht unterlassen möchte ich ferner den Dank an Herrn Stadtarchivar Winkelmaier, der mir Einschlägiges aus den feiner Obhut anvertrauten Akten bereitwilligst überließ.

Es gilt nun, aufzuzeigen, wie Landsberg keine der sich bietenden Gelegenheiten, Anschluß an das Eisenbahnnetz zu erhalten, ungenützt ließ. — Erstmals ergab sich eine solche 1843 mit dem Projekte der Bahnverbindung Augsburg-Indau, die uns heute beschäftigen soll. Eine zweite bot sich 1863 mit dem Projekte München-Indau. In beiden Fällen erwiesen sich die Bemühungen Landsbergs erfolglos und erst das Jahr 1872 brachte die Verbindung Kaufering-Landsberg.

Einige Sätze aus der Geschichte des bayerischen Bahnbaues überhaupt, werden zur Beleuchtung des Ganzen unerlässlich sein.

Am 7. Dezember 1835 fand nach seit dem 21. November vorangegangenen Probefahrten die offizielle Eröffnungsfahrt auf der Eisenbahnstrecke München-Fürth statt, der ersten in Deutschland erbauten. Mit dem 9. Dezember 1835 begannen die regelmäßigen

Fahrten mit „Dampf- und Pferdekraft“. Das junge Unternehmen verfügte nämlich nur über eine einzige Lokomotive. Die trug den stolzen Namen „„Udler““ und war gleich ihrem Führer Wilson aus England verschrieben worden.

In der Woche vom 8. mit 14. Dezember wurde das neue Verkehrsmittel von 8044 Personen benützt, d. i. pro Tag mehr als tausend. Wohl die wenigsten von ihnen ahnten, daß ihre Neugier einer Sache galt, die bald aus unserem Verkehrsleben nicht mehr hinwegzudenken sein sollte.

Die Bahn war das Unternehmen einer Aktien-gesellschaft, der ersten in Bayern gegründeten Aktien-gesellschaft. Am Schlusse des ersten Betriebsjahres konnten 171/2 Prozent Dividende verteilt werden und die zu 100 Gulden gestückten Aktien wurden schon nach zwei Jahren mit 425 fl. bezahlt. — Als 1837 die auf 8 Millionen Gulden veranschlagten Kosten für den Bau einer Eisenbahn Nürnberg-Bamberg auf dem Subskriptionswege aufgebracht werden sollten, waren bereits nach kurzer Frist 251/2 Millionen gezeichnet, die Subskription mehr als dreifach überzeichnet.

Nichts kann berechter als diese Zahlen dartun, daß die gewaltige wirtschaftliche Bedeutung des neuen Verkehrsmittels allerfrühestens erkannt wurde. Nur nach Landsberg, als damals im Verkehrsleben eine ganz andere Rolle spielte wie heute, wöchentlich hunderte von Frachten mit Kaufmannsgütern durch seine Tore ziehen sah, sollte solche Kunde nicht gekommen sein?

Nach dem Beispiele von Nürnberg-Fürth suchten sich bald andere einander benachbarte Städte mit regen Handelsbeziehungen das neue Verkehrsmittel dienstbar zu machen. Das Jahr 1837 brachte die Verbindung Leipzig-Dresden, 1838 jene von Berlin mit Potsdam.

(Fortsetzung folgt.)

Die Glocken der Stadt und des Bezirkes Landsberg a. Lech in den Kriegsjahren 1917/18.

Von Oberarchivar Dr. Ludwig Schrauder-München (Schluß.)

Utting, Pfarrkirche — 0 Glocke —:

Die drei Glocken der Pfarrkirche Maria Heimsuchung, die den Jahren 1734 und 1736 angehören und 1340, 658 und 550 kg schwer sind, wurden gemäß Gutachten des Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns vom 18. Mai 1917 wegen ihres besondern wissenschaftlichen, geschichtlichen und kunstgewerblichen Wertes von der Beschlagnahme, Enteignung und Ablieferung befreit.

St. Leonhardskirche in Utting — 1 Glocke —:

Die Nebenkirche zu St. Leonhard in Utting besaß im Jahre 1917 zwei Bronzeglocken, eine größere und eine kleinere, deren Gewichtsunterschied ungefähr 35 kg betrug. Die Kirchenverwaltung Utting ist am 12. Juni 1917, als die größere Glocke an die Militärverwaltung abgeliefert werden sollte, an die beauftragte Behörde das Ersuchen um Belassung der größeren Glocke und führte zur Begründung an: „Die St. Leonhardskirche hat regelmäßigen Gottesdienst, gilt für die Umgegend als Wallfahrtskirche und wird am Patroziniumsfeste (St. Leonhard) von den Gläubigen der umliegenden Orte zahlreich besucht. Die genannte Kirche hat künstlerischen

Wert, auch würde nach dem Gutachten des Maurermeisters Georg Weber in Utting die Abnahme der größeren Glocke mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden sein, einen Mauerausbruch des Turmes u. a. erfordern“. Das Bezirksamt Landsberg genehmigte daraufhin, daß die größere Glocke zurückgestellt und die kleinere abgeliefert werde. H. II, G. 175 kg, H. 48 cm, D. 58 cm.

Holzhausen, Filiale — 0 Glocke —:

Die Filialkirche St. Ulrich in Holzhausen besaß 1917 gleichfalls zwei Bronzeglocken. Die größere davon war mit dem Schlagwerk der Uhr verbunden. Auch hier hat die Kirchenverwaltung die größere Glocke behalten zu dürfen. Ihr wurden schließlich beide Glocken belassen.

Walleshausen, Pfarrkirche — 4 Glocken —:

Von den 5 Glocken der Pfarrkirche zur hl. Maria (Heimsuchung) in Walleshausen war gemäß Gutachten des Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns vom 18. Mai 1917 die zweitgrößte Glocke vom Jahre 1553 mit einem Gewichte von 850 kg wegen ihres besondern wissenschaftlichen, geschichtlichen und kunstgewerblichen Wertes von der Beschlagnahme, Enteignung und Ablieferung befreit worden. Die 4 anderen wurden am 28. Dezember 1917 in Landsberg abgeliefert.

1. H. I, T. des, G. 1450 kg, H. 107 cm, D. 140 cm. Am Hals zwischen zwei neugotischen Maßwerkfriese die Umschrift: Durch freiwillige Gaben vom Pfarrer Joseph Aug. Sauter bei den Pfarrkindern gesammelt, bin ich und meine 3 kleineren Schwestern erstanden im Jahre 1903 bei Meister Fritz Hamm in Augsburg. Am Mantel unten: In H. S. S. cordis Jesu, B. Mariae in coelos assumptae virginis — ss. Sebastiani et Magdalene, Pancraii et Petri et Jacobi et Elisabethae (-Zu Ehren des allerheiligsten Herzens Jesu, der seligsten Jungfrau Mariä, die in den Himmel aufgenommen wurde — Des hl. Sebastian und Magdalena, des hl. Pantratus, Petrus und Jakobus und der hl. Elisabeth.) In der Mitte des Mantels das Herz Jesu „auf gotischem Postament“ und mit der Inschrift: H. Herz Jesu.

2. H. II, T. as, G. 450 kg, H. 72 cm, D. 93 cm. Am Hals zwischen zwei neugotischen Maßwerkfriese die Umschrift: Me fudit F. Hamm in Augsburg 1903 N 1162. Am Mantel unten über dem Schlagringe: Virgini „Ave“ dico functis moesta sono et vivos ad sacra voco. (-Der Jungfrau Maria singe ich den Avegruß, den Toten ein Trauerlied, die Lebenden rufe ich zum Gottesdienste.) In Mantelmitte das Bild der Muttergottes mit dem göttlichen Kinde auf dem Arme.

3. H. IV, T. b, G. 310 kg, H. 64 cm, D. 83 cm. Am Hals zwischen zwei neugotischen Maßwerkfriese die Umschrift: Gegossen von F. Hamm in Augsburg 1903. Nr. 1161. Ueber dem Schlagringe in 2 Zeilen:

Zum Opfer, Dank und Lobgesang
Messglöcklein ruft mit hellem Klang.

Am Mantel als Bildschmud: Kelch, darüber Hostie im Strahlenkranz, rechts und links davon je ein kniender Engel in Anbetung.

4. H. V, T. des, G. 168 kg, H. 55 cm, D. 75 cm. Am Hals zwischen zwei neugotischen Maßwerkfriese die Umschrift: Me fundavit Joseph Zacherl in Walleshausen et fudit F. Hamm in Augsburg 1903. N. 1160 (-Mich hat gestiftet Joseph Zacherl in Walleshausen und gegossen F. Hamm in Augsburg 1903) Ueber dem Schlagringe: S. Joseph, (!) ora pro me misique nunc et in hora mortis nostrae! (-St. Joseph, bitt für mich und die Meinen jetzt und in der Stunde unseres Todes!) Am Mantel als Bildschmud: St. Joseph mit der Lilie in der rechten Hand auf einem „gotischen Postament“.

Weil, Pfarrkirche — 1 Glocke —:

Der Pfarrkirchturm in Weil betreute im Jahre 1917 vier Glocken. Von diesen hingen 3 im eigentlichen Glockenstuhl. Die mittlere war die größte und repräsentierte in ihrem breiten Bandriese, in ihren Reliefs sowie in ihrer auf den Deutsch-Orden bezüglichen Inschrift sowohl Kunst- und Geschichtswert. Um deswillen wurde sie von der Beschlagnahme, Enteignung und Ablieferung im Jahre 1917 befreit. Gegoßen war sie im Jahre 1722 von Langenegger und A. B. Ernst in München. Die zweite nach Norden hängende Glocke erschien als die merkwürdigste. Sie fällt durch ihre schlanke Gestalt sofort auf. Die Inschrift, in welcher lateinische und gotische Majuskeln wechseln, heißt: Me resonante pia populi memor esto Marial (Wenn ich ertöne, gedente Deines Volkes güttige Jungfrau Maria!) Die Glocke dürfte noch dem 13. Jahrhundert angehören. Sie wurde gleichfalls wegen ihres besonderen wissenschaftlichen, geschichtlichen und kunstgewerblichen Wertes von der Beschlagnahme, Enteignung und Ablieferung befreit. Die dritte (südliche) Glocke ist von Joh. Hermann in Memmingen 1861 gegossen. Ihr Durchmesser beträgt 106 cm und ihr Gewicht ungefähr 750 kg. Sie mußte dem Vaterlande am 25. September 1917 zum Opfer gebracht werden. Ihre Beschreibung lautet also:

N. III, T. g, G. 680 kg, H. 100 cm, D. 90 cm. Am Hals neugotischer Laubwerkfries. Am Mantel das Bild der unbefleckten Empfängnis Mariens. Auf der anderen Seite ein Adler mit einem Schriftband in den Kränzen, auf dem geschrieben steht: Gegossen von Joh. Hermann in Memmingen anno 1861. Ton G. Nr. 918.

Ueber dieser Glocke, der sog. „Schautglocke“ und ihren beiden Schwestern hing an 2 Balken ein im Durchmesser ungefähr 45 cm haltendes Stückerlein mit der Inschrift: Ave Maria gratia plena dominus tecum 1509. Nach dem angebrachten Worttrennungsszeichen (y) dürfte sie von dem Augsburger „Meister Sebald“ (Sebald Schönmacher) stammen. Wegen ihres Alters und Kunstwertes war sie gleichfalls wie Glocke 1 und 2 von der Ablieferung befreit worden.

Winkl, Pfarrkirche — 1 Glocke —:

Gemäß Gutachten des Generalkonservatoriums der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns vom 18. Mai 1917 wurden die beiden älteren Glocken in dem acht-eckigen Turme der Pfarrkirche zu den hl. Aposteln Petrus und Paulus in Winkl, die den Jahren 1550 (gegossen von Seb. Rosenkranz in München und 766 kg schwer) und 1575 (gegossen von Wolfgang Steger in München und 910 kg schwer) angehörten, wegen ihres besonderen wissenschaftlichen, geschichtlichen und kunstgewerblichen Wertes von der Beschlagnahme, Enteignung und Ablieferung befreit. Die kleinere Glocke mußte abgeliefert werden. Deren Ablieferung im Sammlager in Landsberg erfolgte am 13. Juli 1917.

N. III, T. as, G. 347 kg, H. 71/17 cm, D. 85 cm. Am Hals zwischen Mantelbuisfries und Weilaubfries mit Trauben die Umschrift: Anton Bleil gos mich in Augsburg im Jahre 1829. Am Mantel die Bilder: Christus am Kreuze, St. Joseph und St. Georg zu Roß, den Drachen tödend.

Zum Schluß sei noch zu wissenschaftlichen, geschichtlichen und statistischen Zwecken — in alphabetischer Reihenfolge und chronologischer Ordnung — ein Verzeichnis der Gußstätten und Glockengießer gegeben, die auf den vorgenannten Glocken in Stadt und Bezirk Landsberg erscheinen:

Augsburg:

Sebald Schönmacher („Meister Sebald“) 1505/1509.
Johann Heroldt 1650.

Franziskus Kern 1722.

Abraham Brandmair 1762/70.

Balentin Bisslat 1787.

Anton Bleil 1829/31.

Ignaz Bed 183.

Hans Niederwiesler 1847.

Fritz Hamm 1876/9.0.

Konrad Müller 1895.

Landsberg:

Johann Spannagl 1813

Kaspar Spannagl 1833/6.

Landsbut:

Johann Hahn 1895

Memmingen:

Johann Hermann 1853/80.

München

Johann Martin Frey 1586.

Sigis Sieger 1575

Bartolomäus Wengle 1636.

Johann Melchior Ernst 1672.

Johann Matthias Langenegger und Anton Benedikt Ernst 1722.

Anton Benedikt Ernst 1755.

Ulrich Portler 1888

Rudolf Oberascher 1914.

Nürnberg:

Hans Glockengießer — (?)

Weilheim:

Daniel Kannerknecht 1862/66,

Erasmus Kannerknecht 1902/15.

Allerlei.

Zur Landsberger Familienkunde. In der letzten Nummer des vergangenen Jahres konnten wir eine Reihe von Mitgliedern der Familie Schnaderbed namhaft machen. Ein weiterer Angehöriger dieses Geschlechtes war H. Richard Schnaderbed, Ehorherr zu Dießen. Er ist am 15. März 1879 zu Landsberg als Sohn des Leopold Schnaderbed, Webwebers geboren, erhielt in der Laufbahn Namen Joseph, machte in Landsberg seine ersten Studien und legte 1896 in Dießen Profess ab, wo er dann als Kantor, Musik- und Lateinlehrer verwendet wurde. Später wurde er Pfarrer dortselbst. Während einer ansteckenden Krankheit war er lange Zeit vom Konvent abgesondert, damit er sich den Kranken widmen konnte. Als Prediger stellte er ebenfalls seinen Mann und es wird von ihm gerühmt, daß er als solcher auch extemporieren konnte. Man nahm zu damaliger Zeit im Dießener Kloster nicht leicht einen auf, der unmusikalisches war. So scheint er nicht bloß eine Reihe von Instrumenten beherrscht zu haben, sondern er war auch ein guter Bassist. Von seinen Vorfahren bekleidete er das eines Präses der Rosenkranzbruderschaft und eines Subdekans. 1753 konnte er sein 50jähriges Priesterjubiläum begehen, zu dem auch die Kaiserin Amalie, Karls VII. Witwe, eine Vertretung sandte. 1756 erkrankte er an „Febris pleuritica“, also wohl Brustfellentzündung, und starb daran am 3. März des genannten Jahres im Alter von 77 Jahren. Hugo gibt im Kalender für kath. Christen 1897, S. 61, unrichtigerweise sein Alter mit 78 Jahren an. Er bezeichnet ihn auch als Dichter. Obige Angaben wurden seiner Totenstiel entnommen. R. E.

Zur Beachtung!

Diejenigen Leser der „Landsberger Geschichtsblätter“, welche dieselben aufbewahren und Wert darauf legen, das Inhaltsverzeichnis des Jahrganges 1928 zu erhalten, wollen dies umgehend dem Verlag mitteilen, worauf ihnen nach Fertigstellung das Inhaltsverzeichnis zugesandt wird. Eine allgemeine Beilage des Inhaltsverzeichnisses in der Zeitung erfolgt nicht. Es melde sich daher jeder Interessent an.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schäber + Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Huzling
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 2

26. Jahrgang

1929

Peißenbergische Güter und Gerechtfame im Landsberger Bezirk.

Fast vom ganzen Landsberger Bezirk aus kann man beim Blick gegen Süden einen vor dem Gebirge liegenden, waldigen, von einem Kirchlein gekrönten Höhenrücken erblicken, wenn die Luft durchsichtig ist. Es ist der Peißenberg. Um Ostabhänge dieses Berges, nicht auf demselben¹⁾, war vor Jahrhunderten das Schloß eines mittelalterlichen Ministerialengeschlechtes. Es werden Dienstmännern der Welfen gewesen sein. Schon vom 13. Jahrhundert an finden wir dort die Seefelder, nach Aussterben des Mannsstammes die Freiberg, die Preisling und seit 1431 den aus bürgerlichem Stamm entsprossenen Beamtenadel der Fuchshäuser. Die Hofmark — denn eine solche war das Peißenberger Gebiet — kam 1498 bis 1539 nach und nach in den Besitz der bayerischen Landesfürsten, die sie dann dem Pfleggericht Rauhenlechsberg zuteilten.

Wie schon vorher, so hatte auch nach der Vereinigung mit Rauhenlechsberg das Landsberger Landgericht dort die höhere Gerichtsbarkeit auszuüben. Wir erfahren dies deutlich aus dem Peißenberger Salbuch von 1431, wo wir fol. 14 v. folgendes lesen²⁾: „Item wann sich begab, daß der Lantsperg aus Lantsperger Lantgericht in das Gericht zu den Peißenberg komme und nemant darinen pfenden wolt, so sol er daselben zu dem Richter und Schergen kommen und In (Ihnen) das sagen; die sollen ihm dann denselben Mann oder Frauen pfenden nach der Hofmark Recht und die Pfand sollen dann in der Hofmark beleiben, als lang und Pfantung recht ist; darnach so sol man die Pfant vergantten als daselben recht ist ongeverd. Desgleichen

sol man tun, die Pfenter von Steten und Schergen von den anderen Gerichten im Land Bayern.

Item wann ain schädlicher Mann in der Hofmark vorgeschrieben begriffen (ergriffen) und gevangen wurd, desselben Leib sol man anwurtenn auß der Hofmark ainen Lantrichter ze Lantsperg als ihn die Gurtel umbfangen hat ongeverd, über den Graben ze Odrtingen zu dem Vhr paumlein (Birnbäumlein) auf der hemad, und desselben schädlichen Manns Gut sol in der Hofmark daselben bleiben.“

Das Gleiche ergibt sich aus fol. 69, wo die Beschreibung der Güter beginnt, die Lehen vom Schloß Peißenberg sind. Hier heißt es: „Des ersten die Güeter in Lantsperger Lantgericht gelegen“. Unter ihnen wird an erster Stelle das Dorf Peißenberg aufgeführt.

Außerhalb des engeren Hofmarkbezirkles gehörten noch viele Güter und Rechte zum Peißenberg, von denen uns jene im Landsberger Amtsbezirk interessieren. Es waren zumeist sogenannte Lehen, d. h. der Lehensherr war der Eigentümer und „verlieh“ sie an die jeweiligen Inhaber gegen Entrichtung einer gewissen Gebühr. Von solchen Lehen oder „Lehen“, wie man im Mittelalter sagte, leitet sich der häufige Familienname Lechner oder auch schwäbisch Lehner her. Einige Güter gehörten mit dem Eigentum anderen Herren, aber nach Peißenberg mußten sie eine Abgabe zahlen, die sogenannte Vogtgült.

Die Angaben der vorhandenen Salbücher stimmen nicht überall miteinander überein. So führt besonders das älteste Salbuch, das noch unter der Herrschaft der Seefelder geschrieben wurde, wohl vor 1400 entstand, und das sich nicht bloß durch altertümlich Sprache, sondern auch durch sachliche Verschiedenheit von den späteren Verzeichnissen unterscheidet, im Landsberger Bezirk keine Eigengüter der Peißenberger Herrschaft an, wohl aber eine Anzahl von Vogtrechten. Eine Urkunde vom 12. Juli 1418 enthält die eidlische Aussage einiger Reichlinger über den bisherigen Peißenberger Besitz. Die Angaben stimmen wiederum mit den Salbüchern nicht genau überein. Wir wollen natürlich diese alten, ehrfamen Reichlinger nicht des Meinewes beschuldigen. Sie haben ihre Aussagen nach bestem Wissen und Gewissen gemacht. Aber sie haben sich offenbar manchmal geirrt. Sonst könnten sie nicht

¹⁾ Kirchen, Wallfahrt, Schule und Wirtshaus auf dem „Bayerischen Rigi“ sind verhältnismäßig jung; Wallfahrt und Kirche sind im 16. Jahrhundert in die Höhe gekommen.

²⁾ H.-St.-Arch. Mn., Ger. Rauhenlechsberg, Lit. 21. Dieses Buch wie auch Lit. 22 und 23, ferner Ger. Lit. Weilheim 5 a, welches das älteste Peißenberger Salbuch, noch unter Seefelder Herrschaft verfaßt, enthält, sind die Hauptquellen unserer Erzählung.

angeben, daß das Gericht zu Reichland zum Reichenberg gehört hätte. Die Angaben dieser Urkunde sind deshalb nur mit Vorsicht zu gebrauchen.

Wir lassen zunächst die Angaben des ältesten Salbuches mit Anmerkungen folgen und fassen darnach den Inhalt der späteren Salbücher zusammen.

Zuerst also das alte Salbuch.

Die Bogtaeh ze Rudenhawsen.

Der Widemhof 1 Mut³⁾ Haber und 1 Hun.

Marquartz Hof 1 Mut Haber und 1 Hun.

Des nidern Mats Hof als 11 (d. h. ebensoviel als die vorigen).

Fuesser (Füßener) Hueb 4 Mezen Haber, Kastenmaß, 1 Hun.

Das (zu) Gimmenhausen.

Ratenscholben Hof 1 Mut Habern 1 Hun.

Ludwiges Hof als vil. Des Hawfers Hof als vil. Ulriches Huab 4 Mezen Haber, 1 Hun.

Die Bogtaeh das Rot.

Fuesser Hof giltet 1 Mut Haber, 1 Hun.

Der Widemhof da giltet 1 Mut Haber, 2 Hüner.

Ja Reichberch⁴⁾ von dem Hof als vil.

Des Wischeis Lehen 2 Mezen Haber, 1 Hun.

Bnd ze Wilgwidried⁵⁾ der widem 4 Mezen Haber, 1 Hun.

Das Pessenhausen der Widem als vil.

Das Wolfg grub der widem⁶⁾ 2 Mezen Haber, 1 Hun.

Soweit das Salbuch. In diesem Salbuch liegt noch ein Pergamentblatt, das eine Neufassung desselben darstellt und das geschrieben wurde, als Herzog Ludwig der Gebartete Besitzer der Hofmark war. Hier werden zunächst schon Eigengüter der Herrschaft aufgezählt und unter ihnen finden wir folgende aus dem Landsberger Bezirk:

Item ain lehnlein zu Hoffstetten geit 18 dl.

Item ain lendl zu Hagenheim 24 dl.

Item Müllhausen das Gericht bei Spesshausen ist meines Herrn; und da 4 Mezen aus des von Folling Gut zu Bogtey.

Item Hans Drechsel zu Bfingen (Bfing) 4 Mezen Habern und 1 Hun.

Item das Gericht zu Bfingen und das Gericht zu Reichlingen sind meines Herrn.⁷⁾

³⁾ Getreidemaß, das bis ins 19. Jahrhundert in manchen Gegenden gebräuchlich war. Als 1811 die verschiedenen Maßseinheiten auf das Münchener Normalmaß reduziert wurden, berechneten sich z. B. im Günzburger Bezirk 50 Mülle auf 40 Normalmazen. S. Reg.-Bl. 1811, Sp. 1242. Das war also ein Maß, das etwa dem Mezen entsprach. Das Mut faßte in Eichstädt 32 Mezen Weizen oder 48 Mezen Hafer, war also ein großes Getreidemaß.

⁴⁾ Wird Reichberg bei Utting sein. S. „Landsb. Geschichtsblätter“ 1928, Sp. 49—50. Möglicherweise aber auch bei Rott.

⁵⁾ Niedhof bei Rott. S. a. unter der Rubrik „Allerteil“.

⁶⁾ Merkwürdig, daß bei Pessenhausen und Wolfg grub ein Widem erwähnt wird. In dem nächstfolgenden Verzeichnisse wird zu Pessenhausen nur eine Hube, zu Wolfg grub aber wiederum ein Widem aufgezählt. Sollten diese Witume wirklich einmal zum Unterhalt eines Geistlichen gedient haben? Wir hätten es dann mit kleinsten Pfarzen zu tun, auf welche in den „Deutschen Gauen“ 1928, S. 106 hingewiesen worden ist. Vgl. auch „Landsb. Gesch.-Bl.“ 1928, Sp. 90.

⁷⁾ Nach der Aussage von 1410 gehörte auch Rudenhawsen zum Reichenberger Gericht, was sich in den späteren Lehenbüchern bestätigt.

Nota die gut zu Pessingen hat mein Herr Herzog Ludwig verkauft.

Dann folgen die Vogteirechte:

Nota die Vogtey zu Wesssprunen:

Item Salichdorf pch Hoffstetten 2 Mezen Habern.⁸⁾

Item Wolfg grub der Widem (Widdum) 2 Mezen Habern.

Item zu Rudenhawsen 2 Hoff jedlicher 1 sad habern.

Item Pessenhausen die Hueb 4 Mezen Habern.

Item Hawsen (welches?) Bil Rimmes (?) 4 Mezen Habern.

Item der Widem zu Wilpenried 4 Mezen Habern.⁹⁾

Item das Waderlehen zu Rott 2 Mezen Habern.

(Fortsetzung folgt.)

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Meger.

(Fortsetzung.)

Am 27. September 1839 — also nicht lange nach der Eröffnung — blieb der Zug nach Vochhausen auf offener Strecke liegen und mußte durch Pferde wettergeschleppt werden. 1845 traf ein in München am 5. Februar abgelassener Zug erst am 8. Februar in Augsburg ein, weil Schneeverwehungen ihn nicht fortkommen ließen. Auch die Eisenbahn hatte, wie jedes junge Unternehmen, seine Kinderkrankheiten zu überstehen.

Wie vorher erwähnt, erschöpfte sich der Bred der ersten Eisenbahnen in der Bewältigung des Verkehrs zwischen benachbarten Städten. Sie waren lediglich Unternehmungen der von ihnen berührten Orte, trugen also rein privaten Charakter. Als Aktienunternehmen begründet, interessierten sie die Allgemeinheit durch die Möglichkeit einer günstigen Kapitalanlage. Der Staat hatte außer der Konzessionserteilung wenig Einfluß auf ihr Zustandekommen. Es wurde zwar 1841 eine kgl. Eisenbahnbaukommission in Nürnberg errichtet. Deren Tätigkeit beschränkte sich aber zunächst auf die Beratung, Prüfung und Begutachtung technischer Belange bei der Durchführung der von anderer Seite projektierten Linien. Ein bestimmender Einfluß etwa im Sinne eines späteren Zusammenschlusses zu einem einheitlichen, das ganze Land gleichmäßig umspannenden Netze konnte ihr bei solcher Sachlage

⁸⁾ Dieser Ort ist abgegangen. Wir haben schon in den „Landsb. Gesch.-Bl.“ 1924, S. 30 bei Besprechung von Wallners Bayerischer Siedelungsgeschichte darauf hingewiesen. Es kann kein anderes Gut sein als jenes, welches im 13. Jahrhundert Eberhard von Schondorf dem Kloster Wessobrunn schenkte. Die Erwähnung Salichdorfs in diesem Reichenberger Urbar ist uns ein neuer Beweis, daß es im Gegensatz zu Wallners Meinung 1. c. S. 73 mit Wesserschondorf nicht identisch ist. Wesserschondorf hatte andere Besitzverhältnisse. Allerdings gehörte 1361 eine Hube dortselbst dem Kloster Wessobrunn. Aber die Vogtei bei diesem Gut wird an das Kloster Rottenbuch verkauft. 1415 ist ganz Wesserschondorf in Rottenbuchischem Besitz und wird wieder an Chunrad den Rod, Bürger zu Landsberg, um 400 fl. weiterveräußert. Urk. i. Landsb. Stadtabch. Das Vogteirecht zu Salichdorf befindet sich aber zwischen ca. 1410—1431 in Reichenbergischem bzw. herzoglichem Besitz. Denn aus dieser Zeit stammt die Aufschreibung. Für Wallners Ansicht möchte allerdings der Umstand sprechen, daß Salichdorf sich im Besitz der Schondorfer Adelsfamilie befand, von der ja möglicherweise die Namensgebung „Wesserschondorf“ herrühren könnte.

⁹⁾ Nied bei Rott.

nicht aufstehen. Erhöhten Einfluß erhielt die Eisenbahnbau-Kommission, als der Staat selbst als Unternehmer von Bauten auftrat.

Der 25. August 1844 brachte die Eröffnung der ersten Staatsbahnstrecke in Bayern, jener von Nürnberg nach Bamberg und am 1. Oktober des gleichen Jahres ging die seitherige Privatbahn München—Augsburg für 1,4 Millionen Gulden an den Staat über.

Das führte 1845 zur Errichtung einer Generalverwaltung der kgl. Bayer. Staatsbahnen, die dem Ministerium des Innern unterstellt war. Am 1. Juli ds. J. wurde erstmals das „Verordnungs- und Anzeigebblatt der kgl. Bayer. Staatsbahnen“ ausgegeben, u. a. das Schwarzfahren bei Strafe verboten.

1851 tritt an die Stelle der Generalverwaltung der Staatsbahnen die „Generaldirektion der kgl. Bayer. Verkehrsanstalten“. Die Eisenbahnbaukommission in Nürnberg bestand daneben bis 1860 weiter.

Der Bau von Bahnen erfolgte nun sowohl von Staatswegen, als auch durch private Unternehmungen. 1856 erhielt z. B. die Aktiengesellschaft der bayer. Ostbahnen die Konzession zum Bau ihrer Linien, die 1875 mit der Staatsbahn vereinigt wurden.

Der Bau neuer Bahnlinien, zunächst wohl von einzelnen Städten und Landschaften erstrebt, ward bald zum Gegenstande staatspolitischer Erwägungen. Die Länder und Völker verbindende Macht der Eisenbahn, ihre umwälzende Bedeutung für den Verkehr im großen konnte über den Sonderinteressen der kleineren Bezirke nicht verborgen bleiben.

Schon 1843 beschloß die Regierung Württembergs, den Bau von Bahnen im Innern des Landes zurückzustellen und erst jene Linien in Angriff zu nehmen, welche geeignet erscheinen, den Verkehr aus den Nachbarstaaten ins eigene Land zu ziehen.

König Ludwig I. von Bayern tat im gleichen Jahre den Ausspruch: Um mit den Nachbarn rivalisieren zu können, müsse Bayern von Grenze zu Grenze mit Eisenbahnen durchkreuzt werden. Hauptsache dabei bleibt, die Linie auszumitteln, deren Bau begonnen werden müsse, ehe es dem Nachbarlande gelinge, den Verkehr an sich zu ziehen. Nicht die kürzeste Linie verdiene den Vorzug, sondern jene, welche die gewerbereichsten Orte berührt und zugleich die Terrainschwierigkeiten umgeht.

Aus Staatsmitteln wurden für den Bau von Bahnen 1,2 Millionen Gulden bewilligt. Dabei waren die Kosten der bis März 1843 projektierten Bahnen auf 50 Millionen Gulden veranschlagt.

Mit Schrecken erkannten viele Orte an den alten Verkehrsstraßen, mit ihnen auch Landsberg, daß ihnen nicht vor all den anderen zuerst Rücksicht geschenkt werden konnte. Und einmal abgelenkt, durch die Eisenbahn auf neue Wege gewiesen, ließen sich Waren- wie Personerverkehr nicht so leicht wieder zurückgewinnen. Auch konnte sich niemand der Einsicht verschließen: Die einzelne Stadt kann kein Abweichen von dem allgemeinen, dem Wohle des ganzen Landes dienenden Plane begehren. Wo es sich um das Interesse von Millionen von Menschen handelt, müssen die Wünsche von einigen Tausend zurücktreten und seien sie noch so berechtigt.

Allein, welchen Trost konnte solche Erkenntnis gewähren? Das Bangen um die Zukunft von Stadt und Landschaft war da. Bürger und Ratsherren der von solchem Geschehniß bedrohten Städte durchlebten forszwolle Betten. Das drohende Unheil abzuwenden, lag nicht in ihrer Macht. Sie heute mangelnder Einsicht oder der Saumseligkeit zu zelten, ist sicher unrecht und verrät zum mindesten wenig Liebe zur engeren Heimat.

Eines der großen Projekte, die um 1843 in Fluss kamen, war die Verbindung von Bayerns südlichsten

Punkte mit dem nördlichsten durch eine Eisenbahn von Lindau über Augsburg und Nürnberg nach Hof.

Man versprach sich Großes von dieser Linie, dachte nicht allein an eine Verbindung Mitteldeutschlands mit Bodensee, Oberrhein und Schweiz, sondern auch mit Italien, dem Mittelmeer und darüber hinaus mit den Ländern über See. Man sah bereits auf der neuen Linie den Verkehr wieder aufleben, welchen die alten Poststraßen durch unsere engere Heimat bewältigten, als noch der Beneditiger Markt in Mürenwald blühte, der 1679 nach 192-jährigem Bestande von dort nach Bozen zurückverlegt worden war.

Ueber die Führung des Abschnittes Augsburg—Lindau dieser Nord-Süd-Linie forderte das Ministerium des Innern unterm 25. Februar 1843 vom Präsidium der Regierung von Schwaben und Neuburg ein Gutachten ein. Es sollte entschieden werden, ob Augsburg—Memmingen—Kempten—Lindau oder Augsburg—Kaufbeuren—Kempten—Lindau zu bauen sei. Als Vorteile der Trasse über Memmingen wurden erkannt:

a) Anschluß der Handelsplätze Mindelheim und Memmingen;

b) Umgehung der schwierigen Terrainverhältnisse zwischen Kaufbeuren und Kempten.

Für den Weg über Kaufbeuren sprachen

a) die kürzere Strecke,

b) Rücksicht auf die Handels- und Industrieinteressen Kaufbeurens.

Dazu wurde erwähnt: Bestätige sich die Nachricht, daß man die Benutzung der Braunkohle für die Eisenbahn möglich gemacht habe, so findet die neue Strecke bei Irten und Haisweil bedeutende Lager hiervon.

Das Regierungspräsidium sollte nun Erhebungen anstellen über Handelsverkehr und Gütertransport auf dem Wege Augsburg—Memmingen und von dort in südlicher und westlicher Richtung. Dieser Gütertransport, besonders jener von Getreide, war zur Ermittlung der wahrscheinlichen Frequenz und Rentabilität im Vergleich mit jenem über Kaufbeuren zu würdigen.

Ein Bericht der kgl. bayer. Generalzolladministration vom 16. November 1843 weist nach, daß der gesamte Güterverkehr über Memmingen weit beträchtlicher war, als jener über Kaufbeuren. So überstieg der Transport von Getreide über Memmingen jenen über Kaufbeuren um 662 750 Ztr. Dagegen betrug der Verkehr mit anderen Gütern in Kaufbeuren um 30 750 Ztr. mehr.

Dazu wird erläuternd ausgeführt, daß Memmingen mit einem vollständigen Hauptzollamt ausgestattet ist, dagegen sich in Kaufbeuren nur ein Nebenzollamt befindet, errichtet wegen örtlicher dortigen Fabriken eingeräumter Zollvergünstigungen. Die von den Beteiligten gemachten Angaben zu den Erhebungen werden von der Zolladministration fogar in Zweifel gezogen.

Als Grund des regeren Verkehrs über Memmingen wird erkannt, daß diese Straße zum Bodensee und zum württembergischen Gebiete weniger bergig ist, als der Weg über Kaufbeuren und Kempten.

Die Eisenbahnkommission befindet nun:

Transportgegenstände, die nach und von Lindau gehen, wird das neue Verkehrsmittel an sich ziehen, mag es nun über Memmingen oder Kaufbeuren geführt werden.

Daß die Bahnführung über Memmingen den Bahnträglichen nicht nachteilig, sondern nützlich sein würde, dürfte um so weniger zu bezweifeln sein, als die Nähe Württembergs erwarten läßt, einen Teil des dortigen Verkehrs gegen Norden für die bayerischen Bahnen zu gewinnen.

Der Handelsplatz Memmingen ist bedeutender als Kaufbeuren und wird durch die Bahnführung über Kaufbeuren

sehr verlieren. Allein da die technische Möglichkeit einer Verbindung Augsburg—Memmingen—Kempten noch keineswegs feststeht, jedenfalls sehr kostspielig sein wird, entscheidet sich der Streit Memmingen oder Kaufbeuren von selbst.

Damit war die Wahl auf Kaufbeuren gefallen, auf die kürzere, weniger kostspielige Linie, entgegen der sonst geltenden Meinung, die handels- und gewerbereichsten Orte zu berücksichtigen.

Sicher sprach dabei ein anderes Moment mit. Württemberg ging zur gleichen Zeit daran, eine Verbindung Friedrichshafen—Ulm zu schaffen. Obwohl nun geflüntlich betont wurde, die Linienführung so zu wählen, daß sie geeignet sei, den Verkehr ins eigene Land zu lenken, scheint eben doch eine Beeinträchtigung der bayerischen durch die konkurrierende württembergische Linie befürchtet worden zu sein.

Vor allem aber scheint von vorneherein mit der Einbeziehung Kemptens die Erschließung des bayerischen Allgäus neben dem Anschlusse an den Bodensee im Plane gelegen zu haben. An anderer Stelle wird nämlich ausgeführt:

„Die Bewohner des Allgäus sind ein kräftiges, rühriges Volk, welches die Produkte seiner Landwirtschaft und seiner Gewerbetätigkeit nach allen Seiten hin abzusetzen sucht. Neben den bekanntesten Artikeln des Ackerhandels als Vieh, Käse, Schmalz und Holz glauben wir erwähnen zu sollen den Handel mit Strohflechten, sog. Schneden, vornehmlich nach Wien, sowie daß Fabrikanten der Schweiz in der von der Bahn durchzogenen Gegend sticken lassen.

Andererseits müssen die Bewohner des Allgäus ihre Brotfrüchte, auch Salz u. a. aus dem Flachlande von Schwaben und von Bayern beziehen. Je näher nun diese Artikel ihnen gebracht werden, je weniger umständlich der Verschleiß ihrer eigenen Erzeugnisse, desto vorteilhafter für die Beteiligten und somit für den Staat, desto rentabler für die Bahn.“

(Fortsetzung folgt.)

Ufferelei.

Der Niederhof bei Kott.

Als Ergänzung zu unserem Aufsatz über die Weiskirchbergerischen Güter wollen wir die einschlägigen interessantesten Ausführungen zu diesem Orte aus der Historia Monasterii Wessobronnensis von Vater Celestin Leutner S. 142 ff. unsern Lesern auszugsweise in deutscher Uebersetzung mit einigen Anmerkungen bringen:

Der Pfarrkirche S. Johann Baptist zu Kott untersteht als Tochterkirche das Heiligum S. Vigilius zu Willpurgeried, das jetzt gewöhnlich Ried oder häufiger S. Vigil genannt wird. Letzteres bezeichnet den Ort deutlicher, weil auch unterhalb der Kott ein anderes Ried liegt. (Es wird damit wohl Reichlingried gemeint sein.) Das Anstige aber ist zwischen dem Ried und der Kott. Vor 200 und mehr Jahren ließ man u. a. unserm Kloster (Wessobrunn) einverleibten Kirchen folgendes: Zu S. Vigil in Willpurgeried sind Kirche und Hochaltar geweiht zu Ehren der Hl. Dreifaltigkeit, der Hl. Jungfrau Maria und aller Heiligen; besonders aber zu Ehren des Hl. Bischofs und Märtyrers Vigilius und der Hl. Märtyrer Johannes und Paulus. Kirchweih wird immer gefeiert am nächsten Sonntag nach Georgi. Es ist auch noch angefügt, wann jedesmal Gottesdienst bei S. Vigil stattfindet, nämlich: 1. am Feste Mariä Empfängnis; das geschieht heute nicht mehr, da das Fest in der Wessobrunner Klosterkirche selbst feierlich begangen wird, seitdem dort die Bruderschaft von der unbefleckten Empfängnis errichtet und eine glänzend ausgeschattete Kapelle der „Schönen Mutter“ von dem durchlauchtigsten bayerischen Kurfürsten Max Emanuel erbaut worden ist. — 2. Am Tage der Anschuldaen Kinder; 3. am Fest des Hl. Ritters Georg; 4. am Marktag; 5. am Fest der Hl. Märtyrer Johannes und Paulus und des Hl.

Bischofs und Bekenners Vigilius (26. Juni). Anstatt des Festes Mariä Empfängnis ist aber nun Gottesdienst am Ostermontag. An solchen Festtagen kommen nicht bloß die Kottler, sondern auch die Wessobrunner und Apfeldorfer. Da die Namen der Hl. Johannes und Paulus allgemein mehr bekannt sind, so kommen die Leute eher wegen dieser als wegen des Hl. Vigilius; denn sie werden die Wetterherren genannt und haben als solche bei den Leuten großes Ansehen; diese aber haben größere Sorge, daß sie ihre Ernte sicher einheimen, als daß sie sich wie der Hl. Vigilius um die Seelenernte kümmern. Dieser Ort war früher schon berühmt wegen der Burg der Edeln von Willpurgeried. Als erster wird Hartmann erwähnt, der unter Wb. Waldo (1130—1156) lebte. Er erlehnte vom Kloster 50 Talente auf 5 Jahre. Wofür er diese Summe in dieser Frist nicht zurückzahlen würde, sollten seine Güter, die er in Willpurgeried, Apfeldorf und Bernbach besaß, an das Kloster übergehen. (Die Urkunde ist ebenfalls bei Leutner wiedergegeben, 2. Teil, S. 39.) Er war überhaupt ein Wohlthäter des Klosters. Als Zeugen finden wir ihn bei der Güterschenkung der Gisila von Seefeld ans Kloster Wessobrunn und bei einer weiteren Schenkung des edeln Norbert ans Kloster Benediktbeuern. Ungefähr um die gleiche Zeit ist ein Konrad von Willpurgeried bezeugt. Das Geschlecht erlosch oder wanderte aus, das Gut erwarb Wessobrunn. Aber der Ort verödete deshalb nicht. Am S. Vigilstage fand großer Jahrmart statt, der später nach Weilheim verlegt wurde. Die Weilheimer mußten dafür die öffentliche Straße von Weilheim bis Kott unterhalten. Doch ist dort die Erinnerung an S. Vigil gänzlich erloschen; nur die Wetterherren werden dort verehrt.

Da in dem alten Kalendarium des Abtes Benedikt aus dem 10. Jahrhundert zum 26. Juni nur die Märtyrer Johannes und Paulus erwähnt werden, so scheint es, daß der Kult des Hl. Vigilius im 11. oder 12. Jahrhundert durch Wallfahrer oder Kreuzritzer, vielleicht durch Edle von Kott aus Trient im Eschtale, wo sie die Verehrung des Heiligen kennen lernten, eingeführt worden ist. Jemand einer hat dann wohl an diesem einsamen Ort ein Schloß erbaut, einige Reliquien des Hl. Vigilius erhalten und den Platz dann nach diesem Heiligen Vigiliburgeriede genannt.

Auf dem Hochaltar dieser Nieder Kirche sind 3 hölzerne, in Farben und Gold gefasste Statuen. In der Mitte sitzt der Hl. Vigilius als Bischof, der 3 Steine als Attribute führt, Zeugen seines Märtyrums. Zu seinen beiden Seiten die Hl. Märtyrer Johannes und Paulus, stehend, höher als der erstere. Als 1719 die Kirche umgebaut wurde — Erhöhung des tiefen Fußbodens, Höherführung der Mauern und des Gewölbes —, fand man in der Mauer einen gemöblten Hohlraum, der mit 8 fremdartigen und großen Steinen angefüllt war. Es gelang nicht mehr, dieselben im Gewölbe wieder in der vorigen Ordnung unterzubringen. 80 wurden wieder eingemauert, die übrigen 6 im Wessobrunner Archiv verwahrt. Sie sollten wohl eine Erinnerung an den Martirer des Hl. Vigilius sein.

Soweit Leutner.

Daß der Kult des Hl. Vigilius durch Wallfahrer aus dem Trienter Gebiet gebracht wurde, wo dieser Heilige als Bischof lebte, gemarkert und verehrt wurde, erscheint sehr glaubwürdig. Lag doch Trient an der großen Nord-Südstraße über den Brenner. Anders aber ist es mit dem Namen Willpurgeried. Da können wir Leutner, der den Namen auf S. Vigilius zurückführt, nicht zustimmen. Auch Braun Plazidus, Hist.-topogr. Beschreibung der Diözese Augsburg Bd. 1 (1823) S. 378 führt diesen Ortsnamen auf einen Heiligen zurück, den Hl. Virgilius, und nennt ihn Virgilried. Ebenso die 1895 zu Landsberg bei Steinweg gedruckte Schrift von A. Fischer, Ein Rundgang durch die Gemarkung Kotts. An den Hl. Virgilius, Bischof von Salzburg (784) läßt sich schon deshalb nicht denken, weil der an unserem Orte verehrte Heilige ein Märtyrer war. Die Siedelung dürfte vielmehr den deutschen Eigennamen Willburg als Grundlage haben. So auch Wallner, Altbairische Siedelungsgeschichte (1924), S. 101. Unwahrscheinlich dünkt uns auch Leutners Meinung, daß dort eine zweite Burg gestanden habe. 1788 wurde die Kirche abgebrochen und zwar, nach dem von D. S. Pfarrer Adal freundlich übermittelten Auszug aus der Kottler Pfarrchronik, durch das Kloster Wessobrunn. Nach der genannten Schrift von A. Fischer ist sie zu Anfang des 19. Jahrhunderts verfallen, dann abgebrochen worden und das Material wurde zum Bau des Kotters Schulhauses verwendet. Wir werden vielleicht auf diese interessante Siedelung noch einmal zurückkommen. R. G.



Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studentrat u. Stadtarchivar J. J. Söberl + Landsberg. — Schriftleiter: Karl Eimerich, Pfarrer, Haglfing
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fahstaler Botte“

Nr. 3

26. Jahrgang

1929

Peißenbergische Güter u. Gerechtigkeitsfälle im Landsberger Bezirk.*)

(Schluß.)

Nun die späteren Verzeichnisse, die aus der Zeit stammen, da die Tuchsenauser, ein von Herzog Ludwig dem Gebarteten geadeltes Beamtenengeschlecht, die Hofmark Peißenberg besaßen. Das Salbuch ist von 1431, die beiden Lehenbücher sind von 1459 und 1497.

Wir führen zunächst die Güter auf:

Rott. Ein Haus mit Hoffstatt, worauf Martin Smelher als Lehensmann saß. 1460 hat Junker Hans Tuchsenauser diesen Hof der Kirche zu Rott „geignet“, d. i. als Eigentum überlassen, am Freitag vor Sätare 1460.

Ein Haus mit Hoffstatt, worauf Thomas Bader saß; der Hof wurde Lichtmeß 1448 und Leonhardi 1459 gegen eine Gebühr von 12 Pfg. verliehen. Dann kommt ein Hans Bader, 1520 empfängt Peter Bader das Anwesen.

Eine Hoffstatt neben der des Martein Smelher nebst 1 Jöht. Acker hat 1459 Martein Smid, 1460 und 1465 Hans Smid, des Martein Smid Sohn, gegen 30 Pfg. Gebühr empfangen. 1468 erzieht Wernlein Eglh als Lehenssträger von Eiß, Hans Smid saligs Hausfrau, wiederum das Lehen. 1520 empfängt Hans Eglh von Pflugdorf Haus, Hoffstatt und Garten zu Rott; es dürfte sich dabei um das letzt erwähnte Anwesen handeln. 1538 Jörg Schelle.

1520 hat Hanns Smid von Rott eine Hoffstatt und ein Strängel oder drei hinter der Hoffstatt als Lehen empfangen.

Am 16. Oktober 1524 kauft Balthasar Landsberger von Jörgen Winkler 10 Strangen Ackers an der Schweingrueb neben dem Weit Smid um 7 fl.

*) In der letzten Nummer Spalte 11 haben wir der Reichlinger Nachbarschaft von 1418 einen Irrtum vorgeworfen. Bei weiterem Altstudium sind wir darauf gekommen, daß die Peißenberger Herrschaft doch auch auf dem Birkland Rechte hatte. Freilich wie groß dieselben waren, auf wieviele Anwesen sie sich erstreckte, ist nicht ohne weiteres zu sagen; denn der Rauchenlechsberger Gerichtsbezirk ist ein Schulbeispiel für das mittelalterliche Durcheinander von Zuständigkeiten.

1520 empfängt Harinch¹⁰⁾ Lochel von Rott 1 Jöht. Acker beim Logensee als Lehen, 1464 sein Sohn Hainz.

Ein Hof zu Ramsach hatte zu Lehen Peter Abensdorffer, dann seit 1453 und 1463 Jörg Taininger (Taininger) zu Pähl, endlich 1520 dessen Sohn Hans Taininger. 1542 empfängt Hans Morenweiser den halben Hof, der andere halbe Teil ist eigen. Wann der Hof zur Hälfte eigen geworden ist, wußte man schon damals nicht mehr; denn eine Anmerkung besagt, daß das alte Tuchsenauserische Sal- und Lehenbuch keine Meldung tue, daß nur der halbe Hof Lehen sei.

Dort gehörten auch noch 2 Jöht. Ackerland zum Peißenberg, welche ein Berchtold Maier, später „Not der Emid zu Lantsberg“ inne hatte.

Zu Ummendorf gehörte ein Hof nach Peißenberg. Er wurde 1450 und 1463 an den Priester Andre Römweiß geliehen, der 5 fl. rh. entrichtete. 1479 empfing ihn Wilhelm Lindemair von Türgensfeld gegen eine Gebühr von 3 fl. rh. als Lehen. 1520 empfängt dieses Anwesen Hans Emthner von Ummendorf. Hier erfahren wir auch wie groß dasselbe ist: 7 Juchert in jedem Feld, also 21 Juchert und zwei Aenger bei 2 Fogwerk, bei 12 Fogwerk Wiesmahd, Krautgarten und andere Zugehörung. 1539 Michael Enthner, des vorigen Sohn.

Zu Wabern war im 15. Jahrhundert der Sedlhof im Besitz der Peißenberger Herrschaft. Eß Judmanin saß darauf, jedenfalls von ihrem verstorbenen Mann her, hat sich aber denselben nicht übertragen lassen.¹¹⁾ Er wurde dann von dem Tuchsenauser an seinen Schwager Wildegger verliehen. 1520 hat Anton

¹⁰⁾ Wenn uns der Schreiber keinen Pöffen spielt und eigentlich „Hainrich“ schreiben wollte, was trotz des deutlich zu lesenden „Harinch“ möglich ist, so hätten wir es hier mit einem uralten deutschen Namen zu tun, der mit dem althochdeutschen „Hari“ = Heer zusammenhängt und etwa Heermann, Krieger, bedeutet. Es ist auch wohl der heute noch vorkommende Familienname Hering, Heringer, zu erklären. Mit dem bekannten und beliebtesten Meeresbewohner gleichen Namens besteht kein Zusammenhang.

¹¹⁾ Es war vielleicht die Witwe des Stadt- und Landrichters zu Landsberg Arnold Judmann (1430—33). Hans Wildegger war Inhaber der Hofmark Deling bei Esfeld.

Sänftl, Bürger zu München nach seiner Mutter Absterben den Hof zu Lehen empfangen.

Auch zu Walleshausen finden wir Peissenberger Besitz. Es war ein großer Hof, den vordem ein Wabrer, also ein Angehöriger des schon im 13. Jahrhundert mehrfach erwähnten Ministerialengeschlechtes zu Wabern, inne hatte. Diese Wabrer erscheinen im 15. Jahrhundert unter den Landsberger siegelmäßigen Bürgern. Peter Wabrer kommt in den städtischen Urkunden zwischen 1444 und 1490 als Hausbesitzer, Bürger, Ratmitglied und Spitalpfleger vor. Ob dieser Peter, oder, was wahrscheinlicher ist, einer seiner Vorfahren den Walleshauser Hof inne hatte, läßt sich noch nicht feststellen. Jedenfalls ließ sich nach dem Wabrer Jobs (Jodocus) Pfetner (1423—1469) damit belehnen und machte daraus zwei Höfe, ein Zeichen, daß es ein bedeutender Hof gewesen sein muß, vielleicht der ursprüngliche Mairerhof dortselbst.

Zu Hagenheim gehörte eine Feunt (d. i. ein eingezogter Acker), ein Garten und 2 Tagwerk Wiesmahd zum Peissenberg. Der Inhaber hieß um die Mitte des 15. Jahrhunderts Hausenped und zahlte an Gilt 45 Pfg.

Im Rechten aus Anwesen und Grundstücken, die anderen Grundherren gehörten, besaßen die Peissenberger Hofmarksinhaber ebenfalls einiges im Landsberger Bezirk.

Es standen ihnen die Dorfgerichte zu Jßling, Ludenhausen und Gimmenhausen zu. Ferner bezogen sie die Vogtgült aus verschiedenen Höfen:

Zu Gimmenhausen gaben im 14. Jahrhundert des Ratenholzen des Ludwiges und des Hausers Hof je ein Mut Haber und ein Huhn, des Ulrichs Huab aber 4 Mezen Haber und ein Huhn als Vogtgült. Die eibliche Vernehmung von 1418 kennt drei dem Gotteshaus zu Raltenbuch gehörige Höfe, welche zu dem Peissenberg vogtbar und dienstbar sind. Im Salbuch von 1431 werden nur mehr zwei Höfe angeführt, und diese stehen nicht mehr im Eigentum des Klosters Rottenbuch, sondern von Wessobrunn. Da hat sich offenbar beim Peissenberger Besitzwechsel manches verändert. Das Salbuch zählt auf: Andre und Hans Smid mit je 14 Mezen Haber, je einem Mahdtag oder 12 Pfg. und je drei Hühner oder 12 Pfg. Im 16. Jahrhundert scheint wieder eine Veränderung vorgekommen zu sein da das Rauhenlechsbergische Grundbuch von 1638 die Vogteigebühren in folgender Weise anführt:

Martin (später Augustin) Hueber 1 Schl. 3 Viertel 1 Sechzehntel Haber 5 kr. 1 hl. Vogteigeld.

Michel (später Elias) Storch wie der vorige.

Gregori (später Mang) Hueter und Martin Rhergl (später Georg Harrer) 2 Schl. 1 Mezen 2 Sechzehntel Haber. Jeder für ein Huhn 7 Pfg. und Mahdgelt 15 Pfg.

Aus den zwei Wessobrunner Höfen zu Ludenhausen, welche im 14. Jahrhundert Marquart und Andre Mair, im 16. Jahrhundert der Sigel und Ul Huber bauten, je einen Sad Haber, für einen Mahdtag je 12 Pfg., 1 Huhn oder 4 Pfg. Auf diesen Höfen treffen wir im 16. Jahrhundert Mang und später Ambrosi Winterholler und Thoman Weigl.

Aus dem Gut des Klosters Füßen dortselbst 3 Mezen Haber, Mahdtag und Hühner wie die vorigen. Im 16. Jahrhundert dürften auf diesem Hof gefessen sein Kaspar Nielas und Sebastian Schelle.

Den Widem baute im 15. Jahrh. Wilhelm Huber u. gab im 14. Jahrh. 1 Mut, im 15. Jahrh. 4 Mezen Haber und ein Huhn zur Vogtei. Im 16. Jahrhundert baute der Pfarrer den Widem selber.

Peissenhausen, Wessobrunner Hof, Inhaber Eberlein Jher und die Gemäch; 4 Mezen Haber, 1 Mahdtag, 1 Huhn. 17. Jahrhundert Sebastian Bogler und Hans Hirschauer.

Rott: Wessobrunner Gut, das der Wagner baut, 2 Mezen Haber, 1 Huhn. 17. Jahrhundert Hans Gurnauß.

Hoffstetten. Wessobrunner Gut, darin die Spanaglin sitzt, 1 Mezen Haber und 1 Huhn. 17. Jahrhundert Jakob Miller.

Wolfg grub. Wiesmahd des Klosters Wessobrunn, das der Leirer von Latenswang innhat, 1 Mezen Haber, 1 Huhn. 17. Jahrhundert Melchior Maler.

Jßling. Von dem Gut des Klosters Rottenbuch, das der Langehen baut, 4 Mezen Haber, 1 Mahdtag, 1 Huhn. 17. Jahrhundert Bett Heinzmann, dann Wolf Hartmann.

(Schluß folgt.)

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studentat Nieger.

(Fortsetzung.)

Daß das für den Handel bedeutsame Memmingen befeite blieb, wirbelte viel Staub auf, auch fehlte es nicht an Vorwürfen, daß Bayern einer engherzigen, ja unfreundlichen Politik gegen Württemberg mit dem Bau durch schwieriges, bergiges Gelände große und unbegründete Opfer bringe.

Die Eisenbahnbaukommission verteidigt sich: „Wir sind nach reiflicher Ueberlegung aller Gründe für und wider und nach zweimaliger Untersuchung des Terrains zu der Ueberzeugung gelangt, daß die Bahnlinie, wie sie gegenwärtig projektiert ist, die zweckmäßigste darstellt sowohl vom technischen, als auch vom staatswirtschaftlichen und kommerziellen Standpunkte aus“

Die Linie über Memmingen käme wegen der vielen zu überbrückenden Gewässer, Mäyer usw. mindestens ebenso teuer zu bauen, als jene nach Kaufbeuren.

Auch der Vorwurf wurde laut, daß die Bahn durch Gegenden führe, in denen die Bevölkerung infolge der Terrainverhältnisse dünn sein und bleiben müsse. Dem wird entgegengehalten: Eisenbahnen wirken offenbar da am wohlthätigsten, wo der Umtausch der Erzeugnisse nicht ein zufälliger, von der Konjunktur abhängiger, sondern in der Natur der Verhältnisse begründeter ist. Städte, die vom Lande mit Konsumtionsartikeln versehen werden und umgekehrt den Landbewohnern ihre Industrieerzeugnisse bieten, werden die belebtesten Bahnen haben. Bayern ist bei seiner Lage, weitab von Nordsee und Mittelmeer, nicht auf den Großhandel, vielmehr auf den Binnenerkehr und den Absatz der Erzeugnisse zwischen den einzelnen eigenen Landschaften angewiesen. Eine Wsfulstraße für Vieh und Käse des Allgäus zu schaffen, sei also angezeigt.

Diese Ausführungen, bei denen mit Absicht länger verweilt wurde, können uns zeigen, daß auch Memmingen gleich Landsberg mit Recht klagen konnte, beim Bau der ersten Bahn in seiner Nähe unberücksichtigt geblieben zu sein. Wir ersehen ferner, daß nicht bewußt unfreundliche Haltung gegen die Stadt den Grund hierfür bildete. Freilich erhielt Memmingen in der Folgezeit Ersatz in den Linien Rempten—Ulm und Leutkirch—Buchloe. Vorteile, welche Landsberg in diesem Umfange nicht geboten werden konnten.

Wann der endgültige Entscheid fiel, daß die Bahn den Weg über Kaufbeuren zu nehmen habe, war den Alten, die ich einsehen konnte, nicht zu entnehmen. Man

herlei Nebenwendungen in den zu Landsberg verfaßten Schriftsätzen nötigen aber zu dem Schlusse, daß das Werben um den Bahnananschluß schon einsetzte, als erst die Möglichkeit der Führung über Kaufbeuren erörtert wurde.

Aber auch ein Anderes ist mit Sicherheit aus der Form der Schriftsätze zu erkennen: Der Zug der Bahn war von Anfang an über Schwabmünchen—Buchloe gedacht. Denn all das, was in Landsberg in der Urgelegenheit zu Papier gebracht wird, trägt den Charakter einer Gegenvorstellung, ist von der Furcht vor geschäftlichem Niedergange diktiert, wenn die Bahn den Verkehr nach Schwabmünchen und Buchloe ablenken sollte.

Projekte einer Bahnverbindung scheinen in der Bürger-schaft Landsbergs besprochen und beraten worden zu sein. Denn mit dem Augenblicke, da der Stadtmagistrat der Eisenbahnfrage offiziell näher trat, ist schon eine Menge selbstfordernder Vorarbeiten gelöst.

Den ersten aktenmäßigen Niederschlag fanden die Eisenbahnforger in einem Schreiben, das der Stadtmagistrat unterm 2. September 1843 an die Gemeindebevollmächtigten richtete. Es wird in diesem angefragt:

- a) soll sich die Gemeinde bewerben, daß die Bahn die Richtung über Landsberg erhalte, und
- b) welche Opfer wollen hierfür gebracht werden?

Ehe noch die Antwort der Gemeindebevollmächtigten eintraf, legte unterm 4. Sept 1843 Baumeister Wolf dem Magistrat ein eingehendes Projekt über die Führung der Bahnlinie vor.

Am 8. September 1843 antwortet das Gemeindegremium und hebt anerkennend hervor, daß der Magistrat, den Wünschen der Bürger-schaft nachkommend, so rasch in dieser Angelegenheit zugegriffen habe. Bei den überaus günstigen Terrainverhältnissen sei es keine Unmöglichkeit, die Bahn zu erhalten. Es sollen darum keine Mittel und Wege unversucht bleiben.

Die Gemeindebevollmächtigten treten ferner dafür ein, den zur Bahn benötigten Grund und Boden, soweit er unverteltes Gemeindegelände, unentgeltlich abzulassen. — „was als erste Gabe nicht unbedeutend scheint“, heißt es in dem Schreiben, das schließt: „sollen noch weitere Anforderungen an unsere Kommune geschehen, so glauben wir, uns auch zu diesen nach Maßgabe unserer Kräfte bereit erklären zu sollen“.

(Fortsetzung folgt.)

Straßen und Straßenleben vergangener Jahrhunderte.

Von F. Großhauser.

Sicherlich herrschte in Deutschland, lange bevor die Römer hier heernten, eine höhere Kultur, ein geregelterer Verkehr, ein härterer Handel, als wir es allgemein annehmen. Im Süden unseres Vaterlandes von den Basaltbergen des Hegau (Hohentwiel) die Donau entlang bis zum Inn sah das keltische Volk der Bindelicier. Die Volksmenge kann nicht unbedeutend gewesen sein, da der griechische Geograph Strabon Brigantium (Bregenz) und Campodunum (Kempten) ausdrücklich bindelicische Städte nennt. Auch Damasia, die derselbe Schriftsteller die Akropolis, Hochburg der Vikatier (Vestfalen) nennt, suchen die meisten neueren Forscher nicht mehr hinter den gewaltigen Wällen des Auerberges, sondern an Stelle des heutigen Augsburg. Wo Städte, da Handel. Wir wissen, daß die Bindelicier und Nätier die Erzeugnisse ihrer Waldberge: Harz, Bech und Rie, dann Käse, Wachs und Honig nach Italien absetzten. Daß Straßen, wenn auch primitiv angelegt, in vorrömischer Zeit über die Alpen führten, geht daraus hervor, daß Drusus 15 vor Chr. bei seinem Alpenübergang „viam direperat“, d. h. aus dem alten Handelsweg eine mehr geradlinige Militärstraße gemacht hat.

Die Römer, groß auf allen Gebieten der Kriegs- und Ingenieurkunst, legten wie überall, so auch in Südbayern, ein ausgedehntes Straßennetz an. Ihre hochentwickelte Bautechnik wurde von der heutigen erst in den letzten Jahrzehnten erreicht und überboten. Eigenartig erscheint die Anordnung des Oberbaues

vieler Hauptstraßen. In die 1 bis 1,25 Meter tiefe, wannenartig gegrabene Erdrinne wurde unter Verwendung von Mör-tel u. Beton eine Steinmasse eingemauert, die wie aus einem Guß hergestellt erscheint und dadurch eine bis heute erwiesene Unzer-wüstlichkeit erhielt. Der Querschnitt schwant zwischen 14 u. 60 Fuß, die Oberfläche war durch ein erhöhtes Mittelstück und schmälere Seiten-Bahnstreifen meist in drei Teile zerlegt. Bemerkenswert sind auch die von den Römern zur Ueberschreitung von Mooren angelegten Jagen. Bohlenwege aus Fackeln und Bohlenlagen, wie sie in größerer Ausdehnung besonders in Oldenburg ge-funden worden sind.)

Als der Wandersturm des 5. Jahrhunderts die einstigen Weltbehärrer von der deutschen Erde weggefegt und südlich der Donau nur da und dort spärliche Reste der romanischen Bevöl-kerung zurückgelassen hatte, überwucherten Dorn und Rante die ruinenhaften Zeugen einer großen Vergangenheit. Die römische Straße jedoch war teilweise noch Jahrhunderte lang in Ge-brauch. So wanderte noch in der ersten Hälfte des 8. Jahrhun-derts der Apostel des Allgäu, S. Magnus, auf der alten Räu-merstraße von der aus Romanen bestehenden christlichen Ge-meinde Abodiacum, Epsach, wo er mit Bischof Wiltkerp von Augsburg zusammengetroffen war, durch die Wildnis nach Füssen.)

Unsere Vorfahren hatten über den Bau von Kunststraßen teinerlei Erfahrung. Wohl legte das größte deutsche Fürstenge-schlecht des Mittelalters, die Karolinger, auch Straßen an. Sie waren jedoch von unseren heutigen wesentlich verschieden, man könnte sagen: ebenso verschieden wie der mittelalterliche Kul-turzustand von dem der Gegenwart. Alles was nach der Völ-kerwanderung zur Ausbesserung bestehender und zur Anlage neuer Straßen geschah, waren Leistungen ganz untergeordneter Art, nicht zu vergleichen mit den hochstehenden Straßenbauten der Römer. Die mittelalterlichen Straßen waren im Grunde nur ein Nebeneinander von Gleisen, durch Furten und Brüden bestimmte Erdwege, die je nach Witterung und Jahreszeit oft verlegt wurden, weil sie nur zu guter Jahreszeit ohne größere Schwierigkeiten befahren werden konnten. Oft zerbrachen die Geschirre, die Fuhrwerke blieben in den Sümpfen stecken und so waren die Fuhrleute genötigt, neue Wege, sogen. Beiwege zu suchen. Und doch war der Verkehr auf den Straßen der dama-ligen Zeit mit Fuhrwerken schon ein bedeutender. Daneben nahm die Säumerei, ursprünglich die vorherrschende Art der Güterbeförderung, das ganze Mittelalter hindurch noch einen breiten Raum ein. Im Nibelungenlied, dessen heutige Fassung um 1200 entstand, ist nur ein einzigesmal von Lastwagen die Rede.) Sonst wird alles Reisegepäck ausnahmslos auf Saum-tiere gepackt. Die gesamte Mitgift, die Krimhilde ihrem zweiten Gemahl, dem Hunnenkönig Attila, vom Rhein an die Weich entgegenbrachte, wird nur auf Saumtieren befördert. Je nach ihrem Zweck unterschied man schon seit früher Zeit mehrere Arten von Straßen und hatte gesetzliche Bestimmungen über ihre Breite: Dessenliche oder Heeresstraßen, Land- und Marktwege, viae conuicinales, Kirchwege, viae pastorales, Notspfade usw.

Die erste Gattung, welche also die im vollen Sinne öffent-lichen Straßen umfaßt, kommt unter mancherlei Namen vor. Es sind das die Reichs- oder Königsstraßen — viae regiae —, öffentlichen Straßen — viae publicae — Heer- und Heelwege, Diet- oder Volkswege, Landstraßen usw., oder je nach ihrer Ver-tikalität Bergstraßen, hohe Straßen, Rennstraßen oder Rennliege, Waldstraßen u. ä. Auch die Namen Riesenwege und Wein-sträßen kommen nicht selten vor.

Diese Hauptstraßen zeichneten sich durch eine größere Breite aus, über welche sich mannigfache gesetzliche Bestimmungen fin-den. Die Augsburger Statuten von 1276 verlangen, daß man neben einem Wagen noch müsse reiten und gehen können. In den Chastrechts Niederbayerns von 1600 heißt es Art. 4: „Die landstraz soll haben 24 schuh nach der prait und soll frei sein daß niemand darin fräveln weder mit hauen oder pauen bei der straf; si soll auch, wo sie leit in zweien gründen gegen-einander, ein jeder machen biß mitten auf den reibnagel“) wo si aber einer allein in seinen gründen hat, derselb soll sie allein machen.“

1) In unserer Gegend war ein solcher Bohlenweg von den Römern bei Raisting durch das Ammermoos geführt worden. S. Blendinger, Dr. H., Das Ammerseegebiet, S. 67. D. Schriftl.

2) Von den Kaisern wurde die westlich des Ammersees vom Baartal über Windach nach Raisting ziehende Römerstraße bei Römerzügen im hohen Mittelalter noch benützt. 1629 ist die Er-innerung an diese Straße noch im Volke lebendig, da sie im 16. Jahrhundert noch benützt wurde. S. Landsb. Gesch.-Bl. 1924 S. 45. D. Schriftl.

3) III, 92: Er sach so vil gesteines, so wir hoeren sagen, hun-dert kanzwägen (Lastwagen), ez möhten nicht getragen.

4) Der Reibnagel hält das Vorder- und Hinterteil des Wa-gens zusammen und befindet sich stets in der Mitte der Vorder-achse. Er bezeichnet hier die Mitte der Straße.

Empfindlich bestraft wurde das Verschließen und Zupflügen der öffentlichen Straßen. In Westfalen wurde der, welcher an der „gemeinen Hefstraße“ ungewöhnliche Gräben machte oder die Erde von der Straße auf sein Land zum Düngen führte, mit einer Buße von 10 Gulden bedroht, und ähnliche Bestimmungen befinden sich in vielen Weistümern. Schon aus letzteren geht hervor, daß von einem eigentlichen Straßenbau im Sinne keine Rede sein konnte.

Um die Einkünfte von Zoll und Geleite zu mehren, suchten die Landesherrschaften die Reisenden so lange wie möglich im Lande festzuhalten und verboten zu diesem Zweck alle Straßen, welche von da ab durch das „Ausland“ zu demselben Ziele führten, machten diese auch näher und besser sein. Daraus entstand der lästige Straßenzwang. Ergingen auch unter den Kaisern Friedrich II., Rudolph I. und Albrecht I. wiederholt Gebote, daß niemand von der rechten Straße abgedrängt werden dürfe, so hatte dies doch wenig oder nur vorübergehenden Erfolg. Das finanzielle Interesse der zahlreichen Landesherrn führte auch des öfteren zur Anlage von Konkurrenzstraßen. So vollzog sich beispielsweise der Verkehr zwischen Augsburg und Stalien anfangs¹⁾ auf der Straße von Schongau nach Ammergau, also von ersterer Stadt ab durch bayerisches Gebiet; erst als durch die Bemühungen der Bischöfe von Augsburg ihre Stadt Füßen ein wichtiger Stapelplatz wurde und Kardinal Peter von Schauenberg (1423—1469) i. J. 1449 eine neue Straße über Bibingen nach Buchloe anlegte, verzog sich der Verkehr von Augsburg gegen Füßen auf die schwäbische Seite zum großen Nachteil Bayerns, dessen Ammergau- und Steingadener Straße darunter Not litten.

Im Laufe des 15. Jahrhunderts begannen die Städte auch für größere Reinlichkeit der Straßen zu sorgen; man pflasterte nunmehr die Stadtgassen und verbot, vor den Häusern auf offener Straße Stroh und Mist liegen zu lassen (so in Memmingen 1432), auf die Straße Unkrautes zu schütten und in den Stadtbrunnen Wäsche zu reinigen. Wie es aber noch Ende des 16. Jahrhunderts in den Städten aussah und roch, geht aus dem 1577 für Frankfurt a. M. gedruckten Consilium medicum generale des Joach. Struppius hervor: „Zur Verbesserung der Luft sollen Mittwochs und Samstags nach gehaltenem Markte die Straßen gereinigt, das Ausgießen des Urins auf die Straßen verboten und in allen Häusern Abtritte angelegt werden; die Schinder sollen nur bei kaltem Wetter hinausfahren, die Fleischer-, Gerber-, Fischer- und Kürschnerwerkstätten sollen rein gehalten und nötigenfalls verlegt, die Stadtgräben sollen im Frühjahr und Herbst gereinigt, Gänse- und Schweineställe und der Mist aus der Stadt entfernt werden“ usw.

Welch weite Kreise übrigens an dem Vorhandensein guter Handelsstraßen interessiert waren, läßt sich aus dem Vorgehen von Nürnberg und Augsburg erkennen, als es sich um den Bau einer neuen Lehrbrücke bei Schongau handelte. In der Urkunde über das Chastrecht von Peiting 1435 heißt es: „... Item schickten die von Nuerenberg und die von Augsburg zu dem alten von Freyberg daß man ain pruch machet über den Lech und die Ammer, so wollten sy die untern Straß farn, und wollten die wegh aufthun. Da schickt der alt von Freyberg nach dem von Kaptenpuech²⁾, nach dem von Staingaden³⁾ und nach den von Peittingen⁴⁾, und redt mit uns und mit den von Schongo⁵⁾, ob sie dazu helfen wollten, daß man ain pruch über den Lech schlug. Da sprach der von Staingaden, er wolt daran nichts helfen, er hiet selber ein pruch ... Da man die pruch über den Lech schlug, da redt der von Freyberg, daß die von Schongo sollten geben zwey teil, und die von Peitigo das drittail, und daselbig drittail soll der von Kaptenpuech und der von Staingaden den von Peitigo helfen auzurichten.“

So lagen die Straßenverhältnisse im Mittelalter und so blieben sie im großen und ganzen in die Neuzeit herein bis etwa um die Mitte des 18. Jahrhunderts. Auch die mit dem Beginn der Neuzeit zusammenfallende Entstehung der Reichs-Posten brachte im allgemeinen keine nennenswerten Verbesserungen bezüglich des Straßenbaues. Und doch waren die Straßen damals viel belebter als beispielsweise noch vor zwei Jahr-

zehnten. Erst der ungeahnt schnelle Aufstieg des Motorfahrzeuges befehl das Straßenbild unserer Tage wieder, wenn auch durch das rasche Vorbeischießen des Kraftwagens nicht der nachhaltige Einbruch der vollen Straße hervorgerufen wird, wie das bei einem Lastwagenzug früherer Jahrhunderte der Fall gewesen sein mag.

Was schließlich die Zeit betrifft, welche man zu Reiten auf den alten Straßen benötigte, so erscheint diese in der Tat kürzer, als man bei dem schlechten Zustand der Verkehrswege erwarten könnte. Fürsten legten in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts täglich an fünf Meilen (deutsche geogr. Meile = 7,420 Kilometer) zurück, natürlich zu Pferde. Auch im 16. Jahrhundert ist vielfach erwähnt, daß sowohl Fürsten wie Handelsleute täglich 4,5 und sogar 6 Meilen abreiten. Dagegen legten Fuhrleute nur 3 bis 4 Meilen zurück.

An der der Straße zugekehrten Außenseite des Lang'schen Oberammergauer Museums zeigt ein Wandgemälde einen feine Straße ziehenden vierspännigen Plahenwagen und eine Postkutsche mit einem Spruch. Dieser lautet:

Dies Bild gemahnt an alte Zeit
an glänzende Vergangenheit,
die alte Rottstraß⁶⁾ führte da
von Augsburg nach Venezia.
Die Straße, einst so schwer an Fracht,
sie träumt nun still von alter Pracht.

Die hier genannte Rottstraße⁶⁾ ist bemerkenswert wegen der Eigenart, mit welcher der Grundsat des Pferdewechsels auch auf den Frachtwagen und den Fuhrmann übertragen war. Rott bedeutet Warentransport in Staffeln oder eigentlich den Wegbruchteil, der eine Staffel bildet. Am Ende jeder Staffel wurde auf die Fuhrwerke der neuen Staffel umgeladen. Daß dies wesentliche Vorteile hatte, leuchtet ein. Bewegten sich doch die gleichen Fuhrleute immer auf der gleichen Straße, lernten die Vorzüge und Tücken ihrer Straße bis ins kleinste kennen, raren den Anwohnern alle bekannt und konnten deshalb bei Unfällen von vornherein auf sichere Unterstüzung rechnen. Offen gehalten wurden die Straßen, auch die Rippenstraßen, wenn möglich auch zur ungünstigen Jahreszeit, zum mindesten harte die Rottfuhrmannschaft alles Interesse daran, daß der Verkehr und damit der Verdienst auch im Winter nicht aufhörte. Die betreffenden Staffeln haben sicher auf Schlitten umgeladen. Als weitere Rottstraße wird in Lorenz Urkundenammlung die Abzweigung Schongau—Steingaden—Füssen aufgeführt, die weiter über den Fernpaß ins Juraal hinabstieg. Ueber die Rottstraße Schongau—Oberammergau ist noch eine Urkunde aus dem Jahre 1538 vorhanden, die besonderer Erwähnung wert ist. Sie gibt genauen Aufschluß über Anlage, Unterhaltung, Wegegeßel usw. und erwähnt in dieser Gegend zum erstenmal ausdrücklich die Anstellung eines besoldeten Straßenwärters.

Zur Herstellung der Straßen wurden vielfach Frondienste der Bevölkerung in Anspruch genommen. Das dauerte bis ins 19. Jahrhundert hinein.⁷⁾ So mußten zu der Straßenweiterung auf 26 Schuh der Straße Ketterichwang—Untergemaringen—Kaufbeuren noch die 15 Kilometer entfernte Gemeinde Eggenthal und sogar das 20 Kilometer entfernte Schwabmühlhausen Frondienste leisten; manche schickten aber nur Kinder und alte Weiber. (Frank, Gemeindebeschreibungen Lief. 5 u. 6.)

Zum Schluß noch von einer merkwürdigen Reife, die auch unseren Landsberger Bezirk berührte, und die für die damalige Zeit eine Schnelligkeitsleistung darstellt. Von Wien nach München kommend reiste Papst Pius VI. am 6. Mai 1782 von Augsburg nach Füßen. Von Kurfürst und Fürstbischof Clemens Wenzeslaus⁸⁾ begleitet, erfolgte die Fahrt durch Schwaben in acht Gespannen und mit kleinem Reitergesolge und führte an dem einen 6. Mai von Augsburg bis Füßen, einen Weg von 29 Gehstunden (100 Kilometer). An bestimmten Stationen waren zur Auswechsellung 40 Pferde bereit gehalten. Gerne glaubten wir Peter Dörfler, wenn er schreibt: „Der Wagen raste der nächsten Poststation in Schwabmünchen entgegen, raste dem Ziele des heutigen Tages und dem Ende der Schwabenfahrt, der hochstiftlichen Grenzstadt Füßen zu, als wäre hier nichts als eine zu überwindende Entfernung“¹⁴⁾.

¹⁾ Wie wir oben Anm. 2 sahen, bewegte sich ein Teil des Verkehrs von Augsburg nach Stalien auch auf der alten Römerkstraße über Windach—Kaisling—Murnau. Sie ist ohne Zweifel durch die Konkurrenzstraße Augsburg—Schongau, Augsburg—Füßen und Augsburg—Landsberg—Weilheim in Abfall gekommen. D. Schriftl.

²⁾ Wahrscheinlich bayerischer Pfleger zu Schongau aus dem Geschlechte der Freyberg-Eisenberg.

³⁾ Propst Georg Neumair des Augustinerchorherrenstiftes Rottenbuch (1431—48).

⁴⁾ Abt Johannes III. Scheitter des Prämonstratenserstiftes Steingaden (1431—1445).

⁵⁾ Gemeinde Peiting, ursprünglich Peitingau genannt, weshalb es weiter unten Peitigo heißt.

⁶⁾ Schongau, vielleicht = Schönachgau von der in der Nähe fließenden Schönach.

⁷⁾ Vom italienischen rotta. lat. rupta, das wohl direkt mit Staffel zu übertragen ist.

⁸⁾ Etwas ähnliches finden wir in unseren Landgemeinden heute noch, wenn alljährlich Aufgebot erlassen wird zur Instandsetzung der Gemeinewege; dann werden die Fuhrwerke mit Pferden oder Ochsen oder auch Kühen eingespannt und Männer wie Frauen, Burken und Mädchen wandern mit Schaufeln zur Riesgrube und Straße, wo die meist nicht sehr anstrengende Arbeit auch durch mehr oder minder herbe Reden gewürzt wird. Anm. d. Schriftl.

⁹⁾ Clemens Wenzeslaus, königlicher Prinz von Sachsen und Polen, war zugleich Kurfürst von Trier und Bischof von Augsburg. Er regierte 1768—1812.

¹⁴⁾ Dörfler Peter, Die Papstfahrt durch Schwaben, S. 318. Die Fahrt ging über Schwabmünchen, Hurlach, Kaufbeuren, Markt Oberdorf, Stöten und Roshaupten.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hügling
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchslaler Bote“

Nr. 4

26. Jahrgang

1929

Peißenbergische Güter u. Gerechtigkeitsfälle im Landsberger Bezirk.

(Schluß.)

Zu **Bairmühlhausen** (Untermühlhausen) wurde Vogteigült bezahlt aus einem ganzen und einem halben Hof des Klosters Wessobrunn 12 Megen Haber und 5 Schilling Pfennig. Inhaber: Berchtold Witelpeck zu Landsberg.¹²⁾ 1460 besitzt diese Vogteien Conrat Witelpeck d. Ne. Er mußte 20 Megen Haber und 1 Pfd. Pfg. bezahlen. 1520 heißt es: Der Abt von Wessobrunn hat durch seinen Lehenträger Martein Smid empfangen einen ganzen Hof zu Mühlhausen und seinen halben Hof zu Mühlhausen, die Abt Heinrich von den Vogten an sich gekauft.¹³⁾ Demnach hätte auch das Kloster diese Höfe als Lehen empfangen.

Konrad Smalholz¹⁴⁾, Bürger zu Landsberg, später sein Sohn Jörg, hatten als Peißenberger Lehen den Zehent aus vielen eigenen Aekern: 21 Zht. im Landsberger Feld, 19 Zht. im Benzinger Feld und 18 Zht. im Feld auf dem Lehrain. Auch die Vogtei aus dem Widem mit jährlich 60 Pfg. und 8 Megen Haber, ferner die Tafeln und einzelne Grundstücke waren an Smalholz verliehen. All das empfing 1518 Zacharias Höhenkircher zu Pürgen als Lehen. Den Zehent erhält zu Lehen im Jahre 1532 Magdalena Heckenkircherin, dieses ihrem Hauswirt Joachim Pucher anheiratet, die Vogtei aus dem Widem haben Bernhard und Stefan Heckenkircher.¹⁵⁾ Die Tafeln blieb dem Zacharias: „und ist mit dem Castner zu Landsperg in Irrung“ heißt es lakonisch 1544.

¹²⁾ In den Stadtkunden erwähnt 1415–1457, 1454 als Bürgermeister. Der nachfolgende Konrad W. kommt 1459–1477 vor.

¹³⁾ Es ist die Familie Vogt von Finning gemeint. Vgl. „Landsberger Geschichtsblätter“ 1923, S. 34 ff. Die dortigen Ausführungen bedürften noch weiterer Ergänzung.

¹⁴⁾ 1440 Bürgermeister von Landsberg; wird als solcher noch 1467 genannt. Vgl. a. Et v. h. die Smalholz zu Landsberg. Obb. Arch. 5. Bd. (1843.)

¹⁵⁾ Die Höhenkircher waren ein zu Iffeldorf und Uffing ansässiges Geschlecht, das vielfach auch Beamtenstellen bekleidete. Nach Pürgen kamen sie durch Eheverbindung im 16. Jahrhundert. S. „Landsberger Geschichtsblätter“ 1903, S. 46, 1908 S. 34, 1928 Sp. 59 f., 63.

Als zweifelhafte Lehen werden noch erwähnt zwei Höfe und eine Hube.

Auch „Migenleute“, d. i. Leibeigene, hatten die Peißenberger in unserem Bezirk. Zu Lengensfeld Cristof, Sorgen Humels Bruder; zu Thningen (es ist zweifelhaft, ob damit Ober- oder Unterfinning gemeint ist) Hans des Zengrers Sohn, später Dienhart, dessen Sohn, Barbara, Margret, Katharina und Anna, seine Töchter; des Bartels Smid zu Peurpach Weib Margret und dessen Kinder Konrad und Els.

Als Schlußbemerkung sei noch angefügt:

Die Ausführungen sind nicht bloß für die Familien- und Gütergeschichte von Interesse, sondern auch für die Geschichte des Landgerichtes Landsberg. Denn aus ihnen ergibt sich:

1. Die Hofmark Peißenberg stand vor ihrer Vereinigung mit dem Pfleggericht Rauhenlechsberg unter dem Landgericht Landsberg.

2. Das Pfleggericht Rauhenlechsberg stand ebenfalls mit der höheren Gerichtsbarkeit unter Landsberg.

3. In Ludenhäusen, Gimmehäusen und Uffing war die Niedergerichtsbarkeit vielleicht zwischen Peißenberg und Landsberg geteilt in der Weise, daß ein Teil der Anwesen nach Peißenberg, der andere Teil nach Landsberg zuständig war, wie das vor der Vereinigung der Hofmark Peißenberg mit dem Gericht Rauhenlechsberg in Reichling sicher der Fall war. Nachdem die Hofmark im 16. Jahrhundert an die Landesherren übergegangen war, hat man da wohl keinen Tisch gemacht. Denn im Rauhenlechsberger Grundbuch von 1639 lesen wir die Jurisdiktion einfach so umschrieben: „Zum Churfürstl. Schloß Rauhenlechsberg gehört die Niedergerichtsbarkeit als zu Rauhenlechsberg, Pföldorf, Pürkandl, Rhinsau (endter des Lechs), Reichlingen, Stadl, Mundrachingen, Lechmüll, Kommenhöfchl (endter des Lechs) und das Dorf Peißenberg.“¹⁶⁾

K. Emerich.

¹⁶⁾ H.-St.-Arch. München, Ger. Rauhenlechsberg, Lit. 7. „Dorf“ Peißenberg heißt es hier, weil die Niedergerichtsbarkeit zum Landgericht Landsberg gehörten, wie aus der in „Landsberger Geschichtsblätter“ 1923 S. 26 abgedruckten Karte hervorgeht.

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.
Von Studentrat Nieger.

(Fortsetzung.)

Unterschieden ist das Schriftstück von Franz Kader Klow, dem Vorstände des Kollegiums der Gemeindevorläufigen, der in den unseren Gegenstand betreffenden Schriftstücken vom Mai 1844 ab als Bürgermeister zeichnet.

Das sei betont um deswillen, weil in den über unsere unglückliche Eisenbahnsache umlaufenden Märchen Klow gerne als der Mann bezeichnet wird, der dem Eisenbahnbau entgegen gearbeitet hätte. Wolf, der das Projekt zu Papier brachte, war Schriftführer des Kollegiums.

Es ist auch nicht uninteressant, sich hier einige andere Daten zu vergegenwärtigen, die beweisen, daß Landsberg in der Eisenbahnsache durchaus nicht faumfellig war.

Im Februar 1842 wird die Frage aufgerollt, ob über Memmingen oder über Kaufbeuren gebaut werden soll. Ehe diese endgültig entschieden, ist Landsberg mit seinen Vorstellungen auf dem Plane, den Weg nicht über Schwabmünchen—Buchloe, sondern über Landsberg—Baal zu nehmen. Seit Errichtung der ersten Eisenbahn in Bayern und damit in Deutschland überhaupt sind noch nicht ganz acht Jahre verflossen. Nun sind freilich acht Jahre in unserer raschlebigen Zeit eine recht beachtliche Spanne. Aber erst seit 3 Jahren bestand die einzige Bahnverbindung in Südbayern München—Augsburg. 1840 noch waren in Bayern ganze 8 Lokomotiven im Betriebe. Am 13. Oktober 1841 machte das erste von Maffei in München erbaute Dampflok seine Probefahrt. Dann freilich ändert sich das Tempo überraschend; denn 1864, also nach 23 Jahren, stellt Maffei bereits die 500. Lokomotive auf die Schienen.

Wenn also Landsberg 1843, wo der Eisenbahnbau noch in den Anfängen steckte, sich um den Anschluß bewarb, hintz: es keineswegs hinterdrein, sondern nutzte die erste sich bietende Gelegenheit. Daß es nach dem Vorgehen der ungleich größeren Städte München und Augsburg hätte eine Privatbahn anstreben sollen, wird doch niemand im Ernste fordern.

Unterm 10. September 1843 versendet der Stadtmagistrat zwei gleichlautende Bittgesuche, eines an das Kabinett des Königs und eines an das Ministerium des Innern. Diese Eingaben machen sich das Projekt Wolf zu eigen, legen dieses mit der Planflizze bei. Letztere verzeichnet auf aneinander gehefteten Amtsgerechtsübersichtsarten zu den Katasterblättern also im Maßstabe 1:100 000 die vorgeschlagene Linie. Dazu wird ein Verzeichnis von 80 Ortschaften überreicht, denen aus dem erbetenen Zuge der Bahn Nutzen erwachsen sollte. Bei jeder Ortschaft war Zahl der Hausnummern und die Bevölkerungsziffer, insgesamt 29 818, angegeben, dazu die Entfernung von der Bahn und ob rechts oder links von ihr gelegen. Ferner lag bei eine Uebersicht des Schrankenumsatzes von 1832—1842.

Die nächste Bitte gipfelt nun darin, das Wolf'sche Projekt durch Ingenieure der Eisenbahnbaukommission prüfen zu lassen.

Wolf führte aus:

Der Anschluß der Linie nach Landsberg an den Bahnhof der Route München—Augsburg in Augsburg ist mit weniger Kostenaufwand möglich, als jener der Linie über Schwabmünchen. Bei letzterer müßte der Schienenweg erst weit nach Westen um die Stadt herum geführt werden.

Der Verlauf der Linie ist dann gedacht über Bögglingen, das $\frac{1}{2}$ Stunde rechts der Bahn bleibt,

Hausstetten, $\frac{1}{8}$ Stunde links,
Neuhaus, $\frac{1}{2}$ Stunde links,
Dttmarshausen, $\frac{1}{4}$ Stunde rechts,
Steinachingen, $\frac{1}{4}$ Stunde rechts,
Graben, $\frac{1}{4}$ Stunde rechts,
Rechfeld $\frac{1}{4}$ Stunde links,
Hurlach $\frac{1}{4}$ Stunde rechts.

Auffallen mag, daß die Ortschaften immer in einiger Entfernung von der Eisenbahn bleiben. Das war wohl zunächst durch die Absicht geboten, nicht allzu weit von der Geraden abzuweichen. Man traute der dampf- und funkenpeicenden Lokomotive oder auch Brandstiftergelüste zu und sah sie nicht gerne in der Nähe der Ortschaften.

Nun sollte die Bahn, immer rechts der Straße laufend, beim Tegat Landsberger Gemeindegrenze schneidend gegen Erpötting ziehen, dessen Wirtshaus ca. 300 Schritte links lassend.

Hier — auf dem Gelände der heutigen Gefangenenanstalt — war der Landsberger Bahnhof gedacht. Dazu ist ausgeführt:

Die hier sich kreuzenden Hauptstraßen bilden einen wichtigen Kommunikationspunkt. Die Straße Schwanau—Augsburg zieht 300 Schritte entfernt vorüber, jene von Buchloe her könnte auf eine achtel Stunde Entfernung schnurgerade zum Bahnhof geführt werden. Die Straßen von München und Weilheim vereinigen sich schon vor dem Bahertore mit dem Wege aus der getreidereichen Gegend von Weil und Pfenader und erreichen in $\frac{1}{4}$ Stunde den Bahnhof.

Von Erpötting weg sollte die Bahn über die städtische Viehwelde in der Richtung zum Galgenberge ziehen und dort die Terrasse in einem $2\frac{1}{2}$ Meter tiefen Einschnitte erstlezen, den Erpöttinger Gemeindevald durchqueren, die Sichelkapelle und das Dorf Erpötting 6—800 Schritte rechts lassend.

Mit einem $2\frac{1}{2}$ Meter tiefen und $\frac{1}{4}$ Stunde langen Einschnitte sollte der Höhenzug hinter Erpötting zwischen diesem und Mittelstetten erklimmen, mit dem Auszub ein kleines Längental in dem Höhenzuge aufgeschliffen und so die Höhe von Emmenhausen gewonnen werden. Dieses Dorf sollte eine Viertelstunde links, Baal 200 Schritte rechts der Linie bleiben. Weiter ging der Zug nach Unterostendorf, das $\frac{1}{8}$ Stunde links, Gutenberg, das $\frac{1}{2}$ Stunde rechts und Obergermaringen, das $\frac{1}{4}$ Stunde rechts bleibt.

Am der sogenannten Weinhalde bei Kaufbeuren sollte ein Einschnitt erstellt, die Wertach überbrückt und der Anschluß an die dort schon abgesteckte Trace nach Kempten gewonnen werden.

Nun geht das Schreiben dazu über, Landsbergs Bedeutung im Handels- und Verkehrsleben darzulegen und die Nachteile aufzuzählen, welche entstehen, wenn die Stadt nicht in den Zug der Bahn zu liegen kommt.

Eine Uebersicht des Schrankenverkehrs, die dem im Konzepte 11 eng beschriebene Folienseiten umfassenden Gesuche beilag, weist nach dem Durchschnitt der Jahre 1832 bis 1842 einen jährlichen Umsatz nach von 23 670 Schäffel Kern = Weizen, 10 310 Schäffel Roggen, 16 865 Schäffel Gerste und 10 450 Schäffel Haber.

Für die allwöchentliche Schranne errechnen sich hier um 1200 Schäffel Zufuhr an Getreide.

Wenn wir auch wissen, daß ein bay. Schäffel = rund ein Doppelhektoliter, genauer 222,4 Liter, betrug, so vermögen wir dennoch nicht uns eine rechte Vorstellung von diesen Getreidemengen zu machen, weil wir heute gewohnt sind, diese Mengen nach dem Gewichte, nicht nach dem Rauminhalte zu bezeichnen.

Nun wurde in jener Zeit das Gewicht eines Schäffels Weizen mit 295 Pfund, Roggen mit 280 Pfund, Gerste mit 250 Pfund und Haber mit 180 Pfund angenommen. Beachten wir weiter, daß das alte bayerische Pfund =

500 Gramm betrug, so errechnet sich der durchschnittliche Fohresumsatz in runden Ziffern bei Weizen mit 78 000 Ztr., Roggen mit 32 000 Ztr., Gerste mit 47 000 Ztr., und Haber mit 21 000 Ztr. Summa: 178 000 Zentner.

Auf den einzelnen der 52 Schrammentage entfielen dann 9400 Ztr., d. i. 17 Eisenbahnwaggons zu je 10 Tonnen = 200 Ztr.

Diese uns geläufige Vorstellung wird den gewaltigen Umfang der Landsberger Schranne erkennen lassen. Bergegenwärtigt man sich dazu den Fuhrwerksverkehr, der beispielsweise an der Bergstraße und vor den Kellertwirtschaften an der Weilheimerstraße entsteht, wenn einer der Raiffeisenvereine in Hofstetten oder Hagenheim Kunstbänder, Torfstreu oder ähnliches auslädt, dann ist auch ein Bild des Fuhrwerksverkehrs in alter Zeit vorstellbar. Nur drehte es sich dortmals um 3000 Ztr., heute um 300.

Auf die Landsberger Schranne kam das Getreide aus dem eigentlichen Lechraim, also aus den Landgerichtsbezirken Friedberg und Landsberg, dann auch aus Bruck, Starnberg, Weilheim, Schongau, Buchloe, Türkheim und Schwabmünchen. Unsere Stadt war eben ein Hauptstapelplatz für Getreide, weil lechsaufwärts bis Schongau abwärts bis Augsburg keine Brücke mehr war, abgesehen von einer kleinen in Kaufering.

Mindestens $\frac{3}{4}$ der angegebenen Mengen würden nach Angabe des Gesuches zur Weiterbeförderung an die Bahn abgegeben. Bekäme Landsberg den Bahnanschluß nicht, so müßten die Getreideerzeuger ihr Gut auf weiten Wegen nach Kaufbeuren, Augsburg oder München bringen; denn die Aukfäufer halten sich an die Bahn, Landsbergs Schranne aber stünde verlassen.

Die in Landsberg bestehende Salzfactorie würde den Versand nach Lindau und der Schweiz verdoppeln und vervielfachen durch das bequemere Beförderungsmittel.

Landsberg besitzt auch einen nicht unbedeutenden Detailhandel. Der Warentransport von und nach Augsburg beträgt jede Woche mindestens 160 Ztr.

Groß ist der Durchgangsverkehr, der Transit. Die Boten von Mittenwald, Garmisch, Weilheim und Bayerischen, welche regelmäßig allwöchentlich durch Landsberg nach Augsburg und zurück fahren, brächten der Bahn eine Zentnerzahl von sicher 300 jede Woche.

Die Transporte von Hanf, Pech u. a. aus Tyrol über Füssen und Schongau mit den Gegenfahrten von Getreide und Augsburger Bier bringen eine jährliche Zentnerzahl von wenigstens 1700, in dem von ihnen passierten Spätling genau zählbar.

Sicher 500 Ztr. wöchentlich betragen auch die Transporte von Baumwolle, Reis und Südfrüchten aus Italien über Landsberg nach Nürnberg mit den Rückfrachten an hohen Tabaken und Nürnberger Waren.

Diese Mengen werden sich infolge des rascheren Transportes auf der Eisenbahn sicher vervielfachen, des unzählbar entstehenden regeren Personenverkehrs gar nicht zu gedenken.

Solch bedeutenden Verkehr konnte Landsberg gegenüber dem nicht sonderlich wichtigen Marktflecken Schwabmünchen und dem noch viel unbedeutenderen Buchloe in die Waagschale legen. Sollte aber die Stadt nicht ins Bahnnetz einbezogen werden, so war schwerste Schädigung, wenn nicht der völlige Ruin unaussbleiblich.

Der Rückgang der Schranne müßte nicht allein viele der auf ihr beschäftigten Leute brotlos machen, es litien mittelfar auch alle anderen Gewerbe.

In den Stadtsäckel floßen jährlich über 4000 Gulden aus den Transitzöllen, aus dem Torzölle und dem Salzeingangszölle. Ein großer Teil dieser Einnahmen drohte mit Eröffnung der Bahn wegzufallen. Die seither in Masse von München her kommenden Getreidefahrten, Schweine- und Viehtriebe werden auf die Bahn München—Augsburg—Lindau übergehen, Landsbergs Tore nicht mehr passieren. Auch den seitherigen Transit von Memmingen

nach München wird mit Umgehung Landsbergs die Bahn an sich ziehen.

Damit geht Landsberg in den Zillen uralter Privilegien verlustig. Der Schaden könnte nur dadurch gemildert werden, daß Landsbergs Verkehr durch die Einbeziehung in die Bahnlinie eine entsprechende Steigerung erfähre.

Um darzulegen, daß es sich bei diesen Zollprivilegien um wohlverdiente Entschädigungen für einst erlittenes Ungemach handle, werden all die Drangsale aufgeführt, die Landsberg im 30jährigen Kriege, im spanischen (1701 bis 1714) und österreichischen Erbfolgekrieg (1740—48) und in den napoleonischen Wirren erlitt. 1805/06 hatte Landsberg 157 000 Mann, 1809 über 77 000 Mann und zwischen 1813 und 1816 128 000 Mann zu bequartieren und zu verpflegen. Hieron rührt noch eine dermalige (1843) Gemeindefchuld von 75 000 Gulden.

Nachdem das Gesuch so hervorgehoben hatte, was für die Berücksichtigung Landsbergs in dessen eigenem Interesse sprach, geht es dazu über, aufzuzeigen, welche Ersparnisse der Bahnbau selbst durch die Wahl des Weges über Landsberg machen könnte. Auf dem durchaus ebenen und trockenen Lechfeldboden brauchten sozusagen nur die Schienen aufgelegt werden. Auf der Strecke zwischen Landsberg und Kaufbeuren sind nur zwei Erdschnitte zu erstellen, zwei Bäche zu überbrücken und ein Sumpf auf etwa 600 Schritte Länge aufzufüllen.

Dazu wird die Grundablösung auf dem dürftigen Lechfelde mit ungleich geringeren Mitteln durchzuführen sein als auf dem Fruchtlande um Schwabmünchen. Hierbei wird erwähnt, daß die Großbegüterten von Göggingen, Innungen, Bobingen, Wehringen eine Bahn gar nicht wünschen.

In der Tat lag der Eisenbahnbaukommission ein diebezüglisches Gesuch vor, das Fabrikant v. d. Diten in Haunstetten und die Borsteher von Wehringen und Großaltingen im Namen der übrigen größeren Grundbesitzer gezeichnet hatten.

Von der Diten war interessiert, daß die Bahn die Richtung über Haunstetten und nicht über Bobingen nehme. Die Großgrundbesitzer besüchteten, daß ihre Felder zwar von der Bahn durchschnitten, für ihre Ortschaften aber keine Bahnhöfe erstellt würden. Sie lehnten darum die Bahn rundweg ab. Dazu wird bemerkt:

Die Hochebene zwischen Lech und Wertach ist von Augsburg bis Schwabmünchen in ziemlich gerader Richtung in der Mitte unter die Gemeinden an der Wertach und am Lechfelde geteilt. Rechtwinkelig auf diese Markungsgrenze verlaufen die Grenzen der einzelnen Felder oft auf eine Länge von 6000—8000 Fuß (2—2 $\frac{1}{3}$ Km.).

(Fortsetzung folgt.)

Historischer Verein für Stadt und Bezirk Landsberg a. Lech.

Tätigkeitsbericht für 1928.

Auch das abgelaufene Jahr brachte als Lebensäußerung des Vereins zunächst die sachungsgemäßen drei Vorträge.

Am 16. März 1928 erzählte Herr Landesökonomizrator Schmidt „Erinnerungen an die alte Bergstraße“. An Selbstgeschautem und Selbsterlebtem beleuchtete Redner die hohe Bedeutung, welche die Bergstraße von altersher für das Wirtschaftsleben unserer Stadt besitzt, mußte damit aber auch aufzeigen, daß sie seit Menschengedenken ein rechtes Sorgenkind der Stadtverwaltung ist. Die alte Bergstraße den neuen Anforderungen anzupassen, wie sie namentlich das gesteigerte Tempo des Verkehrs mit sich brachte, wurde zu keiner Zeit versäumt, störend gewordene Bauwerke niedergelegt, kostspielige Umpflasterungen vorgenommen. Bisher aus dem Leben der Frachtfuhrleute, von der behägigen Wichtigkeit des Hausrechtes der alten Herbergen, von der Notgemeinschaft, zu welcher der Kampf gegen die Läden der Straße, Fuhrleute

und Bergstraßenanwohner verband, zeugten von beneidenswertem Wohlstande des vergangenen Jahrhunderts. Vieles sie trotz allem erkennen, daß Arbeit und Sorge auch das Leben derer füllte, die vor uns an der Bergstraße wohnten, so muteten diese Schilderungen dennoch wie eine Dohle an im Vergleiche zum Leben unserer Tage, dessen Pulsschlag aus hastendem Motorengeknatter tönt.

Am 3. Juni 1928 hielt Herr Professor Oberndorfer gelegentlich eines Vereinsausfluges nach Aisch dort Vortrag über „Die erste Besiedlung des Lechraines. — Späteltische Bieredkschangen“. Redner führte in die Zeiten des frühesten Dämmerns der Geschichte in unserer Landschaft. Bodenfunde bei Kaufering beweisen, daß der mittlere Lechraingericht von der Bronzezeit an besiedelt ist. Aus der ästern Eisenzeit, der Hallstattzeit, etwa um 1000 vor Chr. beginnend, finden sich Totenbestattungen in großer Zahl im Weierholze, im Pöfzinger Walde, bei Birgen, südlich von Muntlach und an anderen Orten. Sie fehlen aber in unmittelbarer Nähe des linken Lechufers. Dort sind Ringwälle und Bieredkschangen aus der jüngeren Eisenzeit die ältesten Bodendenkmale. Sie deuten auf die Anwesenheit des kriegerischen Volkes der Kelten, das um 500 v. Chr. von Westen her an den Lech vorrückte, Zweck und Entstehungsweise dieser keltischen Bieredkschangen, die heute nach 2000 Jahren noch deutlich erkennbar sind, deutete Redner in höchst feiselnder Weise aus. Daß Herr Professor Oberndorfer vor dem Vortrage zu einer solchen Schanze am Lechsberge und nach demselben zu einer zweiten im eigentlichen Aichtale führte, machte das Ganze besonders eindrucksvoll. Unermüdlich auf die Besonderheiten dieser Denkmale verweisend, seinen Vortrag damit erweiternd und ergänzend, erwarb sich Herr Prof. Oberndorfer das nicht hoch genug anzuschlagende Verdienst, in einem Zweig der Heimatgeschichte eingeführt zu haben, der bisher in unserem Vereine nur wenig gepflegt wurde.

Am 23. November 1928 sprach Berichterstatter selbst zum Thema: „Die Landsberg zur Eisenbahn kam“. Der Vortrag suchte den Erzählungen zu begegnen, welche unseren Vorfahren vorwerfen, sie hätten veräußert, um einen Bahnanschluß sich rechtzeitig zu bemühen. Er erscheint in den „Landsberger Geschichtsblätter“.

Die Mitgliederversammlung vom 16. März 1928 vollzog die satzungsgemäß alle drei Jahre vorzunehmende Neuwahl des Ausschusses. Das Ergebnis berichteten die Geschichtsblätter.

Zwei Ausflugsfahrten, am 28. März und 5. Juni 1928, beschäftigten sich mit dem Erwerbe eines seit 1913 unserem Vereine als Leihgabe überlassenen Schmudes aus der Zeit der Merovinger. Diesen hatte Notar Zintgraf 1885 aus einem der Reihengräber bei Schwabmünchen gegraben. Er bildet eine wertvolle Ergänzung der Sammlungen des Maximilians-Museums in Augsburg aus dem gleichen Fundgebiete und wurde von diesem für 1000 Mark angekauft. Damit wurde es unserem kleinen Vereine unmöglich, das ihm von Frau Dr. Wacker eingeräumte Vorkaufsrecht auszunutzen. Frau Dr. Wacker sei auch an dieser Stelle für ihr liebenswürdiges Entgegenkommen der herzlichste Dank des Vereins ausgesprochen. Die Bedeutung des Schmudes für die frühgeschichtliche Forschung mag daraus erbelln, daß das römisch-germanische Museum in Mainz, wohin Zintgraf den Schmud zum Bestimmen und Reinigen gegeben hatte, eine Nachbildung für die eigene Sammlung anfertigen ließ.

Der Vereinsausflug führte am 3. Juni 1928 nach Aisch-Deeder, Herr Prof. Oberndorfer hatte, wie schon erwähnt, Vortrag und Führung übernommen. Zum Vortrage fanden sich viele Ortseinwohner mit Bürgermeister Burkhardt ein, der die Geschichtsfreunde mit herzlichsten Worten willkommen hieß und seiner Freude Ausdruck gab, daß sie den Weg ins Aichtal genommen. Auf historisch Interessantes an der Kirche in Aisch machte Herr Pfarrer Haslach aufmerksam, in der Kirche von Deeder tat dies Herr Hauptlehrer Strobl. Der uner-müdliche Führer, Herr Prof. Oberndorfer, unterließ es auch nicht, auf die Burgställe auf dem Lechsberge und in unmittelbarer Nähe der Kirche in Deeder zu verweisen, gab Aufschlüsse über Besonderheiten der Dorfanlagen, Bauweise der Häuser usw., so daß eine Fülle des Schönen und Interessanten genossen werden konnte. Der späte Nachmittag vereinte Ortsansässige und Ausflugs Teilnehmer auf dem Stockfeller bei Aisch. Herr Oberlehrer Holzmann-Aisch sammelte fangesfrohe Damen und Herren um sich und aus dem Tannengrün perkten, alle Hörer in ihren Bann zwingend, unsterbliche Schöpfungen der klassischen Meister des Chorgesanges. Wollkenlos blaute der Himmel über einen herrlichen Fleck Heimat und als wollte modernste Technik den Altertumsfreund grüßen, zog eine Flieger-schar, vom Flugtage in Kaufbeuren kommend, durch das Blau. Zögernd nur ging's ans Abschiednehmen und jeder nahm die Gewißheit mit nach Hause, einen selten schönen Tag erlebt zu haben. All den Damen und Herren, welche beigetragen, den Ausflug so schön zu gestalten, auch an dieser Stelle herzlichsten Dank des Vereins!

Unser Vereinsmuseum erfreute sich auch im vergangenen Jahre des Besuches durch viele Einzelpersonen, Schulen und

Vereine. Leider hinderte ein Augenübel unseren hochverdienten Konservator, Herrn Prof. Fischer, all die vorgehabten Arbeiten durchzuführen und das Museum in gewohnter, nimmermüder Weise zu betreuen.

Herr Willy Eschenlohr hat dem Museum das kunstgewerblich interessante Grabmal seiner Familie überlassen, zu dessen Wiederinstandsetzung 10 Mark gespendet und damit einen Beweis schönen Verständnisses für die Bestrebungen unseres Vereins gegeben. Fr. Johann Schmeltzer schützte mit kunstgeübter Hand die alte Bürgerwehrafahne, wie früher schon die alte Schützenfahne, vor weiterem Zerfall. Herr Uhrmacher Löffler setzte ein alte Uhr im Museum wieder in stand. Fr. Katharina Raffner vermachte lektwillig dem Museum ein Wappenbild ihres Urgroßvaters des Bischofs Janaz v. Riegg, eines Sohnes unserer Stadt. Es ist ein Beweis rührender Anhänglichkeit an den Verein, daß die Spenderin, die bei keinem unserer Vereinsabende fehlte, ihr Kleinod, das so viele Jahre der treu behütete Schmud des Altjungfernsübchens war, unserem Museum anvertraute. Ein ehrend Andenken bleibt ihr darob gestiftet für und für! Herr Sanitätsrat Dr. Krimer schenkte dem Museum ein rumänisches Andachtskreuz; Herr Wachsziehereibesitzer Kolb einen zierlichen Wachsstock von hohem Alter. Vom Maximiliansmuseum in Augsburg wurde ein alter Urkundenbehälter erstanden.

Unser Vereinsbibliothek erhielt durch Herrn Professor Dr. Schröder in Dillingen einen Sonderabdruck seiner Arbeit überwiefen, die den Nachweis bringt, daß Heinrich Raufinger, einer der Reimerzähler, um 1400 in Landsberg lebte. Herr Gutsbesitzer Stenger in St. Georgen schenkte uns seine Schrift: „Die Klosterpfarrkirche in Diessen am Ammersee“, einen kunstbegeistert mit umfassender Sächsenkennntnis geschriebenen Führer durch diese Perle des Barock. Angekauft wurde für die Bücherei Karlingers Kunstgeschichte.

Zu den zehn Vereinen verwandter Bestrebungen, die uns als Gegengabe für unsere Geschichtsblätter ihre Veröffentlichungen senden, kam heuer neu der Stadtmuseums- und Altertumsverein Burghausen a. d. Salzach.

Die Mitgliedschaft besitzt unser Verein bei:

1. Verein zur Herausgabe eines historischen Atlases von Bayern.
2. Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
3. Verein für Volkskunst und Volkskunde.
4. Verein „Deutsche Gauen“ in Kaufbeuren.
5. Verband bayrer. Geschichts- und Urgeschichtsvereine, Nürnberg.

Der Stand des Vereins ist zurzeit:

- 39 körperhaftliche Mitglieder d. i. Bezirksrat und Stadtrat Landsberg und 37 Gemeinden des Bezirkes.
- 17 auswärtige Einzelmitglieder.
- 129 Damen und Herren aus der Stadt.

185 Mitglieder.

Gegen das Vorjahr bedeutet das leider eine Minderung um acht Einzelmitglieder, hauptsächlich veranlaßt durch Wegzug. Eigentliche Austrittserklärungen erfolgten nur wenige. Am Schlusse des Berichtes sei herzlichster Dank allen gesagt, welche dem Verein die Treue hielten und seine Belange fördern halfen. Rieger.

Ufferlei.

Gewitterläuten und Gewitterschießen.

Das Gewitterschießen scheint Ende des 18. Jahrhunderts aufgefunden zu sein. Das geht aus folgendem hervor. 1779 gab es in mehreren Gemeinden des Bezirkes Unzufriedenheit mit den vielen Abgaben, die an die Gerichtshergen, Raminlehrer, Mesner, Wajenmeister u. a. zu entrichten waren. Zu Epsenhauseu wollten einige dem letzteren die herkömmlichen Getreidegarben nicht mehr verabreichen. Das Landsberger Landgericht gab aber auf die Klagen diesen Bescheid: Die Sache gehe das Gericht an und für sich nichts an, weil die Wajenmeister dem Obristjägeramt unterstellt sind. Aber es habe seine Bedenken gegen der Epsenhauer Begehren; denn wenn sie da Garben abhandeln könnten, dann würden sie bald denen Mesnern die Läutgarben anfechten; „dann sie haben wirklich schon einen starken Grund dazu, als man sich bey vorwaltenden Hochgewittern an mehreren Orten neben dem Läuten ob jem melioris effectus (wegen der Hoffnung auf bessere Wirkung) auf das Schießen begibt und diese Abgabe sohin ansich selbstn also unnötig ist, außer es wäre dann Sach, daß man ey mera benevolentia der gesehgebenden Untertanen denen Mesnern wegen dem Tag- und Feiertabendläuten nach etwelchen Stroh-halm zugutekommen lassen wollte“. Aus diesen Worten geht hervor, daß das Gewitterschießen damals als etwas neues angesehen wurde. Kurze Zeit nachher hat der Staat das Gewitterläuten ganz verboten. Es hat sich aber immerhin in einer Reihe von Gemeinden erhalten.

(Nach Obb. Kreisarch. Mün. G. L. 2007/57.) R. E.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schöber + Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelung
 Bellage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 5

26. Jahrgang

1929

Beiträge zur Ortsgeschichte.

Zur Geschichte der Pfarrei Beuern.

Wir beschränken uns im Folgenden auf die Pfarrengeschichte im engeren Sinn und bieten auch hiezu nur Beiträge, da uns in den „Gesch.-Bl.“ aus mehreren gewichtigen Gründen eine ausführliche Behandlung nicht möglich ist. Schloß und Ortschaft Greifenbera bleiben außerhalb unseres Betrachtungskreises. Für sie behalten wir uns eine eigene Abhandlung vor. Hier werden sie nur insoweit berücksichtigt, als es für die Pfarrgeschichte notwendig erscheint. — Nach Schöbers Vorbild bringen wir das meiste in der „Reihe der Pfarrherren“. Das scheint uns bei einer Pfarrgeschichte das Natürlichste zu sein, weil doch zumeist der betreffende Pfarrer im engsten Zusammenhang mit den einschlägigen Ereignissen steht.

An gedruckter Literatur ist über Beuern wenig vorhanden. Dem Verfasser ist folgendes bekannt:

1. Deutner, Carl, *Historia Monasterii W.-fontani*, Augsburg. 1753, 1, 362 u. ff.
2. Braun, Pl., *Historisch-topographische Beschreibung der Diözese Augsburg*, Augsburg. 1823; 1. Bd. 359 f.; 2. Bd. 109, 276.
3. *Kunstdenkmale des Königreichs Bayern*, 1. Bd. S. 516.
4. Perfall, Max, *Fehr. v., Urkundliche Mitteilungen über das Schloß Greifenberg und seine Besitzer*. *Obb. Arch.* (1846), 7, 316 ff.
5. Derselbe. *Historische Beschreibung mehrerer Ortschaften in der Umgebung von Greifenberg*, *Obb. Arch.* (1849) 10, 249—251.
6. Hopp, Jaf., *Prüfungsstatistik der Diözese Augsburg*, 2. Aufl., Augsburg. 1906, S. 509.

Außer diesen und den im Text zitierten Quellen wurden auch Schöbers Materialiensammlungen benützt.

Der Ursprung der Pfarrei ist unbekannt. Jedenfalls ist sie schon sehr alt. Darauf deuten das S. Michaelsparc-

anium, das Zehntrecht des Pfarrers, der Ortsname.¹⁾ Max v. Perfall hat schon 1848 ganz richtig bemerkt: „Der Umstand, daß Beuern viel kleiner als Greifenberg und doch Sitz der Pfarrei ist, möchte beweisen, daß ersteres älter ist.“²⁾ Mag auf dem Platz des heutigen Greifenberg auch in prähistorischer oder in römischer Zeit eine Siedlung gewesen sein, jedenfalls ist sie zugrundegegangen. Im Mittelalter blühte neues Leben aus den alten Trümmern. Etwa 1157—1168 nennt sich ein andechsischer Dienstmann Griso „von Unigen“, das ist: von Jnning. Dieser Griso ist ohne Zweifel einer aus dem Geschlechte, das sich nachmals „die Greifen“ nannte und das dem Schlosse den Namen „Greifenberg“ gab. Seinen Wohnsitz hatte er aber zu Jnning.³⁾ Ein Griso von Andechs, Dienstmann des Andechser Grafen Otto VII., Herzogs von Meranien und Pfalzgrafen von Burgund, hat 7 Jahre lang das Kloster Scheyern seiner Einkünfte zu „Ehing“ (Ehing) beraubt und leistet dem Kloster mit Zustimmung seines Herrn Ersatz.⁴⁾ Die Traditionsmotiv ist nicht datiert; es muß sich aber um ein Ereignis vor dem 7. Mai 1234 handeln: denn an diesem Tage ist Otto VII. gestorben. Ob damals Greifenberg schon stand, läßt sich auf Grund dieser Nachricht nicht bestimmen sagen, da sich Griso noch nach Andechs nennt. Aber der gewalttätige Zugriff in Ehing scheint darauf hinzudeuten, daß er sich bereits in der Nähe dieses Ortes niedergelassen habe. 1240 nennt sich ein Czwinn noch Greifenberg.⁵⁾ Da der namengebende Besitzer aber

¹⁾ Der häufige Ortsname hieß mittelhochdeutsch „Buron“, von althochdeutsch: „bur“, d. i. bei den Häusern, Gebäuden, Bauern; letzteres noch erhalten in der Zusammensetzung „das Vogelbauer“. Die meisten Orte Beuern haben unterscheidende Beifüge erhalten: Ober- und Unterbeuern, Kaufbeuern, Verubeuern, Hlaubeuern, Otto-, Benedik- und Michaelbeuern usw. Diese Zusätze sind jünger als das Grundwort.

²⁾ *Hist. Beschr.*, S. 29.

³⁾ Dejele, Edmund, *Fehr. v., Geschichte der Grafen von Andechs*, Innsbruck, 1877, S. 139; auch *Mon. B.* 7, 59 f.

⁴⁾ *Mon. B.* 10, 433; Dejele, a. a. O., S. 198. Die Angabe bei Perfall a. a. O. S. 252, daß 1225 ein Griso von Andechs seine Einkünfte aus Ehing dem Kloster Scheyern übergeben habe, findet sich an der dort zitierten Stelle nicht vor.

⁵⁾ Perfall, Max, *Fehr. v., Urkundliche Mitteilungen*, S. 318.

siker Griso hieß, so war vielleicht Gzwin ein Sohn desselben. Demnach dürfen wir, da Gzwin 1240 als erwachsener Mann bei einer Beurkundung auftritt, die Erwähnung der Burg Greifenberg unbedenklich in die beiden ersten Jahrzehnte des 13. Jahrhunderts hinausrücken, vielleicht sogar noch in das 12. Säkulum. Es stünde zulezt auch der Annahme Mag v. Perfall's nichts im Wege, der Greifenberg für eine Gründung der Andechsler Grafen hält.⁶⁾ Doch möchten wir uns dieser Meinung noch nicht anschließen. Allzuweit dürfen wir die Gründung Greifenbergs nicht zurückverlegen, da gerade der Umstand, daß Greifenberg keine Pfarrei war und keine wurde, für ein jüngeres Lebensalter des Schlosses wie des Ortes spricht. Daß der Pfarrsprengel Weuern schon vor Gründung des Schlosses Greifenberg zum Andechsler Gebiet gehörte, das läßt sich wohl auch aus der Zugehörigkeit zum Dekanat Oberalting vermuten. Seit 1921 ist Weuern dem Dekanat Schwabhausen zugeteilt.

Ueber die Rechtsverhältnisse der Pfarrkirche Weuern in ältester Zeit läßt sich ebensowenig sagen wie über ihre Entstehungszeit überhaupt. Das Patrozinium des hl. Michael könnte ja allenfalls Anhaltspunkte geben. Aber auch damit lassen sich kaum einigermaßen sichere Rückschlüsse machen. Man möchte bei einer so kleinen Pfarrei am ehesten an eine Eigenkirche denken. Aber irgend ein Beleg hiefür ist dem Verfasser nicht bekannt. Im späten Mittelalter hat das Kloster Wessobrunn den Kirchensatz M. v. Perfall meint, das Präsentationsrecht sei „wahrscheinlich durch Eberhard Greif von Greifenberg, dem letzten seines Namens, welcher 1415 als Abt des Klosters Wessobrunn starb, an genanntes Kloster“ übergegangen.⁷⁾ Aber urkundlich läßt sich dies nicht nachweisen. Ja, schon die Existenz dieses Eberhard ist sehr zweifelhaft. Lindner nennt ihn Eberhard Stopfer und fügt der Vollständigkeit halber in Klammern bei: „alias Greif von Greifenberg.“⁸⁾ Es erscheint auch sehr unwahrscheinlich, daß er — sofern er wirklich ein Glied der Greifenfamilie gewesen wäre — als Wessobrunner Abt über die Familiengüter hätte verfügen können. Nach den zuverlässigen urkundlichen Nachrichten war der junge Hans der Greif der letzte Besitzer Greifenbergs aus der Greifenfamilie. Vor seiner Orientfahrt, von der er nicht mehr heimkehren sollte, hat er sein Besitztum an Swiker von Gundelfing gegen Wiederlösung verkauft; 1420 ist Jörg von Gundelfing Alleinbesitzer von Greifenberg, und er verkauft die gesamte Hofmark an Herzogin Elisabeth, des Herzogs Ernst Gemahlin, um 2900 fl. ung. Bei den Käufen und Verkäufen dieser Zeit ist wohl die Rede von einzelnen Höfen zu Weuern, aber nicht von einem Patronatsrecht oder Kirchensatz dortselbst. Ganz verständlich ist es, wenn 1322 der Kirchensatz von Walchstadt als Seelgerät dem Kloster Wessobrunn überlassen wird oder 1362 das Präsentationsrecht auf die Pfarrei Tuning an das Kloster Zeisingthal mit der Verpflichtung, einer Familienangehörigen auf Lebenszeit jährlich 14 Schäffel Kern und 4 Pfd. Heller zu verabreichen⁹⁾; denn diese Orte gehörten nicht zum Hofmarksbezirk. Anders steht es mit Weuern. Hätten die Greifen hier das Patronatsrecht besessen, so ist nicht anzunehmen, daß sie es aus der Hand gegeben hätten. Das „testimonium a silentio“ — das Zeugnis aus dem Schweigen der Urkunden über diesen Punkt dürfen wir nicht gering anschlagen unter den gegebenen Umständen. Die späteren Besitzer Greifenbergs hatten im 17. und 18. Jahrhundert nicht einmal das Possessionärsrecht (Recht zur Vornahme der Pfarreinstitution) in un-

strittenem Besitz.¹⁰⁾ Für die Angabe bei Hopp, daß die Pfarrei Wittwengut der Herzoginnen von Bayern gewesen und dann durch Schenkung an das Kloster Wessobrunn gekommen sei, konnte Verf. keinen urkundlichen Beleg finden. Sie scheint auf einem Mißverständnis zu beruhen. Es wird wohl das Patronat durch Kauf oder Tausch an Wessobrunn gekommen sein. Ein ähnliches Beispiel im Bezirk besitzen wir aus dem 18. Jahrhundert. Das Kloster Wessobrunn tauschte vom Bischof die Pfarrei Isfeldorf gegen Oberfinning ein.¹¹⁾

Die Pfarrkirche zu Weuern war bis ins 18. Jahrhundert sehr klein, mehr eine Kapelle, hatte aber doch einen massiven gotischen Sattelturm, der heute noch steht. Zu der Kirche wurden die verstorbenen Weuerner Pfarrer beerdigt: letzter war 1787 Manus Nitter. Die Familie Perfall hatte dort ebenfalls ihr Begräbniß, seit sie Schloss Greifenberg besaß. Wahrscheinlich war auch bei der alten Kirche eine Perfall'sche Grabkapelle; die jetzige wird mit dem Kirchenneubau zirka 1725 entstanden sein. Die schönsten alten Grabsteine dieser S. Annakapelle sind erhalten. S. Abb. Das Altargemälde aus dem 19. Jahrh. ist von Holstein.

Das Pfarrwiduum bestand aus 21 Juchert Ackerland, 24 Tagwerk Gärten und Wiesen, endlich 20 Tagwerk Waldung. So die offenbar schätzungsweise Angabe von 1775. Jetzt hat es 91,38 Tagwerk im ganzen, wovon 27,79 Tagwerk Waldung. Nach einer im Besitz des Herrn Baron von Perfall befindlichen Karte der Hofmark Greifenberg aus dem 18. Jahrhundert ist der Pfarrwald ein ursprünglichen Nutzungsrecht ist im Laufe der Zeit ein Eigentumsrecht geworden, ein Vorgang, der in alter Zeit wegen Mangel eines Grundbuches öfter eingetreten ist. Auch Groß- und Kleingehent bezug der Pfarrer.

Nun zur Reihe der Pfarrherren, soweit sie sich feststellen ließen.

- 1) Hainricus de Purren, 1241. Dekan.¹²⁾
- 2) Heinrich, Pfarrer in Greifenberg. 1321. Zeugt bei einer Uebergabe Ottos von Greifenberg an seinen Sohn Otto und seine Schwester Katharina zu Eifoltzried.¹³⁾
- 3) Detricus, plebanus in Greifenberg. 16. Nov. 1349.¹⁴⁾

Diese beiden wie auch mehrere spätere werden Pfarrer von Greifenberg genannt. Doch ist nicht anzunehmen, daß Greifenberg damals oder später eine von Weuern getrennte Pfarrei gewesen sei. Entweder ist Greifenberg als Sitz des Hofmarksherrn anstelle Weuerns genannt worden oder der Pfarrer wohnte zeitweise in Greifenberg.

4) Jordan der Hering. 1370. Im Jahre 1379 ist als Mitglied der Landsberger Herrenbruderschaft erwähnt: Jordan Hering, Pfarrer im Spital. Es ist nicht ausgeschlossen, daß Jordan zu gleicher Zeit Pfarrer im Spital und zu Weuern war. Wir werden weiter unten ein Beispiel treffen, wo eine solche Doppelstellung ausdrücklich bezeugt ist. Er stiftete auch einen Jahrtag; denn bei der Stiftung des Spitalbenefiziums zu Landsberg am 16. Oktober 1418 wird dieser Pfünde u. a. auch die Zerstiftung des Herrn Jordan Hermann Hering überwiesen mit 1 fl. ung. aus des Mäfels Haus hinter der Pfarlkirche.

Das Geschlecht der Heringe hatte Sitz zu Ohlstadt und Murnau. Sie kommen in Urkunden des 14. Jahrh. nicht selten als Zeugen vor. Vielleicht ist jener Jordan Haering von Osttat, der 1338 seine Schweige auf dem Ploß am Weilberg an den Meister des Klosters Ettal

⁶⁾ Arch. v. Perfall'sches Archiv, Greifenberg.
⁷⁾ Hopp, a. a. O., S. 397; Annales Congt. Benedictino-Bavaricae (Cim 27162 der Münch. Staatsbibl.), 2. Bd. 3. S. 1740.
⁸⁾ Dall'Abaco, Chronik von Dießen, Gg 1769 der Münch. Staatsbibl. 4. Teil.
⁹⁾ Reg. Boica 6, 20.
¹⁰⁾ Mon. Germ. Recr. 1, 26.

⁶⁾ ebenda, S. 317.
⁷⁾ Hist. Beschr. S. 250.
⁸⁾ Lindner, B. Pirmin, Professbuch der Benediktiner-Abtei Wessobrunn, Rempten, 1909, S. 5.
⁹⁾ S. „Landb. Gesch. Bl.“ 1925, S. 32; Perfall, Urkundl. Mitteilungen, S. 325.

verkauft, sein Vater, und der 1396—1399 vorkommende Land- und Stadtrichter zu Landsberg, Hermann Hüring sein Bruder. Die Familie war dann durch das ganze 15. Jahrhundert bis in das 16. hinein zu Landsberg anfüßig. Michel Hüring war einer der Landsberger Goldschmiede.¹⁵⁾

5) Herr Nicolaß, Pfarrer zu Greiffenberg, 13. Juli 1394. Zeuge in einer Inndersdorfer Beurkundung.¹⁶⁾

6) Sigmund. Ohne nähere Zeitangabe in einer von Eckher gefammelten Series Parochorum.

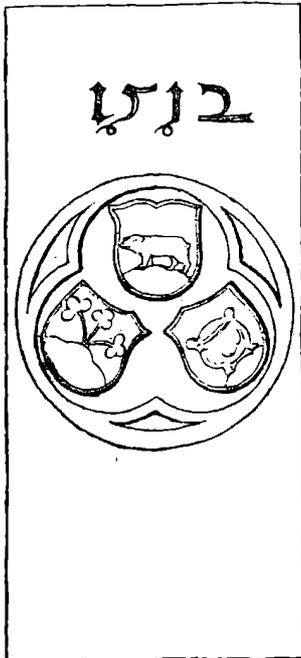
7) Johann Emmering, 1450.

8) Konrad Steffes oder Steffel, 1470 erwähnt. Sein Grabstein in der Pfarrkirche trug folgende Inschrift: Dom. Chunradus Stepfl, plebanus in Beuern. 1492. Darunter ein Kessel.¹⁷⁾

(Fortsetzung folgt.)

Die Perfallischen Epitaphien in der Pfarrkirche zu Beuern.

1. Das erste Denkmal aus grauem Sandstein, 186 × 83,5 cm, mit der Jahreszahl 1512 ist wohl von Benedikt von Perfall, dem Sohne des alten Erhard, aufgestellt worden, und zwar für sich und seine zwei Frauen. Das ergibt sich aus den Wappenschildern, die hübsch in einen gotischen Dreipaß eingefügt sind. Nach einer Notiz von Baron Max Perfall ist das obere Schild mit dem Bären das Perfallische, das mit dem Kessel das Pötschnerische, das mit den Blättern auf dem Berg das Mällertische



Wappen. Die erste Frau Benedikts war nämlich Margareta Pötschnerin zu Niedersheim, die zweite Anna Mällertin von Memmingen. Die Jahrzahl nennt uns jedenfalls das Todesjahr der ersten Frau, mit der Benedikt nur zwei Jahre zusammenlebte.

Wie mit einfachen Mitteln ein schönes Grabmonument geschaffen werden kann, dafür ist dieser Stein ein augenscheinlicher Beweis.

2. Der mittlere Grabstein aus rotem Marmor, 206 × 93 cm, ist das Denkmal für den ersten Besitzer Greiffenbergs aus der Familie Perfall. Die schöne gotische Inschrift lautet ohne Abkürzungen: „Anno Domini 1522 starb der Edel und Vest Erhart von Perfall zu Greiffenberg. Gestorben

¹⁵⁾ H.-St.-M. Mchn. Kl. Weßobr. Lit. 22, Mucnan, Ger. Urk. fasc. 2: Stadtarch. Landsb.; Deutner, a. a. O. 2, 80 Oberh. Arch. 66, 104.

¹⁶⁾ Oberh. Arch. 24, 143.

¹⁷⁾ Perfall, Hist. Beschreibung S. 250. Wir können das Vorhandensein dieses Grabsteines im Flußufer des Kirchenschiffes zwischen den beiden Seitenaltären durch persönliche Augenscheinnahme bestätigen, müssen aber leider feststellen, daß die Inschrift außer dem einen oder anderen Buchstaben ganz unleserlich geworden ist. Es ist schade, daß solche Grabmäler nicht rechtzeitig durch Verfestigung in die Wand gerettet worden sind.

an dem 13. Tag Juni. Liegt hie zu Beirn begraben. Dem Gott gnad.“ Das Mittelfeld stellt den Verstorbenen in schwerer Ritterrüstung dar und zeichnet sich durch äußerst liebevolle Ausarbeitung der Einzelheiten wie durch reiche Ornamentik aus. Oberhalb der rechten Schulter ist das Perfallische Wappen, gegenüber der Turnierhelme mit Helm



zier. In den unteren Ecken des Schriftbandes finden wir wieder die vom vorigen Grabstein schon bekannten Wappenschilder. Aus welchem Grunde sie hier angebracht sind, läßt sich nicht erklären.

Das Epitaph ist „ein hervorragendes Kunstwerk“, wie sich die Kunstidentmale Bayerns ausdrücken.

3. Der dritte Grabstein, für Hans Christoph von Perfall, ebenfalls aus rotem Marmor, enthält das Per-



fallische und Geisbergische (nicht Wellerische, wie irr-tümlich in den Kunstidentmalen Bayerns steht) Wappen

in schöner Ausführung. Offenbar war auch für die Frau noch Raum aufgespart worden zu einer Inschrift. Doch sie hat sich anderweitig nochmal verheiratet und so blieb der Raum leer.

Wir geben die Grabsteine nach den Zeichnungen des Neuener Pfarrvikars Josef M. Käfer aus dem Jahre 1846 wieder, die uns Herr Baron Perfall freundlich zur Verfügung stellte. Die übrigen Grabsteine folgen in einer späteren Nummer. K. C.

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Rieger.

(Fortsetzung.)

Die uralte Gewohnheit, die dergestalt arcondierten Felder in einem Stücke bearbeiten zu können, würde durch eine mitten durchschneidende Bahn zerstört. Weite Umwege zu den Bahnübergängen müßten gemacht werden.

Ihre Vorstellung recht eindrucksam zu machen, schrieb die Grundbesitzer:

„Der Kern des Grundbesitzes soll, soweit es sich erstreckt, in eiserne Fesseln geschlagen und seiner ganzen Quere nach damit gebunden werden. Täglich soll das Geschick des Friedens über die Scholle hinweggehen und mit jedem Tage seine Bahn erneuern. Hierin erblicken wir ein Joch, schwerer und unheilvoller noch, als alle Last des Krieges“

Die Eisenbahnkommission bezeichnet die Eingabe als leere Phrase, nicht wert, weiter untersucht zu werden. Sie folgert weiter:

„Der seitherigen Übung bei der Felderbestellung würde es am besten zusagen, wenn die Bahnlinie in die Mitte zwischen das Lechfeld und die Wertachstraße gelegt würde. Dem Zwecke der Eisenbahn aber entspricht es, daß sie nicht in möglichster Entfernung, sondern in möglichster Nähe der gewerbereichsten Orte vorbeiziehe. Eine solche in der Landwirtschaft höchst exceptionelle und in ihrer Zweckmäßigkeit problematische Bewirtschaftungsweise kann der Verfolgung eines allgemeinen Grundgesetzes nicht hindernd im Wege stehen.“

Es wird nun bezweifelt, ob die unterzeichnenden Bürgermeister sich als Bevollmächtigte der Grundbesitzer legitimieren konnten und die Vermutung ausgesprochen, daß die Eingabe in Landsberg entstanden sei. Sollte das wirklich zutreffen, so hatte sich Landsberg ungeeignete Fürsprecher erwählt.

Und damit die Gegenseite unter den Landwirten auch zu Worte komme, bat jene von Schwabmünchen, die Bahn unmittelbar an Schwabmünchen vorüber und nicht über Landsberg zu führen.

Die Landsberg — hie Schwabmünchen war also zum Schlaftrufe geworden.

Die oben erwähnten Befürchtungen, bei Anlage von Haltestellen nicht berücksichtigt zu werden, sind wohl durch ein Gutachten der Eisenbahnkommission veranlaßt, das empfiehlt, Eilzüge von den Frachtkursen zu scheiden.

Letztere fahren nicht nur langsamer und halten sich an den einzelnen Stationen länger auf, sondern nehmen auch an solchen Punkten Passagiere auf, wo es sich für Eilzüge nicht rentieren würde, jedesmal arzuhalten. Sie werden hinsichtlich der Fahrzeiten so eingerichtet, wie sie dem Verkehr der Landleute mit den Städten bestens konvenieren, passen, sonach des Morgens und des Abends. Sie erscheinen für den Verkehr um so wichtiger, je näher die Orte von größeren Städten liegen. Nach der andernwärts bestehenden Ordnung hat man an diesen Haltepunkten keine regelmäßigen Einnehmereien, sondern es wird ein Ob-

mann mit den Reisescheinen betraut.

Eilkurstationen waren in Schwabmünchen und Buchloe vorgesehen.

Schwabmüchens Bedeutung ward bei dritthalbtausend Bewohnern darin erkannt, daß sich hier die Staatsstraße verzweigt über Buchloe nach Kaufbeuren und über Türkheim nach Memmingen, von wo ferner eine Distriktsstraße über Michhausen nach Fißlach eine Verbindung mit der Lechfeld- und Staudengegend gewährt und wo bei dem benachbarten Orte Schwabstadel der Bau einer Brücke über den Lech durch eine Aktiengesellschaft in Aussicht steht. Diese dürfte dann einen lebhaften Verkehr von Oberbayern zur Eisenbahn über den stark besuchten Wallfahrtsort Lechfeld herbeiführen.

Daß Landsberg bei schon bestehenden Brücken und zum mindesten gleich wichtigen Straßenzügen, auch wie Schwabmünchen mit Landgericht, Rentamt und Postexpedition ausgestattet, nicht die gleiche Bedeutung gehabt hätte, vermögen wir auch heute nicht einzusehen.

Buchloe war Kreuzungspunkt der Staatsstraßen Augsburg—Kaufbeuren und Landsberg—Memmingen und besaß Landgericht, Rentamt und Postexpedition, war also Landsberg auch in nichts überlegen.

Wahrscheinlich entschied der Umstand, daß die Bahn, dem Zuge der Staatsstraße folgend, diese beiden Orte berührte, während auf dem Wege über Landsberg nur dieses in den unmittelbaren Bereich der Eisenbahn gekommen wäre.

Das von Landsberg mit seinem Gesuche vorgelegte Verzeichnis von 80 Ortschaften mit 21818 Seelen, die durch den erbetenen Zug der Bahn gewinnen würden, bezeichnet die Eisenbahnkommission als einem Irrtum überhebend. Landsberg habe nämlich die Grenzen nicht nur auf 2 und 2½ Stunden ausgedehnt, sondern auch alle Ortschaften an der konkurrierenden Linie über Buchloe aufgenommen: Göggingen, Bobingen, Wehringen, Großaitingen, Schwabmünchen, Langerringen, und Buchloe. Deren Seelenzahl beträgt 9426 oder beinahe ein Drittel der angeführten von 21818. Ein Blick auf die Karte läßt erkennen, daß hinsichtlich der Bevölkerungsdichte die Linie über Landsberg jener über Buchloe nachstehe, zumal, wenn die dieser Linie naheliegenden Orte des Landgerichts Türkheim berücksichtigt werden.

Wenn auf der einen Seite die Stadtgemeinde Landsberg sich in ihrem Nahrungsstande durch die Bahnführung über Schwabmünchen bedroht sieht, so gilt daselbe von den Orten an der Landstraße Augsburg—Kaufbeuren, wenn die Bahn über Landsberg gebaut wird. Diese Straße würde dann sicher allen Verkehr verlieren, während der Stadt Landsberg in der Brücke über den Lech eine Garantie für den Verkehr bleibt.

Von diesen Ausführungen der Eisenbahnkommission, die an das Ministerium des Innern gingen, findet sich auffallenderweise nichts in den Akten des Landesh. Archivs. Ihr Inhalt scheint aber dort dennoch bekannt gewesen zu sein; denn in späteren Landsberger Schriftsätzen wird darauf Bezug genommen.

Landsberg versäumte nicht, für seine Sache einflußreiche Stellen und Männer um Fürsprache zu bitten. Zu diesem Zwecke gingen Abschriften des an den König gerichteten Gesuches samt den Beilagen an das Präsidium der Regierung von Oberbayern, an den Direktor der Akademie der bildenden Künste, Friedrich Gärtner in München, an Oberzollinsp. Rürig in Nürnberg; bei Reg.-Rat Pauli, dem V. Stande der Eisenbahnkommission, wurde unter Vorlage der Abschrift angefragt, ob es empfehlenswert, sich unmittelbar an die Eisenbahnkommission zu wenden, und endlich dieser selbst das Gesuch eingereicht.

(Fortsetzung folgt.)



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Säuberer † Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelting
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 6

26. Jahrgang

1929

Beiträge zur Ortsgeschichte. Zur Geschichte der Pfarrei Weuern.

(Fortsetzung.)

9. Sebastian Rangl, genannt Greif; erwähnt 1485—1528. Wieviele von diesen Jahren auf die Pfarrei Weuern anzurechnen sind, steht nicht fest.¹⁸⁾

Er war eine in mehrfacher Beziehung auffallende Persönlichkeit.

Auffallend ist zunächst sein Doppelname, unklar bleibt, wie er dazu kam. Einmal wird er „Sebastian der Griphis“ genannt; ein andermal heißt er: „Sebastian Greiff alias Rangl“; so 1503, wo er in die Bruderschaft zu Indersdorf aufgenommen wird, so auch in seinem Siegel, das vor etwa 25 Jahren, wo Säuberer die Wessobrunner Urkunden durchsah, noch erhalten war.¹⁹⁾ Auch das letztemal, wo er uns in einer Urkunde begegnet, im Jahre 1527, wird er als Siegler aufgeführt: „der würdig Herr Sebastian Greiff, so man nennt Rangk, Priester, z. St. Pfarrer zu Weurn bey Greiffenberg. Dann heißt er aber auch umgekehrt: Sebastian Rangl, genannt Greif. Letzteres ist richtiger. Denn mit eigener Hand schrieb er auf das Vorsatzblatt eines Buches (H. St. Arch. Weß. Lit. 22): „Liber Sebastiani Rangl al. Greiff“.

Daß er aus der Familie Rangl von Wessobrunn stammt, ergibt sich mit Deutlichkeit aus den genealogischen Notizen, die er auf das erste Blatt des genannten Buches schrieb. Wir lesen da u. a., daß sein Vater zu Landsberg gestorben und im Friedhof bei der Allerseelegruft beerdigt sei. Die Inschrift des steinernen Epitaphiums lautete: „Anno Domini 1503 die quarta Augusti obiit Johannes Rangk dictus

greiff cuius anima domino licet“, d. h.: Im Jahre des Herrn 1503 am 4. August starb Joh. Rangk, genannt Greiff, dessen Seele dem Herrn lebe. Es hatte also auch der Vater den Beinamen Greif. Vielleicht war es der Hausname von Wessobrunn her. 1512 starb seine Mutter Anna, geb. Emannin. Aus diesen eigenhändigen Notizen ergibt sich unzweifelhaft, daß der eigentliche Familienname Rangk war. Der Beinamen Greif scheint aber sehr gebräuchlich gewesen zu sein, vielleicht gebräuchlicher als der eigentliche Name, wie es ja auch heutzutage vielfach mit den Hausnamen besonders in kleineren Orten der Fall ist. Um dem Verf. geläufige Beispiele aus dem Landsberger Bezirk anzuführen, so spricht man in Unterfinning mehr vom Holzbei, vom Pfleger, vom Westele usw. als vom Ringmayer, Löbhard, Dietrich usw. Da dieser Name sehr gebräuchlich, ja vielleicht mit dem Familiengrundbesitz verbunden war, darum führte Rangk auch einen Greif in seinem Wappen, wie wir aus der Abbildung des Siegels ersehen.



Siegel des Pfarrers Sebastian Rangk von Weuern. Hauptstaatsarch. München, Kl. Wessobrunn, Urk. F. z. 21.

Rangk berichtet uns auch von seinen Vorfahren. Thomas und Dorothea Rangl waren seine Großeltern, beide zu Wessobrunn begraben, Eberle und Sabina Rangl wahrscheinlich seine Urgroßeltern.²⁰⁾

¹⁸⁾ Der Text lautet: Anno Dni. 1423 obiit Sabina uxor Eberle Rangl in die Lucie. Anno Dni. 1431 obiit Eberle Rangl in die sti. Vini. Anno Dni. 1455 obiit Thoma Rangl, avus meus in die sti. ciriaci, sepultus in Wessobrunn. Anno Dni. 1475 obiit dorothea Rangl, avca mea in die gerbasii et prothasii mrum, sepulta in Wessobrunn.

¹⁸⁾ H. St. Arch. Mdn., Urk. und Lit. des Klosters Wessobrunn; Stadtarchiv Landsberg; Leutner, a. a. D. S. 362 ff. Leidinger, Gg., Fundationes monasteriorum Bavariae im Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, 24. Bd. (1889), S. 671—717. — Für 21. Dezember 1528 machte er den letzten Eintrag in Weß. Lit. 22.

¹⁹⁾ Als Verf. kürzlich das Siegel selbst ansehen wollte, mußte er zu seinem Leidwesen bemerken, daß an der Urkunde zwar noch der Siegelriemen hing, aber ohne Siegel. Es ist offenbar in der Zwischenzeit zugrundegegangen. Gut, daß Säuberer davon eine Skizze angefertigt hatte; wir können sie den Lesern oben wiedergeben.

Unter den Sterbedaten findet sich auch das des Abtes Paulus Rant von Wessobrunn, der am 18. Februar 1486 verschieden ist. Leutner und nach ihm Fugger und Leidinger nennen ihn einen Bruder unseres Sebastian. Aber des Letzteren eigenhändiger Eintrag über den Tod des Abtes befehrt uns eines anderen, wenn wir die flüchtige, mit Abkürzungen durchsetzte Schrift richtig lesen. Er schreibt nämlich: „Anno Domini 1486 die 18 mensis february obit Dnus. Paulus Rant, abbas monasterii s. Petri in Wessobrunn, frater patris. Sepultus ad beatam Virginem Mariam“, d. h.: Im Jahre des Herrn 1486 am 18. Februar starb Herr Paulus Rant, Abt des Klosters des hl. Petrus in Wessobrunn, Vatersbruder; begraben bei (dem Altare oder in der Kapelle) der sel. Jungfrau Maria. Der Abt war also nicht sein Bruder, sondern Oheim.

Aus dem Angeführten dürfte auch hervorgehen, daß Lindners Vermutung, Paulus wie Sebastian Rant stammten aus Hauen, Pfarrei Böbing, nicht richtig ist.²¹⁾

Sobiel über Herkunft und Familienverhältnisse Rant.

Er hatte nicht bloß einen Doppelnamen, sondern auch ein Doppelamt. Zur Pfarrei Weuern hatte er noch eine Stelle zu Landsberg. Er war dort „Caplan Sancti Johannis Altars“, in der Stadtpfarrkirche. 1497 wird er als Inhaber beider Stellen genannt; er ist aber auch schon 1491 als Johanneskaplan erwähnt. Wie er es fertig brachte, beide Posten zu versehen, ist uns heutzutage schwer verständlich. Vielleicht hatte er für eine der Stellen noch einen Vikar aufgestellt. Es gab ja damals eine Reihe von Landsberger Pfriinden, deren Inhaber auswärts „residierten“; die St. Martinsmesse versah der Pfarrer von Zfing, die Schneidmesse der Pfarrer von Dttmarshauen, die Gottesackermesse der Pfarrer von Unterigling, die Rippelmesse im Spital der Pfarrer von Erpfting, eine der Frühmessen gleich gar ein Chorbikar bei S. Moritz in Augsburg.²²⁾

War Rant auch nicht Bruder des Abtes Paulus, so berichtet uns doch Leutner recht, daß er sich um das Kloster verdient gemacht habe. Er widmet ihm in seiner Historia einen eigenen Paragraphen. Hat er sich ja nicht bloß durch seine Gewissenhaftigkeit, sondern auch durch seine Klugheit, Gelehrsamkeit und Dienstwilligkeit des Klosters verpflichtet. Er scheint überhaupt durch Bildung, Rechtskenntnis und Welt- erfahrung ein großes Ansehen genossen zu haben. Sonst hätte ihn Wessobrunn nicht als Agenten in Augsburg und Rom mit Erfolg verwendet. Er erwirkte auch nach Leutners Erzählung auf seine Kosten für den Bierzehn-Nothelfer-Altar der Wessobrunner Klosterkirche einen Ablass. Dieses römische Dokument war von 14 Kardinalen unterschrieben und besiegelt.²³⁾

(Fortsetzung folgt.)

²¹⁾ a. a. O., S. 5.

²²⁾ Landsbg. Gesch.-Bl., 17. Jahrg. (1918) S. 30. Dort wird auch erwähnt, daß einer der beiden Landsberger Frühmesser, Martin Häderffer, zugleich Kaplan in Gröbenberg war, wahrscheinlich der Nachfolger des ersten Säckelpöblanes Heinrich Döler.

²³⁾ Es ist hier der Ort, einen Irrtum zu widerlegen, den erstmals Bl. Braun a. a. O. oerreten hat, ihm geschrieben Perzall und Gopp nach. Sie behaupteten nämlich, die Pfarrei Weuern sei im 15. Jahrhundert durch Regularen des Klosters Wessobrunn versehen worden und berufen sich ausdrücklich auf Leutner. Das ist aber unseres Erachtens eine irrige Auffassung. Leutner schreibt: „Vir ipse memoria dignus est, qui non solum religione, sed etiam prudentia, eruditione und officis monasterium nostrum sibi devingit.“ (Deutsch: Jener Mann, d. i. Rant,

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Rieger.

(Fortsetzung.)

Unterm 20. Oktober 1843 faßte der Magistrat Beschluß, eine aus drei Personen bestehende Deputation, zu der nach mündlichem Benehmen mit dem Vorstande der Gemeindebevollmächtigten ein Mitglied dieses Kollegiums beizuziehen ist, auf Kosten der Stadtkammertasse zu dem in Aichaffenburg weilenden König zu senden.

Diesen Beschluß zeichnen Bürgermeister Jägerhuber, Herrmann Jech und die Magistratsräte Kauth Josef, Grafmann, Keck, Nieder, Berger, Schindler und Hoel. Wer nun beim König war und welchen Bescheid die Deputation erhielt, davon berichten die Akten nichts.

Daß aber die Audienz gewährt worden war, ergibt sich aus einer unterm 19. Jänner 1844 an den König erneut gerichteten Bitte, die im Eingangssatze an die Audienz erinnerte. Die Hoffnungen Landsbergs scheinen also durch die Aufnahme, welche die Deputation gefunden hatte, nicht zerstört worden zu sein. Es werden nämlich folgende Worte des Königs gerne kolportiert: „Landsberg, ein ömndser Name, kann nichts machen, muß die Sache meinen Technikern überlassen.“ Die Ungnade des Königs, welche hieraus gelesen werden will, wird damit in Zusammenhang gebracht, daß Landsberg einen allzu gekrennen Landrichter zum fluchtartigen Abdanken gezwungen habe.

Es ist wenig wahrscheinlich, daß Landsberg eine zweite Korrellung gewagt hätte, wenn die erste so schroff abgemiesen wurde. Zum mindesten hätte das zweite Versuch dann nicht an die Audienz erinnert, ohne eine Beschwichtigung zu versuchen.

Auch bei dem damals sehr mächtigen Minister des Janern von Abel hatte eine Landsberger Deputation vorgebracht und die Zustimmung erhalten, daß die Vorkstellungen Landsbergs aufs sorgfältigste geprüft und untersucht würden. In einem Schreiben an den Minister errechnet Landsberg eine Einsparung von 70000 Gulden durch erleichterte Bauweise und billigeren Grunderwerb auf dem Vefehde. Dem Konzepte dieses Schriftstückes ist ein Briefbogen beigeftet, vom 8. Dezember 1843 datiert, aber ohne Unterrede und ohne Unterschrift, auf dem folgende Sätze stehen:

„Meinem Versprechen gemäß habe ich mich bezüglich der Eisenbahn erneut genau erkundigt. Es haben sich auch kräftige Stimmen für Landsberg erhoben; allein S. Erzellenz der Herr Minister hat definitiv sein „Nein“ ausgesprochen. Die Bahn wird von Augsburg über Buchloe

ist der Erwähnung wert, der sich unser Kloster nicht bloß durch Gewissenhaftigkeit, sondern auch durch Klugheit, Gelehrsamkeit und Dienstleistungen verpflichtet hat.) Das mißverständliche Wort ist Religio. Es bedeutet im mittelalterlich-türklichen Sprachgebrauch nicht bloß das, was wir unter Religion verstehen, nämlich Gotteserkenntnis und Gottesverehrung, sondern auch Ordensgelübde, Ordensstand. Daher nennt man Ordensleute auch Religiösen. So wurde das Wort von Braun genommen; er hielt Seb. Rant für einen Wessobrunner Konventualen und zog daraus den Schluß: Wessobrunn ließ die Pfarrei Weuern durch Religiösen versehen. Aber mit Unrecht. Wenn man Leutners Text genauer durchliest, dann erkennt man deutlich, daß Seb. Rant kein Mönch gewesen sein kann. In diesem Falle wäre es sinnlos, wenn Leutner erwähnte, daß Seb. Rant auch nach dem Tode seines Bruders dem Kloster die Zuneigung bewahrte. Er würde ihn nicht unter den einsigen Berufenen Zeugen der Abtwahl und bei einem Prozeß des Klosters im Jahre 1491 genannt haben, er würde ihn nicht in einem Zuge mit Georg Hüngel von Weilheim Presbyter — Priester — nennen. Bei den anderen Pfarrern von Weuern kommt der Ordensstand überhaupt nicht in Frage. Herr Benefiziat Dorn in Wittirching macht uns noch darauf aufmerksam, daß eine Beziehung der Weurer Pfarrielle mit Konventualen des Klosters Wessobrunn auch schon aus dem Grunde nicht in Frage kommen kann, weil die Pfarrei dem Kloster nicht einverleibt war. Wir übergehen oben das Wort Religio mit Gewissenhaftigkeit, was u. E. dem Sinne am nächsten kommt. Vgl. Forcelini, Lexicon latinatis, V, 153.

auf der Wapertscheide der Wertach nach Kaufbeuren gehen. Wenn daher die Deputation von Landsberg einige Tage Zeit und das dazu nötige Geld opfern will, so kann sie einen Sturm bei S. Erzeleuz noch versuchen, von dem ich aber, nicht zu spät, prophezeie, daß er abgeschlagen wird.“

Die Deputation war am 15. Dezember 1843 beim Minister und bekam den oben erwähnten Besatz — einen Höflichkeitsbescheid.

Am 19. Januar 1844 wandte sich der Magistrat, wie schon vorher angezogen wurde, erneut an den König und suchte zugleich wieder Fürsprecher für seine Sache an Hofrat Dr. Hermann, dem Referenten für die Lindauer Bahn im Ministerium, dem Landratspräsidenten v. Röckel, Gutbesitzer zu Lauterbach bei Dachau und an Baron Pfetten-Hüll zu gewinnen.

Un neuen Tagen erscheint in den betreffenden Schreiben folgendes:

In der „Augsburger Allgemeinen Zeitung“ war ein Artikel „Vom Lech“ erschienen, der Landsbergs Anwalt in der Eisenbahnfrage ist und sicher von Landsberg aus lauziert war, seinen eigentlichen Zweck aber zunächst hinter historischem Interesse verbirgt. Gelegentlich des Bahnbauwes wurden bei Nordendorf interessante historische Funde gemacht und nun wird gefolgert, daß ein Bahnbau über's Lechfeld eine noch weit ergiebigerer Ausbeute an solchen Zeugen der Vergangenheit zutage fördern müßte. Auf diese Pressestimmen wird nun in all den Schreiben Gewicht verwiesen.

Auch wird betont, daß es Landsberg nicht darum zu tun sei, Vorteile aus dem Bahnbau zu erzielen, daß es nur den drohenden Ruin abhalten möchte. Der Schaden für Landsberg wäre weit weniger empfindlich, wenn die Bahn über Memmingen zöge, die Trace über Buchloe aber zieht allen Verkehr ab.

In dem Schreiben an den Landratspräsidenten wird hervorgehoben, daß Landsberg ein wichtiger Stapsplatz für den Warenaustausch zwischen Oberbayern und Schwaben und zugleich der einzige oberbayerische Ort von Bedeutung ist, der an die Süd-Nordbahn zu liegen käme. Es wird dazu bemerkt, daß die Landratsprotokolle von Schwaben und Neuburg der neuen Bahn mit keinem Worte erwähnen, daß also der Kreis Schwaben keinen Nachteil in der Führung der Bahn über Landsberg erzeuge. Im anderen Falle hätte ja der Landrat Schwabens zu dem durch die Presse gegangenen Artikel und zur Ablehnung der Bahn durch einige Gemeinden Stellung nehmen müssen.

Die gleichen Gedankengänge enthält das Schreiben an das Landratsmitglied Baron Pfetten, bei dem auch eine Deputation in Windach, vortrad, Pfetten sollte sich dafür einsetzen, daß ein Nivellement der von Landsberg vorgeschlagenen Linie durch die gleiche Eisenbahnsektion vorgenommen werde, welche diese Arbeit vor kurzem in Schwabmünchen beendete. Das Schreiben schließt im Stile jener Zeit: „In Ihnen wird Phetone (d. i. das alte Landsberg) seinen Retter feiern, wie es in Hocherts Ahnen seinen Gründer preist“.

Antwortschreiben von Röckel und von Pfetten bezeugen, daß Landsbergs Sache im Landrate in durchaus günstigem Sinne behandelt wurde. Im Schlußsatz seines Schreibens dankt von Röckel der Stadt Landsberg für das Anerbieten bedeutender Opfer zwecks Wiedereverlangung eines Jesuitenkollegiums.

Im Landratsabschiede vom 2. April 1844 verkündet der König: „Bei der Festsetzung der Richtung, welche die vor Augsburg nach Lindau zu führende Bahn einzuhalten hat, haben Wir vor, auf die Sonderinteressen einzelner Gemeinden und Gebietssteile jederzeit alle mit den vor allem maßgebenden allgemeinen Interesse vereinbare Rücksicht nehmen zu lassen.“

(Fortsetzung folgt.)

Der Gnadenbrief.

Ein interessanter Rechtsstreit aus dem Landsberg um 1850.
Von Dr. J. Deißer, Jüssen.

1. Die Vorgeschichte.

Landsberg war immer schon ein bischen Liebling bei den Bayernherzögen. Schon frühe wurde die Stadt mit Freiheiten und Gerechtigkeiten aller Art ausgestattet. Da gab es Einnahmen aus dem Salzrecht, aus dem Länderecht, aus dem Weinungeld, aus den Floßzöllen und so weiter. Aber die Bayernherzöge

wußten auch, warum sie gerade die Lechstadt Landsberg mit solch einträglichem Rechten ausrüsteten: die Stadt garantierte ihnen dafür die Aufrechterhaltung der Floßfahrt auf dem Lech, an der Bayern in hohem Maße interessiert war. Das geht ganz deutlich hervor aus den verschiedenen Freiheitsbriefen. Hier nur ein Beispiel: Als Herzog Ernst im Jahre 1419 den Landsbergern bewilligte, daß sie von jedem Floß das in Landsberg abfährt oder vorbeifährt, drei Pfennig Floßzoll nehmen dürfen zu dem schon bestehenden Aufschlag hinzu, da bezog er diese Gnade ausdrücklich auf die großen Arbeiten am Lechbau, die die Landsberger Bürger zur Sicherung der Floßfahrt auf sich genommen hatten. (Nebenbei bemerkt handelt es sich bei dieser Urkunde um eines der ältesten Dokumente aus der Geschichte der Lechflößerei.) Die Natur des reizenden Gebirgstromes brachte es mit sich, daß Landsberg im Lauf der Jahrhunderte ungeheure Geldopfer aufbringen mußte, um all die Lechbauten instandzuhalten und die Dämme, Wehre, Brücken, Schleusen und Floßgassen den Bedürfnissen der Flößerei anzupassen. Alle fürstlichen Vergünstigungen vermochten es nicht zu verhindern, daß die Einnahmen aus dem Wasser auf die Dauer von den Ausgaben nicht nur verschlungen wurden, sondern daß Landsberg noch bedeutende Summen aufnehmen mußte, um die Kosten der Lechbauten zu decken. Es mögen auch noch andere Umstände dazu beigetragen haben; auf jeden Fall war um das Jahr 1780 die Schuldenlast der Stadt Landsberg derart angewachsen, daß es eines landesherrlichen Gnadenaktes bedurfte, um die Stadt vor dem finanziellen Ruin zu bewahren. Und dieser Gnadenakt bestand nun darin, daß Kurfürst Karl Theodor in einer landesherrlichen Entschließung vom 3. Juli 1780 der Stadt mitteilte, die Lasten aus den Lechbauten sollen solange aus dem landesherrlichen Verarium bestritten werden, bis die Stadt wieder soweit aus den Schulden heraus sei, daß sie den Wasserbau wieder selbst übernehmen könne. Soviel zur Vorgeschichte dieses Gnadenbriefes.

2. Das zerstörte Wehr.

Jahrzehnte kamen und gingen, Landsberg machte — auch ohne Wasserbauten — neue Schulden zu den alten, aber den Gnadenbrief hielt man wohlverwahrt in der Magistratskassade. Die Münchener Regierung aber verbaute Jahr für Jahr ihr gutes Geld in die Landsberger Wehre. Da geschah es im Jahre 1851, daß der Lech wieder einmal übel hauste. Das ganze Stauwehr bei der Karolinenbrücke war so gut wie zerstört und in München überlegte man es sich ernsthaft, ob man es nochmal aufbauen oder nicht lieber ganz wegreißen sollte. Also erkundigte man sich zunächst einmal distret beim Landgericht, ob es eine Entfernung des Wehres für zulässig und rätlich halte. Das Landgericht hatte keine Bedenken. Denn dieses Wehr diente hauptsächlich dazu, das Wasser zu stauen und es dann am rechten Lechufer jenem Kanal zuzuführen, an dem sich damals zwei Mahlmühlen, zwei Schneidmühlen, eine Delmühle und eine Lohgerberei befanden. Beseitigte man aber das Wehr, dann wären alle diese Betriebe infolge Wassermangels stillgelegt worden. Besonders verhängnisvoll wäre eine solche Stilllegung für die Schneidmühlen gewesen, in denen ständig 8 bis 12 Sägen liefen und von denen ein lebhafter Handel mit zugerichteten Werfholz bis in das Innere von Oesterreich getrieben wurde. Diese und andere Bedenken bestimmten das Landgericht, von einer Beseitigung des Wehres dringend abzuraten. Daraufhin entschloß sich die Regierung nochmals, das Wehr zu reparieren. Durch die Bauinspektion Weilheim ließ sie dem Magistrat der Stadt Landsberg mitteilen, daß die Stadtgemeinde für die Dauer der ärarialischen Baupflichtigkeit außer der unentgeltlichen Abgabe und Beifuhr der benötigten Faschinen nur die jederzeitige Stellung von Pferden in der verlangten Anzahl und der dazu gehörigen Rechte, letzteres gegen entsprechende Entschädigung, zu besorgen habe. Diese Verpflichtung solle in gegenwärtigem Falle und für alle Zukunft bestehen.

3. Der archivistische Magistrat von Landsberg.

So gern es nun auch die Landsberger sahen, daß ihr Wehr auf Landeskosten wieder instandgesetzt wurde, so wenig waren sie damit einverstanden, daß sie zu den Kosten mitherausgezogen werden sollten, und sei es auch nur durch Lieferung der Faschinen. Für Landsberg hatte der Fall grundsätzliche Bedeutung; denn ein Nachgeben bedeutete hier die Uebernahme von Lasten auf Jahrzehnte hinaus. Und dazu war man nicht verpflichtet. Wozu hatte man seinen Gnadenbrief, der klipp und klar besagte, daß die Kosten der Wasserbauten zu Lasten des Fiskus gehen, bis die Stadt ihre Schuldenlast abgezahlt habe. Die Weigerung Landsbergs, zu den Kosten beizutragen, hatte nun allerdings die Folge, daß sich die Regierung um die Vermögensverhältnisse bzw. den früheren und jetzigen Schuldenstand der Stadt interessierte. Der Bericht, den die Stadt auf Anordnung der Regierung erstattete, ist äußerst aufschlußreich. Wie der Magistrat mitteilte, beliefen sich die Gemeindefschulden Landsbergs im Jahre 1782, also bald nach Erlaß jenes Gnadenbriefes, auf 72 900 Gulden. In den darauffolgenden Kriegs-

jahren hat sich dieser Schuldenstand noch bedeutend erhöht, so daß im Jahre 1820 nicht weniger als 91 885 Gulden Gemeindefschulden vorhanden waren. Unablässig habe die Stadt seitdem an ihrer Abtragung gearbeitet, so daß der Schuldenstand augenblicklich (1852) auf 59 131 Gulden „herabgeschmolzen“ sei. Nach dem vorliegenden Schuldentilgungsplan sollen die Schulden bis zum Jahre 1895 ganz verschwinden. Bis dahin, so fuhr der Magistrat in seinem Antwortschreiben an die Regierung fort, habe die Unterhaltung des hiesigen Lehwehres nach dem Inhalt des Allerhöchsten Gnadenbriefes vom Juli 1780 ganz zweifellos das tgl. Verar zu bestreiten. Die einzige Bedingung, die der Landesherr an diesen Gnadenakt geknüpft habe, sei die gewesen, daß die Stadt jährlich Rechnung ablege, die von der Regierung zu revidieren sei; das sei bisher geschehen. Umsoweniger könne die Stadtgemeinde in ihren wohlverworbenen Befugnissen verkümmert werden. Die Stadt habe ohnehin und zwar ohne Verpflichtung die Sandauer Lehwürde vor 12 Jahren mit einem Aufwand von 30 000 Gulden neu erbaut und im Vorjahr mit einem weiteren Aufwand von 2000 Gulden verstärkt.

Diese Antwort mit dem Hinweis auf den Gnadenbrief verfehlte ihre Wirkung in München nicht. Vor ihrer Stellungnahme hätte die Regierung aber doch gern das Original dieses berühmten Gnadenbriefes zu Gesicht bekommen „zur gründlichen Würdigung der rechtlichen Verhältnisse“. Der Landsberger Magistrat aber erwiderte in aller Untertänigkeit, daß er sich keineswegs bemächtigt glaube, die Urkunde aus den Händen zu geben; wohl aber könne sie — wieder bezog sich der archivistische Magistrat auf eine alte Verordnung von Jahre 1809 — im Gemeindearchiv durch einen Kommissär eingesehen werden. Im übrigen wiederholte er die Bitte, „die durch Entziehung allen Verkehrs bis zur Verödung herabgesunkene Stadtgemeinde in ihren wohlverworbenen Rechten nicht bis zur völligen Armut zu verkümmern“.

Der Einspruch hatte Erfolg: Nach Einholung eines kronenwärtlichen Gutachtens wurde die Unterhaltungspflicht für das Lehwehr durch die Regierung anerkannt, gleichzeitig aber die Stadt angewiesen, die Schuldentilgung möglichst zu fördern. Zur Beschleunigung dieser Schuldentilgung hatte die Regierung ein besonderes Mittel ausgedenkt: der Stadt wurde eröffnet, sie müsse binnen drei Wochen ein Gesuch einreichen „behufs allerhöchster Bewilligung eines lokalen Malzausschlages zur Beschleunigung der Schuldentilgung“. Für diese Sondersteuer waren aber die Landsberger nicht ohne weiteres zu haben. Magistrat und Gemeindebevollmächtigte erklärten einmütig, „die Stadtgemeinde befinde sich dermalen nicht in der Lage, die Wiedereinführung des Lokalmalzausschlages wünschen zu können“. Das Landgericht unterstützte seinerseits dieses Vorgehen der Stadt mit einem Bericht, der zunächst nur dartun sollte, daß die Erhebung des lokalen Malzausschlages in Landsberg unmöglich sei; begründet wird das mit den unheilvollen Auswirkungen, die die durch das Aufkommen der ersten Eisenbahnen hervorgerufene Verkehrsumwälzung für Landsberg nach sich gezogen hatte. Man hat es heute schon längst vergessen, wie bös Landsberg damals durch die Konkurrenz der ersten Eisenbahnen in Mitleidenenschaft gezogen wurde, da sich der Verkehr jetzt auf einmal neue Wege suchte und der ehemals blühende Ueberlandverkehr lahmgelegt wurde. Als Dokument aus der Zeit dieser Verkehrsumwälzung soll der Bericht hier eine Stelle finden; es heißt darin:

„Landsberg ist in Beziehung auf Erwerb und Verkehr durch die Errichtung von Eisenbahnen tief herabgekommen, indem Güter- und Passagierdurchzüge früher sowohl den Verkehr überaus erleichterten, als auch in Händen der regsamten Bürger Erwerb verschafften. Das gewinnt umso mehr an Glaubwürdigkeit, als jetzt noch nachgewiesen werden kann, daß zehn, zwölf, ja fünfzehn Postreiwagen damals täglich durch Landsberg gingen, dann Passagiere größtenteils dort übernachteten, verschiedenartige Einkäufe machten und überdies die Gütertransportwagen nach Kempten, Memmingen, Kaufbeuren usw. ihren Weg durch Landsberg nehmen mußten. Aber nicht allein die Errichtung von Eisenbahnen brachte der Stadt Landsberg resp. den Bewohnern großen Schaden, auch in der jüngsten Zeit hatten dieselben nicht unbedenkliche Nachteile durch Errichtung von Schranen in der Nachbarschaft und namentlich in Bruck zu erfahren. Von Dachau und Bruck her wurde die hiesige Schranne bedeutend besucht und wenigliche diese Veränderung anfänglich nur auf die eine oder andere Klasse der Einwohner Landsbergs nachteilig zu werden scheint, so kann jedoch jetzt schon mit Gewißheit behauptet werden, daß längere Fortsetzung dieses Verhältnisses gleichfalls schädlich auf den größten Teil der hiesigen Einwohnerschaft wirken wird. Aus dem Besagten ist jetzt schon das Ergebnis erwachsen, daß für die Bekämpfung des mehr und mehr wachsenden Armenwesens die früheren Mittel der Kommune nicht mehr ausreichen . . .“¹⁾

1) Dieses Zitat bildet eine interessante Ergänzung zum Vortrag des H. St.-R. Kieger über die Landsberger Eisenbahn, den wir zurzeit in den „Gesch.-Bl.“ veröffentlichen. D. Schriftl.

Die Begründung scheint in München überzeugend gewirkt zu haben; denn die Regierung entschied: Nachdem beide Gemeindefkollegien sich gegen den Malzausschlag ausgesprochen haben, hat der Gegenstand zu beruhen.

Damit hatte Landsberg und sein archivistischer Magistrat nach anderthalbjährigem Rechtsstreit auf der ganzen Linie gesiegt.

Merlei.

Vom Entdecker des Unterschondorfer Römerhauses.

Wie bekannt, hat die von Dr. Blendinger und Dr. Reineke mit Eifer und großem Sachverständnis geleitete Ausgrabung des Römerhauses auf dem Büchelstfeld bei Unterschondorf auch den Entdecker dieses Altertumes wieder in Erinnerung gebracht, der schon 1795 der Sache nachgehen wollte, aber durch einen höheren Befehl am Weiterforschen verhindert wurde. Es dürfte die Leser der „L. Gesch.-Bl.“ interessieren, einiges über diesen Entdecker zu erfahren. Es war Franz Xaver Therer, geb. zu München am 26. November 1758. 1779 erhielt er die Priesterweihe und wurde Pfarrer von Mammendorf, im damaligen Landger. Dachau und jetzigen Bezirk Fürstfeldbruck gelegen. 1808 erhielt er die Universitätspfarre S. Moriz in Ingolstadt, um die er sich durch Rückkauf der von der Universitätsadministration bei Ueberfiedlung der Hochschule nach Landshut unverständlicherweise veräußerten Pfarrwidumsgebäude ein großes Verdienst erwarb. Als Morizpfarrer war er auch Geistl. Rat, Garnisonspfarrer, Dekan und Landgerichtschulinspektor. Er galt nicht nur als Geschichtsfreund und -kenner, sondern auch als guter Belletrist. Seine Bibliothek, die mit sehr kostspieligen Werken versehen war, vermachte er letztwillig der S. Morizpfarre in Ingolstadt. Nicht ganz 55 Jahre alt starb er am 14. September 1811. Sein Bild ist im Morizparhof zu Ingolstadt noch vorhanden.

(Nach Götz, Dr. Joh. B., St. Moriz in Ingolstadt in Sammelbl. d. hist. Ver. Ingolstadt, 47. Jahrg. (1928), S. 53, und 78 f.) R. G.

Herzog Wolfgangs Tod.

Der letzte Fürst, der das Landsberger Schloß dauernd bewohnte, sofern er nicht gerade in Greifenberg Landaufenthalt nahm, war Herzog Wolfgang, der jüngste Bruder Albrechts des Weissen, des starken Christoph und Sigmunds, des Förderers der Frauenkirche zu München. Aber auch ihm paßte es in dem alten Schloßgemäuer nicht mehr und so baute er sich im Jahre 1508 ein neues Haus auf dem Landsberger Marktplatz, das er nur wenige Jahre bewohnen sollte. Er starb 1514. Ueber seinen Todestag gibt es keinen Zweifel.

In einem Codex der Staatsbibliothek (CIm 27 164) hat der damalige S. Johanneskaplan an der Landsberger Pfarrkirche, Johannes Rangk den Sterbefall eingetragen, was als Ersatz für einen fehlenden Matrikeleintrag gelten kann: „Anno D. 1514 in die S. Urbani papae, quae erat dies ascensionis Tomini, mane hora secunda ante ortum lucis obiit Wolfgangus dux Bavariae, cuius anima requiescat in pace. Sebastianus Jacellanus secundus scripsit.“ Deutsch: Im Jahre d. H. 1514 am Tage des hl. Papstes Urban, der der Himmelfahrtstag des Herrn war, morgens um die zweite Stunde vor Aufgang der Sonne starb Herzog Wolfgang von Bayern, dessen Seele im Frieden ruhe. Sebastian, der zweite Kaplan, schrieb dies.“ Dieser Sebastian war nicht bloß Kaplan in Landsberg, sondern auch Pfarrer in Beuern. Siehe über ihn die Beiträge zur Geschichte der Pfarrei Beuern.

Den gleichen Tag berichtet die unten angegebene Inschrift. Aber der Ort seines Hinscheidens steht nicht ganz fest. Kein Zweifel, daß er zu Landsberg starb. Ob aber in seiner neuen Residenz auf dem Marktplatz oder im alten Schloß, das läßt sich nicht bestimmen. Zuerst wenigstens. Schöber in den „Landsb. Gesch.-Bl.“ 18. Jahrg. (1919) S. 47 inmmt ersteres an. Dem widerspricht aber eine von P. Magnus Sattler in der Chronik von Andechs S. 229 überlieferte Inschrift, die im Schlosse angebracht war, mit folgendem Wortlaut:

Der durchleuchtig Fürst und Herzog Wolfgang
hat in diesem Schloß todts Schuld bezahlt
Als er war sechzig und dritthalb Jahr alt
An Tag als man ehret Urbanum
Gott geb ihm der Seeligen Belohnung
War am Auffahrtstag Jesu Christi
Und der 25. Tag Monats Maij.

Hier ist im Gegensatz zur Aufschreibung Sebastian Rants auch der Ort des Todes angegeben und zwar ist ausdrücklich das Schloß genannt. Solange wir kein anderes Zeugnis finden, werden wir das Schloß auf der Höhe als letzte Behausung dieses Fürsten anzusehen haben.

Sein Leichnam wurde bekanntlich nach Andechs überführt und in der Fürstengruft bei seinem Vater Herzog Albrecht III., dem Stifter des Benediktinerklosters dortselbst, bestattet. R. G.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schäber † Landsberg. — Schriftsteller: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelring
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 7

26. Jahrgang

1929

Beiträge zur Ortsgeschichte. Zur Geschichte der Pfarrei Venern.

(Fortsetzung.)

Leutner und der auf ihm fußende Fugger überliefern uns noch etwas ganz Ungewöhnliches für einen Landgeistlichen der damaligen Zeit. Sie machen ihn zum Verfasser eines historischen Werkes, nämlich einer Sammlung von Gründungsgeschichten bayerischer Klöster. Leidinger hat aber nachgewiesen, daß Rang nicht der Verfasser dieser Abhandlung ist: er hat sie nur aus einem Tegernseer Codex (jetzt Elm. 27164) abgeschrieben. Auf den Deckel des Buches (Elm. 22117) schrieb er, um Inhalt und Eigentümer, nicht Verfasser zu bezeichnen: „Collectura monasteriorum Sebastiani Rang“, und auf das erste Blatt: „Über Sebastiani Rang“. Auf Grund des Titels hielt ihn Leutner für den Verfasser. Das Hauptstaatsarchiv München besitzt noch ein Buch, das Rang geschrieben hat. Wenigstens teilweise. Es enthält ein Kalendarium der Landsberger Kirche und eine Sammlung von Urkunden nebst anderen Notizen, von denen wir ja einen Teil oben schon benützt haben. Auch auf dieses Buch schrieb er sich als Eigentümer: „Über Sebastiani Rang al. Geiff“. Auf irgend einem Weg kam dieses Buch in den Besitz der Abtei Irsee, die es 1792 an Wessobrunn im Tauschwege gab, laut einer Notiz des damaligen gelehrten Klosterarchivars P. Anselm Eisinger. Ist Rang nun auch nicht als Schriftsteller zu bewerten, so hatte er doch geschichtliches Interesse und wir verdanken seinem Sammeleifer wertvolle Aufschlüsse. Insbesondere das Kalendarium der Landsberger Kirche bedarf noch eingehender Vergleichung und Untersuchung. Es geht auf ein erstes Seelgeräthbuch des Pfarrers Johannes Hornstein aus dem Jahre 1380 zurück und ist über die Kirche, die Gottesdienste, Geistliche, Amispersonen u. a. eine ergiebige Fundgrube.²⁴⁾

10. Michael Brobst, Pfarrer zu Greiffenberg, 1541. Bruder des Pfarrers Konrad Brobst von Oberfinning, der wegen Neigung zur religiösen Erneuerung der Pfarrei entsetzt wurde. Michael hielt zur

katholischen Lehre, richtete aber an den Bischof für seinen Bruder eine Bittschrift.²⁵⁾

11. Johann Traubinger, 1561. Hatte einen Rechtshandel mit Erhard von Perfall wegen eines Loßs oder Holzgrundes, der dem Pfarrer zugesprochen wurde. Im Falle der Ausreutung muß aber der Herrschaft auf Galli eine Gilt von 4 Schilling Pf. gegeben werden.

12. Michael Eberhart, 1583—1599. Erhielt die Pfarrei nach Resignation seines altersschwachen Vorgängers. Er kam auf die Pfarrei Dettenschwang.

13. Johann Ruilin oder Reule; war schon ein „alterlebler, schwacher Priester“ von 74 Jahren und war nur vom 19. Juli bis 23. Dezember 1599 im Besitz dieser Pfarrei. Er resignierte.

14. Georg Mahr, 1599—1600. Vorher Kaplan in Oberalting. Er muß seinem Vorgänger Ruilin eine jährliche Pension von 35 fl. und 4 Schäffel Getreide verabfolgen.

15. Johann Graf, 1600—1607, Pfarrer von „Wairpeurn“. 1604 war der Pfarrhof sehr baufällig, der Pfarrer wird angewiesen, ihn ausbessern zu lassen. Graf war immer kränklich und resigniert.

16. Matthias SigeII, 1607—1638. Gebürtig aus Wessobrunn, 1600 zum Priester geweiht. Unter ihm beginnt 1637 die erste vorhandene Matrikel. Das nach seinem Tode aufgestellte Inventar weist nicht die in anderen Fällen zu beobachtende Armseligkeit auf, ist aber nach unseren Begriffen immerhin noch sehr spärlich. Wir heben daraus einiges hervor: In der Stuben finden wir neben anderem 4 Hennen und 1 Hahn; in der obern Stuben 1 Hirschhirn (Hirschgehirn = Geweih), an Halskleidern (= Leibgewandstücke im Gegensatz zum „Wöttgewand“) je 1 schwarzwullin, braunwullin und libern Wamms, 1 schwarzwullin Hosen, 1 alten Hut, 4 Krügen, je 1 alte schamalosottin und wullin Ruten, 2 gehimlet Wöttstatten: in der Rücken fallen neben den Zinnhüßeln 2 Tugend Hützen Deller auf. Auffallend klein war der Viehstand bei dem ansehnlichen Widdum: 2 Kühe, 1 Zungrind, 2 große und 2 kleine Schweine. Das

²⁴⁾ Reg. Leidinger a. a. O., S. 703—710; Landbzg. Geogr.-Bl. 17. Bd. (1918), S. 50.

²⁵⁾ Ordin.-Arch. Augsburg. Diese Akten boten auch für die nachfolgenden Pfarrer die meiste Ausbeute.

war Folge des Krieges. „Item ist auch ein Söldenheißel vorhanden so verkauft ist worden per 70 fl.“

17. Georg March von Landsberg; geb. 1604, ordin. 1638; war 1638—1666 Pfarrer zu Beuern. Er ist dort am 15. Juni 1666 gestorben und wurde in der Kirche neben dem Muttergottesaltar begraben. 1646, einem der letzten Jahre des 30 jährigen Krieges, wurde aus der Pfarrei Beuern Matthias Wunder von den Schweden umgebracht.

18. Andreas Dinn von Landsberg, 1666 bis 1707. Sein Vater war der „Deutsche Schulmeister“ Hans Dinn, sein Bruder Johann war Pfarrer in Oberfinning und in Graben. — Das dürftige Inventar seines Vorgängers übernahm er um 320 fl. 1680 baute er einen neuen hölzernen Pfarrhof, der auf 1093 fl. 10 kr. 4 hl. zu stehen kam. 1697 erbaute Franz Ziegler mit bischöflicher Genehmigung die sogenannte Wirtskapelle zu Greifenberg. — Pfr. Dinn verteidigte die Rechte der Pfarrpfünde in mehreren Prozessen, freilich nicht immer mit günstigem Ausgang: 1677 gegen Bader Nikolaus Hegenauer von Greifenberg wegen des Badlohns der Ehehalten; 1686 gegen Hans Duercher von Algertshausen wegen eines Wicemahds; 1687/89 gegen Wirt Ziegler von Greifenberg wegen eines Blutzehnts. Charakteristisch für die Zeit sind die Verhandlungen wegen der Installation: 1666 übernahm Dinn die Pfarrei; genau 10 Jahre später, 1676, fällt dem Münchner Geistlichen Rat ein, an das Landgericht Landsberg den kurfürstlichen Possesgebungsbeehl zu erlassen. Da sich der Hofmarksherr dagegen beschwert, wird 1682 dem Landgericht mitgeteilt, daß man dem Verfall lite pedente (während des Streitverfahrens) keinen Einhalt erzeigen solle. Niemand eilte es mit der Installation, am wenigsten dem Pfarrer; denn er hatte den ganzen Spaß zu bezahlen, und das machte nicht wenig aus. So erließ die Münchener Behörde 1701 an Pfarrer Dinn wieder einmal den Befehl, sich um die Possesgebung zu bewerben. Es scheint aber nicht so weit gekommen sein; Dinn ging, 67 Jahre alt, am 10. November 1707 als nicht installierter Pfarrer in die Ewigkeit hinüber; daß er da drüben die Possesgebung erhalte, hat er durch eine Jahrtagsstiftung mit 50 fl. Sorge getragen.

19. Marcus Fridl, 1707—1711. Geb. 1680 auf dem Ampelhof zu Burgstall, Gem. Eismannsberg, Pfarrei Mering.²⁶⁾ 1706 ordiniert, wurde er Pfarrer zu Burck, B.-A. Fürstenfeldbruck, 1707 zu Beuern, 1711 zu Moorenweis. 1735 machte ihn Bischof Alexander Sigmund (1690—1737) zum Regens des neuen Priesterseminars in Pfaffenhausen; doch behielt er vorerst noch seine Pfarrei Moorenweis bei, die er auch 1739 wieder bezog, da ihm der nachfolgende Bischof Johann Franz Schenk von Stauffenberg nicht gewogen war. Dieser Bischof starb schon 1740, und vom neuen Inhaber des Reichsstuhles, Landgraf Joseph von Hessen-Darmstadt (1740—1768), wurde er wieder als Regens des Seminars und Pfarrvikar der dem Seminar inkorporierten Pfarrei Pfaffenhausen bestätigt. 1750 legte er seine Regens-Stelle nieder und blieb als Spiritual noch im Seminar. 1753 ließ er sich als Kommorant in Burgstall nieder, wo er am 20. November 1754 starb.

²⁶⁾ Vgl. Steichele, Hist. Augsburg, 2. Bd., S. 514 f. Specht, Th., Geschichte des ehemaligen Priesterseminars Pfaffenhausen (1734—1804), im Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen a. D. 30.—33. Jahrg. (1917—1920). Ferner Stunden mit Aufzeichnungen des verst. Hauptlehrers F. W. Mehger von Erling zur Verfügung, die mir dessen Sohn, H. S. Pfarrer Mehger von Perching freundlichst überließ.

Fridl war ein gelehrter, tätiger und frommer Mann. Außer der deutschen und lateinischen Sprache beherrschte er auch die französische und italienische. In Rechtsfragen war er so gewandt, daß er sich in mehreren Prozessen als Agent verwenden ließ, und als solcher ging er 1721/22 auch nach Rom. Agenten, Geschäftsführer mit mehr oder weniger ausgedehnten Vollmachten waren bei dem damaligen Prozeßverfahren unerlässlich.

Während seiner Amtstätigkeit zu Beuern konnte auch endlich die Wirtskapelle in Greifenberg 1708 geweiht und 1709 mit einem Baufond von 65 fl. und onerierten Gottesdienstkapitalien von 415 fl. ausgestattet werden.

Zu Moorenweis baute er die stattliche Pfarrkirche, wo er 1842 zur hundertjährigen Kirchweihfeier im Wille verehrt wurde; ferner den Pfarrstadel, das Kaplanshaus; in Pfaffenhausen wurden die Seminarwohn- und Dekonomie-Gebäude nach seinem Entwurf aufgeführt. Noch 1753 baute er in seinem Geburtsort Burgstall die Loretokapelle neu auf, daneben für sich ein hölzernes Häuschen, in dem er wie ein Einsiedler lebte. Es war so, wie er von sich selber einmal schreibt: „Mein Baugesicht läßt sich nicht läugnen, denn er ist von Kindheit mit mir aufgewachsen“.

Seine Frömmigkeit ersehen wir nicht bloß aus den für die Seminaristen verfaßten Betrachtungen, die auch noch nach seinem Tode kraft bischöflicher Verordnung in Gebrauch blieben, sondern auch aus seinem geduldigen Ausharren in widrigen Umständen. Fridl war gegen das Jahr 1750 zu alt geworden, hatte nicht mehr die frühere Arbeitskraft und so wurde ihm ein „Direktor der Studien und Disziplin“ namens Nicolini an die Seite gegeben. Das war im Grunde genommen eine Zurücksetzung. Aber Fridl fügte sich ins Unvermeidliche und war nach seinem formellen Rücktritt von der Stelle eines Regens noch um das geistliche Wohl seiner Seminaristen besorgt als Spiritual, bis seine Kräfte versagten.

Die letzte Ruhestätte fand er in seiner geliebten Loretokapelle zu Burgstall, die er auch zur Erbin eingesetzt hatte. Die Grabinschrift lautet:

Parva haec fossa capit virum, in quo omnia magna, cuius nomen ob zelum ac scientiam etiam Romae inclaudit. Fuit is pl. r. ac cl. D. Marcus Fridl, SS. Th. et J. U. C., in Burck, Bayrn ac Mohrnweis par. et cam., l. Regens Pfaffenh., sacelli huius fundator. Postquam etiam inter nubila semper effulsit, hic tandem, eheu, 12. Kal. Dec.

SoL Iste In Morte cCCIDit (d. i. 1754)

Ubl orlens LaetantI MVnDo ILLVXit. (d. i. 1680).²⁷⁾

(Fortsetzung folgt.)

²⁷⁾ So die Inschrift nach Steichele, a. a. D. Die Uebereinstimmung mit dem Original hat Herr Pfarrer Kasper in Weindlkirch in frdl. Mithewaltung festgestellt. Für unsere des Lateins unkundige Leser folge noch die Uebersetzung: Diese kleine Grube umfaßt einen Mann, an dem alles groß war, dessen Name ob des Eifers und der Gelehrtheit sogar zu Rom Ruf hatte. Es war dies der hochw. und berühmte Herr Marcus Fridl, der Gottesgelehrtheit und beider Rechte Kandidat, Pfarrer und Kammerer zu Burck, Beuern und Moorenweis, erster Regens zu Pfaffenhausen, Gründer dieser Kapelle. Nachdem er auch in den düstern Wälfen des Schicksals immer aufleuchtete, ist endlich, ach, am 20. November diese Sonne im Tode untergegangen dort, wo sie aufgehend die erfrante Welt erleuchtete. — Steichele beanstandet ja mit Recht den überschwärmigen Stil der Grabinschrift; aber man liebt in damaliger Zeit solche Redewendungen. Steichele hat übrigens das Chronogramm der letzten Zeile unrichtig aufgelöst. Er las 1675 anstatt richtig 1680.

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Nieger.

(Fortsetzung.)

Hierauf wird der Magistrat durch das Landgericht Landsberg im Auftrage der Regierung verwiesen. Diese Mitteilung des Landgerichts ist die einzige behördliche Antwort auf die bisherigen Bemühungen Landsbergs; es findet sich sonst nichts bei den Akten.

In Landsberg regte sich Hoffnung aufs neue. Der Stadtmagistrat bestürmte das Landratsmitglied Advokat Gradl, Gutsbesitzer in Stillerhof, für die zwar versprochene, aber noch immer nicht durchgeführte technische Prüfung des von Landsberg eingereichten Projektes sich einzusetzen. Zugleich wird geklagt, daß Schwabmünchen unter Hervorhebung der eigenen Bedeutung für Handel und Verkehr, an die entscheidenden Stellen berichtet habe, in Landsberg bestעה so viel wie gar kein Kommerzium.

Neg.-Rat Pauli, der Vorsitzende der Eisenbahnbaukommission, hatte gelegentlich seiner Anwesenheit in München einer Landsberger Deputation versprochen, am 7. oder 8. Juni 1844 persönlich nach Landsberg zu kommen zwecks Untersuchung des Geländes. Am 11. Juni bittet der Magistrat den in München weilenden Advokaten Gradl, er möge Pauli an sein Versprechen erinnern. Pauli war aber bereits nach Nürnberg zurückgereist. Gradl sprach nun bei Minister Ubel vor und erhielt den Bescheid: Es ist zurzeit noch in keiner Weise entschieden, ob die Bahn im Wertachtale oder über Buchloe oder sonstwie von Augsburg nach Kaufbeuren geführt werden soll. Die Stadt Landsberg hat hienin keinen speziellen Grund zu Befürchtungen.

Beim Landratspräsidenten von Köchel klagt der Magistrat, daß auf der Linie Schwabmünchen—Buchloe bereits mit dem Ankauf von Grundstücken begonnen werde, daß in Buchloe bereits eine Bauaktion errichtet und in Augsburg der Bau des Bahnhofsgebäudes in Angriff genommen sei. von Köchel wird nun dringendst gebeten, beim Landrate eine nochmalige Vorstellung an den König in die Wege zu leiten und zugleich um sein Wohlwollen in Sachen des Neubaus der Karolinenbrücke ersucht.

Unter Riff. V des am 7. Juni 1844 aufgenommenen besonderen Landratsprotokolls ist ausgeführt:

„Der versammelte Landrat hat bereits im Separatprotokolle vom Jänner 1844 sub. VIII die überwiegenden Vorteile des Zuges der Eisenbahn über Landsberg zusammengefaßt und hiebei nachgewiesen, wie einerseits die Grützen dieser ehrenwerten, gewerblichen Stadt am geschichtlich berühmten Lechrain und der Fortbestand ihrer bedeutenden Schranne durch besagte Bahnlinie bedingt seien, andererseits aber, wie es im Interesse des kaiserlichen Oberbahnen selbst und namentlich vieler seiner westlichen Gerichtsbezirke läge, daß die Städte Augsburg, Landsberg und Lindau in erwähneter Weise verbunden würden.“

Dann werden nochmal alle für Landsberg sprechenden Momente zusammengestellt und an den König die Bitte gerichtet:

„daß der Eisenbahn über Landsberg auch in dem Falle die Allerhöchste Berücksichtigung zuteil werden möchte, wenn dieser Allerhöchsten Gnade ein augenblicklicher finanzieller Vorteil zum Opfer gebracht werden sollte“.

Untern 8. Juli, also vier Wochen später, berichtet die Eisenbahnbaukommission an das Ministerium des Innern unter Bezugnahme auf die Vorstellungen Landsbergs u. a.:

„Daß eine Stadt von 245 Seelen unter den geübtesten Verhältnissen Berücksichtigung und selbst die Zubehörung der Bahn verdiene, wenn der Bahnführung keine wesentlichen Hindernisse in den Weg treten und keine anderen Konkurrenten von gleicher Bedeutung mit ähnlichen Gründen sich ihr gegenüberstellen, ist einleuchtend.“ Diesen hoffnungsvollen Sätzen folgt aber gleich die Datsche.

„Zur Unterstützung des technischen Punktes wird von Seite der Stadt Landsberg vornehmlich die geringe Erdbarbeit und der wohlfeile Grunderwerb auf dem Wechsfelde hervorgehoben, die Terrainschwierigkeiten zwischen Landsberg und Kaufbeuren dagegen wurden im vorzuziehenden Maßstabe aufgetragen. In der Tat werden die Vorteile, welche das Wechsfeld bietet, durch die Ungunst des Terrains zwischen Landsberg und Kaufbeuren bei weitem aufgehoben. Südwärts von Schwabmünchen erhebt sich das Land zwischen Weh und Wertach ansehnlich und wird

von den nicht unbedeutenden Tälern der Gennach und Eingold durchschnitten. Namentlich könnte der Höhenzug, über welchen die Buchloe—Landsberger Staatsstraße führt, an dessen westlicher Seite Waal liege, schmerzlich anders als mit einem Stollen durchbrochen werden. Wenn es ferner auch möglich wäre, von Waal aus Kaufbeuren in einer für das amerikanische System entsprechenden Steigung die Höhe zwischen Gennach und Wertach zu erreichen, so langt man in dieser Höhe so dicht vor Kaufbeuren an, daß man nur mit ganz enormen Bauwerten Kaufbeuren würde erreichen können. Das Wertachtal ist dort zwischen seinen 100 und 130 Fuß (30 und 37 Meter) hohen Begrenzungen 600' (= 1,7 Km.) breit, bietet jedoch keine Gelegenheit zur Bahnentwicklung. Die Wertach muß aber überschritten werden, wegen der Fortführung nach Kempten.“

Obwohl sich bei den hiesigen Akten nichts von diesen Ausführungen findet, scheinen sie dennoch in Landsberg bekannt geworden zu sein.

Der Magistrat beschloß nämlich ein Abklemment der Strecke auf seine Kosten durchführen zu lassen, um „gründlicher agieren zu können“. Er wendet sich an den Eisenbahningenieur v. Thenn in Augsburg, fragt an, ob er bereit sei, diese Arbeit zu übernehmen, oder ob er einen anderen Techniker in Vorschlag bringen könne und welche Kosten beiläufig erwachsen werden. Diese scheinen nun sehr beträchtlich angegeben worden zu sein. Der durch von Thenn empfohlene Stadt-Ingenieur Schreher in Augsburg erklärt unterm 21. Januar 1845, daß er bereit sei, die vom Magistrat gewünschte Begleitung des Geländes vorzunehmen. Er fügt aber bei, daß ohne eigentliches Abklemment nicht viel Zweckdienliches zu erwarten, höchstens die Ueberzeugung zu gewinnen sei, ob ein unüberwindliches Hindernis vorhanden.

Unterm 23. April 1845 reichte dann Schreher ein ausführliches technisches Gutachten beim Magistrat ein.

Schreher's Projekt sucht die Schwierigkeiten, welche die Ausmündung der Landsberger Linie vor Kaufbeuren verursache, dadurch zu umgehen, daß es bei Wechsetten den Anschluß an die von der anderen Seite projektierte Linie sucht. Den Höhenzug zwischen Erpffing und Waal wollte Schreher durch einen kleinen Einschnitt und sanftes Anbäben mit höchstens 1 Prozent Steigung überwinden und dabei der Schlucht folgen, in der heute der Fußweg von Erpffing über Emmenhausen nach Waal zieht. Sonst schloß sich Schreher's Projekt dem von Wolf entworfenen an. Die heutige Staatsstraße Augsburg—Landsberg sollte als Bahnhörper benützt werden. Dazu ist ausgeführt: Diese Straße hat den Nachteil, daß sie Ortschaften wie Ditzmarshausen, Kleinaitingen, Graben, Ober- und Untermaitingen, Hurlach, Feinmair's liegen läßt und nur Haunflecken, Neuhaus und Wechfeld berührt. Die letztwärts liegenden Ortschaften sind durch eine gute Bzinalstraße verbunden, die teilweise auf der alten Poststraße hinzieht. Sie könnte zu einer ordentlichen Straße umgebaut werden und würde nicht die Kosten verursachen, welche die Erstellung von Bahnübergängen und Wegen zu den von der konkurrierenden Linie zwischen Augsburg und Schwabmünchen zerschnittenen Feldern im Gefolge hätte.

Dazu stelle nun Landsberg den Eventualantrag, falls die Route übers Wechfeld abgelehnt würde, eine Zweigbahn zur konkurrierenden Linie von Landsberg a) entweder über Waal nach Buchloe oder b) über Eglting nach Amerdingen zu führen.

Unzweifelhaft hatte das Ministerium des Innern durch Entschliessung vom 29. Januar 1845 bereits die horizontale und vertikale Projektierung der Linie über Schwabmünchen und Buchloe angeordnet.

Ende März wird in Ausführung dieser Vorarbeiten vom Landgerichte Buchloe durch das Landgericht Landsberg beim Stadtmagistrat angefragt wegen der beabsichtigten Anlage einer Güterstation in Buchloe und einer Güterstation in Amerdingen. Landrichter Schönninger in Landsberg mahnt zur schleunigen Antwort, damit die Landsberger Kaufmannschaft nicht auch noch der weitgen Vorrechte verlustig gehe, welche aus der richtigen Anordnung der Güterstation gezogen werden könnten.

(Schönninger ist jener Landrichter, den nach der Fama die Landsberger zum Abdanten gezwungen hätten.)

Der Stadtmagistrat antwortet: Wenn es nicht möglich sein sollte, Güter- und Güterstation in Buchloe zusammenzuliegen, in Buchloe lieber noch eine Güterstation zu errichten.

Trotz dieser untrüglichen Anzeichen der Aussichtslosigkeit aller Bemühungen gab Landsberg die Hoffnung nicht auf. Am 12. April 1845 wird Landrat Gradl gebeten, einen dritten Landratsbeschuß zur Vorlage an den König herbeizuführen, die begonnenen Vorarbeiten zwingen

zu einem letzten Wotschrei. Noch habe sich der König die Bestimmung der Zwischenstationen vorbehalten.

Unserm 20. Mai 1845 werden die Gutachten Schreyers der Eisenbahnbaukommission unterbreitet.

Am 9. Juni 1845 erfolgt die Antwort der Eisenbahnbaukommission, das einzige Schriftstück dieser Behörde, das bei den hiesigen Akten liegt. Es besagt:

„In Erwiderung der Vorstellung vom 20. v. Mz. eröffnen wir dem verehrlichen Stadtmagistrate, daß durch Ministerialentschließung vom 29. Januar d. Jz. der Eisenbahnzug nach der direkten und am wenigsten Schwierigkeiten darbietenden Richtung von Augsburg über Schwabmünchen und Buchloe nach Kaufbeuren festgesetzt worden ist. Wir sind daher nicht in der Lage, ein förmliches Nivellement in der Richtung über Landsberg vornehmen lassen zu können. Es ist dies umso weniger der Fall, als in dieser Richtung nach den uns von jenseitiger Behörde mitgetheilten Gutachten des Ingenieurs Schreyer Erhebungen von einem Prozent angewendet werden müßten, welches in Verbindung mit dem Umweg von 1¼ Stunden für den Bahnbetrieb sehr belästigend ist, indessen auf der Allerhöchst genehmigten Linie für den Betrieb irgendwelche Schwierigkeiten nicht vorkommen. Die in dem Gutachten entzifferierten Ersparungen beruhen unter anderem auf der Annahme, daß die gegenwärtige Landstraße auf dem Wechselfelde, welche fast alle Orte unberührt läßt, als Bahnkörper benützt werde. Eine Voraussetzung, die bei dem ernstlichen Aufstreifen auf Hindernisse stoßen, und in Verbindung mit den Terrainschwierigkeiten zwischen Landsberg und Steinhausen die Ziffer der vermeintlichen Ersparung bedeutend alterieren dürfte. — Es ist sonach ein Grund zu einem befalligen Antrag an die Allerhöchste Stelle nicht gegeben.“

Damit war die Entscheidung endgültig gefallen. Nicht ohne die Enttäuschung nachzuwühlen, ließ man im Magistratsbeschuß vom 23. Juni 1845:

„Nachdem die Kgl. bayer. Eisenbahnbaukommission Nürnberg auf die diesseitigen Vorstellungen wegen Aufnahme Landsbergs in die Bahnlinie nicht eingegangen ist, auch überhaupt einer Hoffnung wegen solcher Aufnahme nicht weiter mehr Raum gegeben werden kann, so seien keine weiteren Schritte mehr zu machen.“

Mit den Vorarbeiten zum Bau der neuen Linie war längst begonnen worden.

Unterm 31. Mai 1846 schreibt das Ministerium des Innern an die Eisenbahnbaukommission: „Um die aus der früheren Vollenendung der Verbindung zwischen Ulm und dem Bodensee (auf württembergischen Gebiete) für die südliche Abteilung der Ludwig-Süd-Nordbahn hervorgehenden Nachteile nach Möglichkeit abzuwenden, erscheint die Beschleunigung des Augsburg-Lindauer Bahnbauwerks als gebieterische Notwendigkeit. Der Bahnbau ist daher mit allen Mitteln zu fördern und dessen Vollenendung zu beschleunigen.“

Am 13. Juli 1847 erfolgte Probefahrt bis Böbingen, am 1. April 1852 Eröffnung der Linie Kaufbeuren-Kempten, am 1. März 1854 jener von Kempten bis Lindau.

Zu beleuchten, wie es in unserer unglücklichen Eisenbahnaffäre zur Legendenbildung kommen mußte, seien nochmals kurz die Hauptdaten zusammengestellt.

Die Verbindung Augsburgs mit Lindau und dem Bodensee, die ja im Hauptplane lag, wurde über Kaufbeuren und Kempten gesucht, um damit den östlichen Teil des bayerischen Schwabens in der Nord-Südrichtung und das Allgäu zu erschließen. Auch wollte damit eine Beeinträchtigung der Bahn durch die gleichzeitig auf württembergischen Boden begonnene Linie Friedrichshafen-Ulm vermieden werden, die zu befürchten war, wenn die Bahn über Memmingen geführt worden wäre.

(Schluß folgt.)

Die erste Ehrenurkunde des Landwirtschaftlichen Vereins im Landsberger Bezirk.

Aus der Tagespresse konnten unsere Leser entnehmen, daß Herr Michael Klas in Steinbach das Ehrenblatt des Landwirtschaftlichen Vereins in Bayern für alt-eingeseßene Bauernfamilien verliehen wurde. Es hat folgenden Wortlaut: „Ehrenblatt. Nach Ausweis der öffentlichen Bücher, Urkunden und Rechtstitel und nach deren Überprüfung durch den Bayerischen Verein für Familienkunde hat das Geschlecht Gal-Klas in ununterbrochener Rechtsfolge das Amwesen Wölbauer (H.-Nr. 2) in Steinbach, Gemeinde Hechenwang, W. Landsbergs, seit mindestens 1690 in Besitz. Mehr als zwei Jahrhunderte hat es diese Scholle heiliger Heimat Erde bestellt, bewohnt und

bewirtschaftet, durch Kriegsnor in Feindeszeit, durch Teuerung und Jahre der Wohlthat verbessert und vermehrt, in treuer Bauernarbeit und festem Gortesvertrauen vom Vater zum Leibeserben übertragen und erhalten. In dessen Bestätigung wird diese Urkunde erteilt, den Vorfahren zum Dank, dem Eigener zur Ehre, dem Enkel zum Mut und Vorbild. München, den 10. März 1929. Landwirtschaftlicher Verein in Bayern. Für den Bayerischen Landwirtschaftsrat: Mittermaier, Präsident.“ — Es ist das erste Ehrenblatt, das im Landsberger Bezirk verliehen wurde. Bei der Wanderversammlung des Landwirtschaftlichen Bezirksvereins Landsberg am 2. Juni d. Jz. im Sommerhofen Gasthaus zu Utting wurde diese Urkunde von Herrn Oberregierungsrat Adam der Familie Klas öffentlich unter einer Ansprache überreicht. Den Ortsgeschichtsfreunden macht eine solche Ehrung ebenfalls Freude und wir können es uns nicht verjagen, aus diesem Anlaß einige Notizen über Steinbach und insbesondere den Stammbaum der geehrten Familie hier zu veröffentlichen, soweit er bekannt ist.

Im hohen Mittelalter war der eine Hof zu Steinbach im Besitz eines Herrn Frank von Selwe (Sölb); der andere gehörte einem Herrn Eirid von Notzenburg. Frank gab seinen Hof dem Kloster Dießen als Seelgerät, den anderen kaufte das nämliche Kloster um 13 Mark. Beide Höfe waren vom Stift zugleich mit den Gütern in Altenshofen¹⁾ einem Honoratus Michaelis als Leibgeding übergeben. Den Großzehent bezog das Kloster. 1471 überließ es Steinbach und Altenshofen mitsamt dem Großzehent als Leibgeding an Hans Koch und dessen Frau Margarete gegen eine jährliche Gilt von 10 Wd. Münch. Wg., 15 Pfg. Stiftsgeld, Vogtei, Pfarrgebühren und Kleinzehent. Koch übergab damals dem Kloster eine eigene Wieje, die Kra genannt.²⁾

Ueber die Familien, welche in Steinbach bis zum Aufstehen der Familie Gall hausten, steht nichts Sicheres fest. In den „Landsb. Gesch.-Bl.“ 1924 berichteten wir auf Grund von Gailers Wendelicia sacra über einen aus Steinbach hervorgegangenen Geistlichen Johannes Michl. In der Steinbacher Franziskuskapelle befindet sich nach freundlicher Mitteilung des Herrn Klas ein quadratischer Stein mit folgender Inschrift:

Melcher Michl
Georg Michl
Joachim Michl
Hans? Schelle(r).
1619.

Vermutlich sind es die Namen der damaligen Bewohner Steinbachs und Erbauer der Kapelle. 1919 feierte Steinbach auf Veranlassung der Familie Klas das 300jährige Jubiläum der Kapelle durch feierlichen Gottesdienst.

In den Stiftsbüchern des Klosters Dießen ließen sich vielleicht noch weitere Aufschlüsse erhalten.

Für die Verleihung der Ehrenurkunde konnte der Stammbaum aus den Büchern der Pfarrei Schöndorf nachgewiesen werden; denn dorthin war Steinbach gleich Oberwindach früher eingeparrt.

Nun lassen wir die sieben Generationen in aufsteigender Linie folgen:

1. Michael Klas, geb. 1. Juni 1833; heir. 29. Dez. 1921 Magdalena Frank, geb. 15. März 1900 in Steinbach.

2. Michael Klas, geb. 8. Sept. 1850; heir. 22. Juli 1878 Maria Tregl von Waghelberg.

3. Anton Klas, geb. 23. Juni 1807; heir. 27. Oktober 1846 Maria Schwider von Pflaundorf.³⁾

4. Magdalena Gall, geb. 19. April 1781; heir. Joseph Klas von Oberschöndorf, geb. 8. März 1772.

5. Jakob Gall, geb. 23. Juli 1745; heir. 26. Oktober 1772 Anastasia Dietrich von Stillerhof.

6. Andreas Gall, geb. 23. Nov. 1698; heir. 10. Juli 1730 Katharina Niedermahr von Schöndorf.

7. Benedikt Gall, heir. 11. Sept. 1693 Luzia Dichtenflern von Hattenhofen.

Dem alten Stamm auf dem schönen Weistum wünschen wir frohes Wachsen, Gedeihen und Festhalten am väterischen für viele weitere Jahrhunderte! K. G.

1) Eine abgegangene Siedlung in der Nähe von Steinbach. In Wallner, Altbayerische Siedlungsgeschichte Münch. 1924 ist der Ort nicht erwähnt. Eine Forschung in den Ahnennamen um Steinbach herum würde wohl auf die Spur dieser verschwundenen Ortschaft führen.

2) Siehe H.-St.-Arch. Münch. Dießen Kl.-Lit. 5 u. 9.

3) Verschiedenartige Schreibweise bedeutete damals nicht viel. Unsere Vorfahren hingen nicht am Buchstaben; Laune, Willkür, Unbeholfenheit im Schreiben usw. brachten manchmal für unsere Augen merkwürdige Formen zustande. Das lebendige, gesprochene Wort hatte in jener vom Vortratismus noch weniger angezeigten Zeit den Vorrang vor dem geschriebenen.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Söbber in Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hügling
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 8

26. Jahrgang

1929

Beiträge zur Ortsgeschichte. Zur Geschichte der Pfarrei Beuern.

(Fortsetzung.)

20. Michael Schmüger, 1711—1717. Geb. 1684 zu Gaispoint (Pfarrei Weßobrunn); aus der berühmten Weßobrunner Maurer- und Gipsfamilie, Sohn des Klosterbaumeisters und Stukkadors Joh. Sch., von dessen Kunst die Bauten bezw. Stukkaturen in Bilgertshofen, Weßobrunn, Emming, Ettelried, Obermarchthal, Friedrichshafen und Hainwinkel beredtes Zeugnis ablegten. 1710 hatte er Primiz, 1717 wurde er Pfarrer von Dettenschwang.

1712 war eine große Feuersbrunst in Beuern, welcher auch der Pfarrstadel zum Opfer fiel. Pfarrer Schmüger erbaute um 732 fl. 45 fr. einen neuen, der 104' lang und 42' breit war. Unterstod und die beiden Schiefer waren gemauert. Baron Pexfall und Kloster Weßobrunn gingen bei der Erbauung an die Hand. Um das Gebäude gab es nachmals viele Streitigkeiten, da es ein Sturm etwas verschob.

Im gleichen Jahre wurde in der Pfarrkirche der Bruder des Pfarrherrn, Joseph Schmüger, mit der Jungfrau Theresia Schnellin getraut. Dieser Joseph war gleich seinem Vater Klosterbaumeister, Erbauer der Kirche hl. Kreuz in Donaunwörth, der neuen Pfarrkirche in Garmisch, des Langhauses der Pähler Kirche, der Mühlfeldkirche zu Tölz, wahrscheinlich auch der St. Antonskirche bei Partenkirchen und der Pfarrkirche zu Oberammergau; mit Joh. Gg. Ibelher schuf er die glänzenden, vielbewunderten Stukkaturen in der Ettaler Klosterkirche. Pfarrer Schmüger hatte also immerhin eine Verwandtschaft, mit der er sich sehen lassen konnte.

1714 hat er eine Pfarrbeschreibung verfaßt.²⁸⁾

21. Kaspar Mauser, 1717—1750. Von Hofstetten gebürtig. Kapitelsassistent. Während seiner Amtsführung, 11. April 1720 wurde dem Greisenberger Wirt Andreas Ziegler ein Sohn namens Johannes geboren, der später mit dem Klosternamen

Augustin Abt von Niederaltaich wurde. 1740 machte er dort Profess, studierte in Ingolstadt, war im Kloster Novizenmeister, Prior, dann Pfarrer in Regen, Professor der Philosophie in Salzburg; 1764 Abt, resigniert als solcher 1775, zog sich nach Straubing zurück, wo er 1778 starb. Er war ein gelehrter Mann, schrieb dickleibige Bücher, aber mit der Klosterverwaltung hatte er kein Glück; er stürzte das Stift in große Schulden; das war auch der Grund seines Rücktrittes.

Ein weiteres bedeutames Ereignis unter Pfarrer Mauser war der Neubau der Kirche. 1724 wurde der Anfang gemacht, 1725 kam sie unter Dach.

Trotzdem Pfarrer, Hofmarksherrschaft und Gemeindeangehörige mit Geld und Naturalleistungen beisteuerten, konnten die Kosten nicht aufgebracht werden. Es wurde ein kurfürstlicher Befehl erwirkt, wonach vermöglicke Kirchenstiftungen Konkurrenzbeiträge in Form von unverzinslichen Darlehen zu leisten hatten: aus dem LG. Landsberg 350 fl., aus dem Pfliegergericht Mering 350 fl., aus dem Pfliegergericht Rauhenlechsbarg 250 fl., aus dem LG. Friedberg 400 fl. Ob die Beiträge wirklich geleistet wurden, läßt sich nicht nachweisen. Vermutlich nicht, da auch die Stiftungen anderer Bezirke noch herangezogen wurden. So waren 1748 aus dem Landgericht Rosenheim noch 200 fl. aufliegend.

In seinen letzten Lebensjahren war Pfarrer Mauser gebrechlich und hatte Hilfsgeistliche. Seit 1744 war Matthias Bahrlacher Provisor, der ihm von 1747 an bei der Messe assistieren mußte. Am 31. Januar 1750 starb er im 81. Lebensjahre.²⁹⁾

22. Matthias Joh. Nep. Bahrlacher, 1750—1772. Er kam als Wirtsohn zu Uffing am 10. September 1712 zur Welt. Seit 1744 war er bei Pfarrer Mauser Hilfsgeistlicher. 1754 erbaute er die Sakristei, 1758 einen neuen Pfarrhof „ohne mindeste fremde Konkurrenz, propriis nummis von Grund

²⁸⁾ Bzi. Arch. Greifenberg. Ueber Ziegler s. Baader, G. u., Verikon verstorbenen bayerischer Schriftsteller (1824), 1. Bd., 2. T., S. 366; Lindner, Monasticon Salisburgense. Das Landsberger Anzeigebblatt von 1875 und die Kunstdenkmale Bayerns (1. Bd. S. 516) geben für die Erbauung der Kirche die unrichtigen Jahreszahlen 1785 bezw. 1758 an.

²⁹⁾ Bzi. Hager, Ga., D. Bautätigkeit des Klosters Weßobrunn (Abb. Arch. 48. Bd., S. 367 und 421.

aus neu“, nachdem der nun 75 Jahre alte, hölzerne einzustürzen drohte. 1759 wurde in der Kirche der Engelfturz von „Herrn Johann von Schöpf, huc-cöllnischen Hofmaler, dermalen in München“ um 300 fl. an die Decke gemalt. Pfarrer Bahrlacher hat die Kosten zunächst vorgeschossen, später aber keinen Ersatz verlangt.³⁰⁾

In seine Amtszeit fällt auch die Neuerbauung der beim Schloßbrand 1760 zerstörten Greifenberger Schloßkapelle; sie wurde von Mag. Emmanuël von Perfall erbaut und 1765 durch den Dekan von Weßling benediziert. Seit 1759 wird dort das Sanitätsstiumm aufbewahrt. Bahrlacher starb 17. Jan. 1772 nach der Schloßmesse unter Vergiftungserscheinungen. „Ein rechtschaffener und geschickter Pfarrer“ meldet eine Aufschreibung im Pfarrarchiv; „laboravit, certavit, occubuit ut bonus miles Jesu Christi“ rühmt das Grabmal in der Pfarrkirche, wo er neben dem Kreuzaltar seine letzte Ruhestätte fand. Ein schöneres Denkmal setzte er sich 1771 durch testamentarische Errichtung einer Stipendienstiftung für Studenten im Betrag von 2000 fl. Ferner bestimmte er 70 fl. zu einem Jahrtag, 30 fl. zur Verteilung an die Armen bei den 3 Gottesdiensten. Seine Bücherei, von der leider kein Verzeichnis vorhanden ist, sollte inventiert und aufbewahrt werden für einen Neffen, der sich allenfalls dem Weltpriesterstand widmete.

23. Marianus Ritter von Denklingen, 1772 bis 1787. Studierte in Ingolstadt, stand „unter dem Militare in verschiedenen Feldzügen“, war dann vier Jahre Spitalpfarrer zu Weilheim, 7 Jahre Pfarrer in Hagenheim. 1774 fand die Installation durch die Hofmarksherrschaft statt. Damals wurden folgende Bittgänge abgehalten: 3 nach Emning, 3 nach Eismerszell, je 1 nach Zankenhausen, Ehing, Grefing, Inning, See, Schondorf, Andechs, Dießen, Utting; ferner an Mariä Geburt zur Dankagung nach Peißenberg oder Weßjohrann oder Bilgertshofen oder Lechfeld oder Taza oder Friedberg. Aus diesen schlug die Gemeinde 2 vor, worauf der Pfarrer die endgültige Wahl traf. Pfarrer Ritter resignierte 1787, blieb aber im Pfarrhof und nahm sich seinen „Ausstrag“ aus, den er aber nicht lange genoß; denn er starb schon 10. Dezember 1787.

Kapläne unter ihm waren:

1775 Anton Huber; leistete der Herrschaft in der Dekonomie und bei Krankheit der Baronin große Dienste; wurde Pfarrer in Gilching.

1781 Seb. Pföderl von Inning, später Pfarrer in Dröfling.

1786/87 Simon Erlacher von Landsberg; 1794

bis 1811 Pfarrer in Unterfinning, dann in Schwabhausen.

24. Franz Anton Schußmann, 1787 bis 1801. Geboren 1755, Priester 1787. Zuerst Schloßkaplan in Greifenberg. Hat als solcher die ganze „Domestication“ im Schloß unter sich und versieht noch 1796–99 die Forstaufsicht. 1794 wurden mehrjährige Zwistigkeiten wegen des Schloßbenefiziums durch Union mit der Pfarrei beendet. 1795 wurde in der Pfarrkirche ein neuer Tabernakel beschafft: gefertigt durch Schreiner und Mesner Anton Dellinger um 24 fl., gefaßt von Johann Schmid, Mesner in Pflugdorf um 40 fl. Schußmann starb 3. April 1801.

Kooperatoren unter ihm:

1788 Konr. Megid Engelhard (Schloßkaplan);
1792 Matthäus Sommer von Mindelheim;



Ausschnitt aus dem Deckengemälde der Pfarrkirche zu Beuern: Goltvoater mit den guten Engeln von J. v. Schöpf aus dem Jahre 1759.

1796 Franz Faber Hascher von Schondorf;
1798/99 Kaspar Dietrich von Dinkelsbühl;
1800 Benedikt Wolf von Türkenfeld.

25. Johann Karl Weiß, 1801–12. Vorher Kaplan zu St. Veit in Landsberg und seit 1798 Pfarrer in Oberbergen. Resigniert wegen Kränklichkeit.

Kooperatoren:

1803/4 Jos. Muracher;
1805 Simon Dietrich;
1806 Martin Arnstein;
1807/8 Joh. G. Lehmann;
1809/17 Joh. Nep. Perkhamer von Türckheim.

26. Johann Georg Rödl, 1811–14. Vorher Kooperator in Vilshofen; wird Pfarrer in Ettling, Bez.-Amt Landau a. d. J.

³⁰⁾ Die Kunstdenkmale Bayerns tun das Deckengemälde a. a. O. einfach mit dem Worte „unbedeutend“ ab. Wir wissen, daß Johann Adam Schöpf mit Joseph Schöpf nicht konkurrieren kann: er war aber trotzdem seinerzeit ein beliebter und angesehener Künstler, dessen Werke sich ganz gut sehen lassen können. Er war 1702 zu Straubing geboren, wird 1724 zu Prag als Meister der Altstädter Maser-Confraternität anerkannt, arbeitet dort bis 1742, wo er infolge ungebührlicher Reden gegen Kaiserin Maria Theresia ausgewiesen wurde. Er erhält dann als Hofmaler des Kurfürsten von Köln den Titel eines kurfürstlichen Truchsesses. 1750 kam er nach München und arbeitete wenig mehr. In diese Zeit fällt auch das Beurer Deckengemälde. 1760 kaufte er sich zu Geiselbullach bei Dachau an, starb aber 1762 zu Egenhofen. Vgl. über ihn Nagler, G. K., N. allg. Künstlerlexikon, 3. Aufl., 17. Bd., S. 481; Allg. Deutsche Biographie, 32. Bd., S. 345; Wurzbach, Biographisches Lexikon, 30. Bd., S. 184. Durch das lebenswürdige Entgegenkommen des Herrn Baron von Perfall ist es uns ermöglicht, den Beirern der Gedächtnisblätter einen Ausschnitt aus dem Deckengemälde als Abbildung bringen zu können.

27. Alois Hamburger, 1814—40. Geboren zu Welden 1765, Priester 1788; vorher Cooperator in Adelshofen; 1829 Kapitelskammerer.

In der Nacht vom 3. auf 4. September 1829 wurden in der Kirche Monstranz, Ciborium, 2 Kelche und Delgefäße gestohlen; der Einbrecher wurde ertappt und nach Brud transportiert.

Hamburger starb am 31. März 1840 an gänzlicher Entkräftung.

Kapläne: Bis 1817 obiger Joh. Nep. Perthamer; 1837—40 Kaspar Schmid.

28. Joseph Bruder, 1840—45. Geboren 1796 zu Arzberg; studiert in Landsbut 1824/25 Theologie, 1826 Priester; hatte viele Posten; vor Weuern war er in Obergriesbach, Ob. Griesbach, Bistum Passau. Kommt als Benefiziat nach Wengen bei Main. Vor Ernennung Bruders auf die Pfarrei Weuern machte Baron Perfall eine Eingabe, es möchte der Pfarrsitz nach Greifenberg verlegt werden; allein ohne Erfolg.

Bislar: Jos. Maria Käfer, dem wir die Zeichnungen der Perfall'schen Grabsteine verdanken. Ernannt wurde der Kaplan bei St. Moritz zu Augsburg Joseph Durue, der aber auf Ansuchen vom Antritt der Stelle enthoben wurde.

(Schluß folgt.)

schäfte, Mannheimer Köche, Garlköche genannt, zu. Man nannte einen den vorderen Koch, da, wo heute die Geschäftsräume von Braun u. Weider sich befinden, und einen den hinteren Koch im heutigen Anwesen des Herrn Maurermeisters Maurer.

Die Markttag waren Feiertage für das umliegende Land. Bauern und Bäuerinnen, Söhne und Töchter, Knechte und Mägde zogen zum Markt. Für das Gesinde war ein eigenes Marktgeld im Lohnübereinkommen ausbedungen, das auch gewissenhaft seiner Bestimmung zugeführt wurde.

Landsberg hatte zwei Märkte, den Fastenmarkt, auch Sandauer Markt geheißt, weil er ursprünglich beim nahen, längst abgegangenen Kloster Sandau bestand, am 3. Freitag in der Fastenzeit. Der andere, der Weismarkt, wurde am Tage des hl. Vitus, am 16. Juni, abgehalten.

Die Märkte dauerten offiziell drei Tage, umfaßten Krämer-, Pferde-, Vieh-, Schweine- und Taubenmarkt, zudem auch die damals stark befahrene Schranne. Von der Ankunft der Marktfieranten, die meist mit eigenem Gespanne erfolgte, bis zu deren Abreise vergingen aber meist noch einige Tage, zumal wenn das Geschäft befriedigend ausgefallen war.

So ein Markttag war nun schon ein bedeutendes Ereignis für die Stadt. Was von anderen Orten über Marktrechte, strenge Marktpolizei u. dergl. in Geschichtsbüchern gemeldet wird, traf natürlich auch auf unsere Stadt zu. Der Stadtverwaltung oblag die Sorge für Sicherheit von Leben und Eigentum der Marktbesucher. Von der Bürgerwehr gestellt, zog eine Wache in Hs.-Nr. 1, auf, der alten Hauptwache, heute Berza. Sie stellte etwaige Streitigkeiten, Kaufhandel und andere Unzuträglichkeiten ab. Wer als dem fremden Eigentum gefährlich galt, wurde vorbeugend kurzerhand eingezogen und verbracht; die Markttag in der sogenannten Bauernstube, dem gemüthlichsten Raume der alten Fronfeste, dem Landgerichtsgefängnisse von ehemals. Heute hat in dem gleichen Gebäude die Hypotheken- und Wechselbank ihre Geschäftsräume.

Unter dem Aufgange zur 1874 niedergelegten Spitalkirche, etwa an dem Platze des Eckladens (Friseur Muschameck) im Gebäude der Knabenschule, war eine eigene Feuerwache für die Markttag eingerichtet. In dem anschließenden dunklen Bogen, der damals die Schloßergasse überwölbte, hingen in langen Reihen die Feuerreimer. Jedem angehenden Bürger ward ehemals auferlegt, neben seiner Montur und Armatur zur Bürgerwehr, auch einen solchen Feuerreimer zu beschaffen.

Durch Fanfaren, welche der Stadttürmer mit seinen Gehilfen vom Schmalzturme, auf sogenannten Naturtrompeten schmetterte, ward nach dem Läuten der Mittagsglocken der Markt offiziell eröffnet. Wer vorher Handel trieb, verfiel der Strafe.

Die Budenstadt folgte etwa dem Dreieck, das heute auf dem Marktplatze durch die mit Granitwürfeln gepflasterte Fahrbahn gezeichnet wird und hatte eine Verlängerung in die Ludwigstraße. Von Willgradter bis zum Sternwirt standen rechts und links der Bahn geschlossene Buden mit Leinwand, Tuch- und Schnittwaren. Vor dem Zederbräu und dem Rathause waren die Großen- und Neunkreuzerstände (Großchen = 3 Kreuzer, also 9 und 27 Pfennige unserer heutigen Währung). Hier herrschte das ärgste Gedränge, namentlich der Jugend. Mit der Lust zum Kaufen war ja nicht immer auch der rasche Entschluß und die nötige Barschaft verbunden. Es kostete schweres Ueberlegen, ob quantitativ oder qualitativ, ob 3 Stück für je 3 Kreuzer oder nur 1 Stück für 9 Kreuzer zu wählen sei.

In der Richtung zur Marienapotheke folgten dann meist offene Verkaufstände der Weißgerber mit den damals vielgetragenen, abgesteppten d. i. mit eingewählten Verzierungen

Die Landsberger Jahrmärkte in meiner Erinnerung.

Vortrag des Herrn Landes-Oekonomierat Johann Schmidt in der Mitgliederversammlung des Historischen Vereins am 21. März 1929.

(Auszug.)

In meinen Jugenderinnerungen haften die Landsberger Jahrmärkte um deswillen besonders lebhaft, weil die Vorbereitungen hiezu, das Aufstellen der Verkaufsbuden und das Zurechtbringen aller Herrlichkeiten meine und meiner Altersgenossen Neugier aufs höchste erregten und weil sie in meinem Eiternhause, einer Brauerei mit Gastwirtschaft und ausgedehnter Fremdenbeherbergung, Tage gewaltiger Aufregung und Anstrengung aller Kräfte bedeuteten. Auch konnte ich im späteren Leben in der elterlichen Wirtschaft so manches über die vergangene Herrlichkeit der Märkte von den Alten besprochen hören. Welche Rolle die Märkte im Wirtschaftsleben der Stadt, wie im Volksleben der ländlichen Umgebung spielten, zeigte sich mir an manch heiterer und manch tieferer Erörterung.

Auf dem Markte trafen sich die Leute aus der Umgebung, um Kauf und Tausch abzuschließen und manch andere Verbindlichkeiten einzugehen. Hochzeitspaare, d. h. solche, die es werden sollten oder wollten, wurden vom Ehevermittler auf diesen Tag nach Landsberg bestellt, daß sie sich gegenseitig „schauten“ und mit einem auf dem Markte „gekramten“ Geschenke (seidenes Tuch, Ring u. ä.) wurde das Gefallen an einander bekräftigt, auch der „Verspruch“ festgemacht.

In Markttagen herrschte reges Leben in Landsberg. Käufer und Schaulustige drängten sich in den Budenreihen, aber auch die Läden der seßhaften Kaufleute waren überfüllt. In den Wirtschaften war kein Platz und kein Maßkrug mehr zu finden. Böhmiſche Musikanten lärmten ihre Weisen herunter und alternde Harfenistinnen suchten mit heiseren Stimmen das Gemirr der oft schon bezechten Gäste zu übertröfen. Die beiden Lebzelter schenkten Met aus. Dort traf sich die junge Welt, beschenkte sich mit Lebkuchen in Herzform, um auszudrücken, was mit Worten zu sagen manchem schwerfiel. Wer einen kräftigen Mittagstisch ohne Trinkzwang suchte, strebte einem der beiden Auskuchge-

geschmückten Lederhosen, Geldbeuteln und anderen der sogenannten Säcklerwaren. Weiterhin kamen die Spängler mit Geschirren, Wεκstannen, dann die Werkzeugmacher und Zeughutmiede mit Schneid- und anderen Waren.

(Schluß folgt.)

Wie Landsberg zur Eisenbahn kam.

Vortrag, gehalten im Historischen Verein für Landsberg und Umgebung am 23. November 1928.

Von Studienrat Rieger.

(Schluß.)

Der Weg Augsburg—Kaufbeuren war durch die alte Landstraße vorgezeichnet. Ihm wurde gefolgt, weil es dabei möglich ward, Schwabmünchen und Buchloe, die als Sitze von Landgericht, Rentamt und Postexpedition gewichtige Verkehrszentren darstellten, nebst einer Reihe größerer Landgemeinden in die Verkehrslinie einzubeziehen.

Als einziger bedeutender Sammelplatz des Verkehrs an der von ihr geforderten Route konnte die Stadt Landsberg dieser gegenüber eine Bevorzugung nicht erwarten.

Diese Zusammenhänge streift der umfangreiche Schichtenausgleich recht gelegentlich, macht sie aber nie zum Kern der Erörterungen. Als solcher erscheinen vielmehr bautechnische Gesichtspunkte. Und was hier den Landsberger Vorstellungen entgegengehalten wurde, konnte nicht überzeugen. Lag es doch klar, daß zwischen Kaufbeuren und Kempten ganz andere Geländeschwierigkeiten überwunden werden mußten, als sie der vom Stoffersberg südwärts ziehende Hügelzug darstellt.

Es mag sein, daß auf dem Wege vor Kaufbeuren gespart werden wollte, was hinter Kaufbeuren an vermehrten Baukosten aufgewendet werden mußte.

Und die Terrainverhältnisse auf der Linie Schwabmünchen—Buchloe waren günstiger, als die auf dem Wege über Landsberg. Das gesteht auch der von Landsberg berufene Sachverständige, Ingenieur Schreyer, zu. Im Begleitfresken zur Leitung über die ihm ausbezahlten Diäten sagt er:

„Das Terrain über Schwabmünchen ist so günstig, daß selbst bei noch größeren Vorteilen, als sie sich für die Bahnanlage über Landsberg zusammenstellen ließen, der gleiche Entschluß der Eisenbahnbaukommission zu erwarten war. Darum konnte ich auch nach dem Begehen der Linie dem hohen Magistrat zur Aufnahme eines Abwelmens auf seine Kosten nicht mehr raten.“

Landsberg, einen hervorragenden Stapelplatz an der Grenze Altbayerns gegen Schwaben mit hochbedeutender Schranne und lebhaftem sonstigen Verkehr in die Bahnlinie einzubeziehen, wäre, wie die Eisenbahnbaukommission ausdrücklich anerkannt, wünschenswert gewesen. Allein der alles beherrschende Gedanke einer beschleunigten, auf kürzestem Wege mit Umgehung von Geländeschwierigkeiten durch den bestmöglichen Teil der Landschaft zu führenden Nord-Süd-Verbindung ließ ein so weitgehendes Abweichen von dem einmal gefaßten Plane nicht zu.

Eine unfreundliche Haltung irgend einer der maßgebenden Stellen darf daraus nicht gefolgert werden.

Der Stadtmagistrat Landsberg scheint freilich auf keine seiner schriftlichen Vorstellungen eine unmittelbare Antwort bekommen zu haben und seinen Deputationen wurden ausweichende und vertröstende Bescheide gegeben. Auf diese Art noch in Hoffnung gewiegt, als die Vorarbeiten in Schwabmünchen und Buchloe bereits in vollem Gange waren, mußte für Landsberg die endgültige Absage umso niederschmetternder sein. Damit war aber auch der Gedanke nahegerückt, daß irgend eine in der Angelegenheit bemühte Persönlichkeit oder Stelle versagt habe, und der Nährboden für phantastische Deutungen und Vermutungen geschaffen.

Nach all dem Gesagten ist es offensichtlich die Erfindung des Mißmutes und der Enttäuschung, wenn behauptet wird, die Landsberger hätten sich bemüht, den Bahnbau abzuwenden. Der brauchte ja von Anfang an gar nicht abgewandt zu werden.

Die schwere Schädigung des Landsberger Verkehrslebens war von niemand beabsichtigt, sie ergab sich zwangsläufig aus der Durchföhrung des dem Wohle eines größeren Ganzen dienenden Planes.

Die von Landsberg erbetene Zweigbahn nach Buchloe oder Amerdingen fand bei der Eisenbahnbaukommission unter den nun einmal obwaltenden Verhältnissen gar

keine Beachtung mehr. Als Sackbahn ohne die Weiterföhrung auf einem der alten Verkehrswege gegen Schongau und Füssen oder gegen München hätte sie vom großen Verkehr kaum viel an sich zu ziehen vermocht. Nicht zu verkennen aber ist, daß schließlich manches anders geworden wäre, wenn Landsberg schon mit Beginn der 50er Jahre statt erst 1872 Anschluß an die Eisenbahn, wenn auch nur durch eine Sackbahn bekommen hätte. Heute darüber urteilen zu wollen, ist aussichtslos geworden. Denn die Verkehrsverhältnisse erfuhren durch den inzwischen erfolgten Bau anderer Bahnstrassen in Südbayern eine so umfassende Veränderung, daß eine zutreffende Einsicht in die ehemals gegebenen kaum zu gewinnen ist.

Von allem bleibt nur die betrübliche Tatsache, daß es unserer guten Stadt nicht gelingen konnte, bei der ersten mit dem Bau der Ludwigs-Süd-Nordbahn gegebenen Gelegenheit Anschluß an die Eisenbahn zu erhalten. Leider sollten sich auch die mit dem Projekte der Linien München—Lindau 1863 neu erweckten Hoffnungen nicht erfüllen.

Hierüber hoffe ich, so Gott will, an einem späteren Vereinsabend berichten zu dürfen.

Quellen: Akten der bayer. Verkehrsanstalten — Akten des städt. Archives Landsberg a. U. — Georg Schauenberg, Beiträge zu einer Chronik für Technik, Industrie, Handel und Gewerbe in Bayern r. d. Rh.

Merlei.

Prozeßkrämerei.

Trotzdem in alter Zeit das Rechtsverfahren besonders seit Aufnahme des römischen Rechtes sehr weiterschweifig und langwierig war, so gab es doch immer genügend Arbeit für die Gerichte; denn außer wichtiger Dinge, die wohl oder übel vor das Gerichtsforum gehören, sorgten immer auch sogenannte Prozeßkrämer für Verhandlungsstoff. Wir wollen im Nachstehenden nicht solche Prozeßhandel aus unserem Bezirk namhaft machen, sondern unsern Lesern nur einen kleinen Abschnitt aus einem Buche des 18. Jahrhunderts vorlegen, worin der Verfasser zu kräftig gegen die Streitsucht loszieht. Da das Buch lateinisch geschrieben ist, so mögen die geeigneten Leser entschuldigen, wenn auch die Uebersetzung noch etwas nach Latein schmeckt. Vernehmet also:

Es gibt besonders unter der niederen und bäuerlichen Bevölkerung halsstarrige und bössartige Menschen, die mit äußerster Leidenschaft sich Streitereien und dem Prozeßieren hingeben, die wegen geringfügiger Dinge wie einer Henne, gestohlener Äpfel (NB! Damals gab es in vielen Dörfern bloß laure Holzäpfel!) oder ähnlicher Dinge der Erfahrung gemäß gleichsam um nichts und wieder nichts die Herren und die Richter anrufen, prozeßieren und solche Prozeßkosten verursachen, daß sie aus dem Verfahren oftmals als arme Sieger mit leerem Beutel hervorgehen nach jenem Sprichwort: Wer rasch arm werden will, der soll nur prozeßieren oder bauen! Sie sind nämlich zufrieden, wenn nur auch die Gegner durch mehrjährige Verwicklung in der Streit, durch Aufregung und Geldmangel aufgerieben werden; aber es ist allzeit besser, ein magerer Vergleich, als ein feister Stritt; daher soll auch Demokrates gesagt haben, daß er seinem Feinde kein schwereres Uebel wünschen könne, als einen Prozeß. Kaiser Heinrich III. hat zu seinem Wahlspruch erwählt: Wer einen Prozeß aus dem Wege räumt, der verwandelt Fluch in Segen.

(Nach Schlingensperg, Tract. de hoffmarck. jure, 2. Aufl. 1731. S. 41.)

Ordinari Augspurger Fuhrmann.

In alter Zeit wurde der regelmäßige Verkehr mit den Nachbarstädten durch Botenfuhwerke aufrecht erhalten, soweit nicht die Post hiefür in Betracht kam. Die Stadt stellte den Boten auf und entließ ihn unter Umständen. Ueber einen solchen Fall unterrichteten uns Ratsprotokolle aus der Zeit des 30-jährigen Krieges.

Am 24. Sept. 1625 lesen wir: „Ist David Saller Pech zu einem Ordinari Fuerman nach Augspurg an des Roming statt an und aufgenommen, soll umb 300 f. Borgschaft thun uf negsten Montag das Erste mal hinab fahren, solgens wochentlich am Montag und Pfinztag die Fuere ordinariter halten, soll Ime auch ein Schreiben erhaltt werden, an ainen Erlamen Rath zu Augspurg, das man den Roming uf beweglichen Ursachen wech thun und den Saller aufgenommen.“

Warum der Roming entlassen wurde, ergibt sich aus dem Protokoll vom 16. Juni 1626: „Des Simon Kraxers, Wirt beim Kirche unser Frauen Hilf zu Lechfeld Hausfrau, verklagt den Michel Roming, gewissen Ordinari Augspurger Fuerman, wegen 258 f. rückständiger Schulden.“ Roming überließ zur Tilgung derselben dem Wirt die Ernte auf seinen Aedern.

R. G.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Säuber + Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelring
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Fuchstaler Bote“

Nr. 9

26. Jahrgang

1929

Beiträge zur Ortsgeschichte.

Zur Geschichte der Pfarrei Neuern.

29. Ignaz Stechele, 1846–60. Vorher Kaplan in Mittelberg. 1848 wurden Kirche und Turm neu gedeckt; die alten Preiß und Haden erhielt der Lafermirt Fuchs, der dafür ein rotsamenes Messgewand stiftete. 1851/52 Umbau in Turm und Sakristei, Entfernung der alten Eingänge an Nord- und Südwand, neuer Eingang an der Westseite. Ferner Innenrestauration unter Entfernung der in der ganzen Kirche verteilten holzgeschnitzten Engelschen (weshalb die Kirche im Volksmund die „Engelkirche“ hieß) und Uebertünchung der Fresken des 18. Jahrhunderts. Mittel hierzu: 550 fl. von Benefiziat M. Hamburger von Nibling, 350 fl. von der Gemeinde, 215 fl. aus der Anna Schneider'schen Stiftung. 1854 Neubau des Pfarrstabels. 1855 verzichtet Baron Perfall auf den Anspruch, daß ein Kaplan gehalten werden müsse bis nach Abtragung der Abtischrisen aus dem Stabelbau. 1857/58 wurden Altäre und Kanzel neu angefertigt; Hochaltarbild von Ferd. Piloty, Nebenaltarblätter von Hauschild, Kreuzweg von Zenker. Damit war nach damaligen Begriffen eine gelungene Restauration durchgeführt; uns erscheint sie als mißglückt.

16. November 1859 wurde Stechele zum Pfarrer von Mittelberg im Allgäu ernannt; von dort aus stiftete er noch 400 fl. zur künftigen Schule Greißenberg.

30. Joh. B. Hafeneder, 1860–65. Vorher Pfarrer in Hörtzhäusen, wird dann Pfarrer in Nickenhofen.

31. Anton Mischner, 1866–69. Geb. 1830 zu Augsburg; vorher Kaplan bei St. Ulrich dortselbst; wird 1869 zum Pfarrer von Persee ernannt, wo er 1870 stirbt.

Bikar: Joh. Bapt. Held, später Pfarrer und Schulinspektor in Seeshaupt.

32. Joh. Nep. Berchtold, 1869–72; von Untermühlhausen; vorher Pfarrer in Oberbergen; wird 1872 Distr.-Schulinspektor für Landsberg II und im gleichen Jahre nach Peilheim, B.-U. Dachau versetzt.

Bikar: Andreas Nitz von Scheppach, später Pfarrer in Weissensee bei Füssen.

33. Jos. Ant. Jung, 1872–74; vorher St. Salvator, Benefiziat zu Schrobenhausen; gestorben im 62. Jahr am 15. Februar 1874 und zu Neuern begraben.

Bikar: Joseph Gmelch, seit Mai 1873 schon Hilfspriester; später Pfarrer von Erpiting.

34. Anton Janzer, 1874–83. geb. 1827 zu Untereichen, Priester 1854; vorher Pfarrer in Bahren. Kommt nach Stöttwang bei Kaufbeuren.

Bikar: Joseph Walz, später Pfarrer in Schweningen.

35. Michael Würz, 1884–95; geb. 1846 zu Altfraunhofen; Priester 1872; vorher Pfarrvikar in Ehingen; später Pfarrer zu Hausen bei Geitendorf und Komorant in Weilheim.

Bikare: Frz. Kav. Wenger, Pfarrer in Ehing; dann P. Ambros Mayer von Emming, P. Norbert Weber, der nunmehrige Erzbischof von St. Ottilien; 1896 bis 1898 Fridolin Janzer von Stiehlings, später Pfarrer in Hausen und zuletzt in Ried b. Günzburg.

36. Max Hirschnagl, 1898–1905; geb. zu Friedberg 1863; Priester 1888; vorher Pfarrer in Unterschönbach bei Nibach; 1899 wurde die Orgel umgebaut; Pfr. Hirschnagl verzichtete 1905 auf die Pfarrei, lebte bis 1908 in Türkenfeld, wo er starb.

37. Georg Glad, 1905–15; geb. 1875 zu Stuttgart; Priester 1899; vorher Kaplan in Obergünzburg; übernahm 1915 die Pfarrei Türkenfeld. Führte 1906 mit Energie Erneuerung der Kirche durch: Entfeuchtung, Traupflaster, Boden unter den Kirchenstützen, Aufdeckung der Deckenresten, Instandsetzung derselben und neues Gemälde am Presbyteriumspflaster durch Leonh. Thoma aus München, Dekorationsmalerei im Schiff nach Angaben Thoma's durch Port in Augsburg, 3 neue Glocken von F. Hamm in Augsburg, neue Turmuhr, neue Orgel und verschiedenes andere. Auch die herrschaftliche Gruft wurde zugemauert. Gesamtkosten rund 14000 Mark.

Bikar: Pfarrer Glad von Türkenfeld excurrento.

38. Hugo Schiefer seit 10. Juni 1915; 1917 Ablieferung der beiden kleineren Glocken auf den Altar des Vaterlandes.³¹⁾ In der Nacht vom

³¹⁾ E. Landsb. Gesch.-Bl., 1928, Sp. 8.

4. zum 5. Juni 1922 durch Kurzschluß in der Tabernakelbeleuchtung Brand im Kircheninnern. Hochaltar bis auf die Mensa vollständig verkohlt, Ciborium und Monstranz fast ganz zusammengehmolzen, Decke und Wände total verrußt. Durch Port in Augsburg um 258 900 Mark erneuert; Deckengemälde des Presbyteriums, Anbetung des Altarsakramentes durch Engel von Prof. A. Kanzinger-München um 20 000 Mark neu gemalt. Altarblatt St. Michael aus der Kirche Erpfting um 10 000 Mark. Gesamtaufwand für die schöne Wiederherstellung ungefähr 300 000 Mark; größtenteils freiwillige Spenden der Pfarrangehörigen.³²⁾

Ad multos annos benedictos!

R. E.

Nachtrag.

Zu Pfarrer Sebastian Rand (siehe Gesch.-Bl. Nr. 6 und 7) können wir nachträglich noch berichten, daß er in einer Urkunde des Herzogs Wolfgang vom Jahre 1487 „unser Caplan, derzeit Pfarrer des Gottshaus St. Michaels zu Peürn“ genannt wird. Er hatte also schon damals beide Stellen inne.

Die Urkunde selbst, die manche wichtige ortsgeschichtliche Angabe enthält, hoffen wir mit anderen Greifenberger Urkunden in den Geschichtsblättern einmal veröffentlichen zu können.

R. E.

Die Landsberger Jahrmärkte in meiner Erinnerung.

Vortrag des Herrn Landes-Ökonomierat Johann Schmidt in der Mitgliederversammlung des Historischen Vereins am 21. März 1929.

(Schluß.)

Hieran schlossen sich die Käsehändler, deren Reihe sich, namentlich am Fastenmarke, auch auf der anderen Straßenseite vom „Vogel“ bis zum Magistratsgebäude fortsetzte. Freigebig boten sie Kostproben und manch ein gewinnfüchtig veranlagter Marktgastr füllte sich den Magen, ohne seiner Geldbeutel anzustrengen. Aus den Käsehändlern ragte eine mächtige Gestalt mit martialischem Schnurrbarte in weißer Schürze ein gewaltiges Käsemesser schwingend: Herr Feistl. Wehe dem, der eine zweite Käseprobe schinden wollte! Herr Feistl besaß ein vorzügliches Personengedächtnis.

Weiter folgten dann bis Heufelder die Achen- und Gabelmacher, die Sensen- und Webstreichhändler, die Strumpfwirker, Hutmacher, Strohhut- händler, Seiler, Weber, Nagelschmiede, Messerschmiede und Eisenfieder. Den Abschluß dieser Reihe bildete der Stand der Frau Bürgle, am Weitsmarke einer der besuchtesten. In großen Schüsseln stand eingepugter Kopfsalat bereit, der den herandrängenden Abnehmern in irdenen Tellern, die Portion zu einem Kreuzer, verabreicht wurde. Dieser bescheidene Preis schloß freilich nur das Entgelt für den Salat in sich. Ein Käufer, der glaubte, auch die im Teller gebliebene Essigbrühe trinken zu dürfen, wurde belehrt, daß diese auch noch anderen Salatkäufern zu dienen habe. Zubereitung und Verzehr erfolgte durchwegs „freihändig“ ohne Zuhilfenahme von Bestelen. Die Leute „vom See“, d. i. Utting und Schondorf, hielten Stederl- fische feil, Weißfische, sagen. Laugen, zu dreien und vieren auf einem Span gereicht und geräuchert, in Körben auf das Pflaster gestellt. Hygienische Bedenken beschwerten eben die Genügsamkeit unserer Altvorderen nicht.

³²⁾ Diese Angaben verdanken wir der freundl. Mitteilung des H. H. Pfarrer Schleifer. Die Macksummen rufen uns die Geldinflation der Nachkriegszeit in Erinnerung.

Auch Kunst, Wissenschaft und Literatur hatten ihre Tempel aufgeschlagen. In den Toreinfahrten bei Röder und Konditor Steigenberger hingen an Schnüren angekluppt Heiligenbilder, Hausfegen, Jagd- und Schlachten- bilder, bemalte und unbemalte Bilderbogen. An Büchern waren begehrt: Genoveva, der Räuber von Mariaikulm, der Hausarzt, der Briefsteller für Liebende und für den Geschäftsmann, und Gebetbücher.

In der Ludwigstraße befanden sich die Glücksspiele; Ringewerfen, Würfelspiele usw. An der Ausgangsrampe zur Pfarrkirche zeigte sich ein Naturalienkabinett mit Riesenschlangen u. ä. An der Westfront hatten die sogenannten Moritaten Aufstellung genommen, Taten und Ende von Raubmördern in blutrünstiger Zeichnung auf Plakaten dargestellt und durch Knittelverse, zur Drehorgelbegleitung gesungen, weiter erklärt. Ein Karoussel in bescheidener Aufmachung zog die Jugend — die Kunde ein Kreuzer — nach dem Holzmarke. Die in der Ecke des Spitalplatzes aufgestellte Menagerie fand weniger Beifall. Auf dem Plaze Hörl-Malteferapotheke-Schutt war der Geschirz- und Hafner- markt, die Waren auf dem Erdboden lagernd, aufgetan. Die Schuhmacher hatten ihre Verkaufsgelegenheit auf dem Paradeplatz südlich der Pfarrkirche.

Die Entwicklung des modernen Verkehrs, der um sich greifende Hausierhandel, die Wanderlager entzogen den Märkten den Lebenssaft. Nicht ohne Einfluß war auch das Abgehen von den alten Volkstrachten, mit denen eben nur der bodenständige Markt versorgen konnte. Es kam vor, daß Marktstieranten nicht die Einnahme machten, um den Weitertransport der verbliebenen Waren bezahlen zu können. Warentisten und -Ballen wurden dem Güterführer als Pfand für geschuldete Fracht gegeben und oft nicht wieder ausgelöst.

Im Juni 1873 beantragte das Gemeindefollegium, die Märkte in hiesiger Stadt aufzuheben. Im Magistrat wurde dies mit sechs gegen drei Stimmen beschlossen. Es ist selbstverständlich, daß die Meinungen über Wert und Nutzen sehr auseinandergingen. Die einen brachten vor: Das finanzielle Endergebnis der Markttag sei im Verhältnis der aufgewendeten Kosten für Ausschüssen und Aufmachung, dann durch Mindererlös infolge des an Markttagen üblichen Handels und Feilschens, auch der vorkommenden Diebstähle und des Durchgehens von Kunden wegen, nicht so, daß von einem wirklichen Verdienste gesprochen werden könne. Die anderen behaupteten, der Massenbesuch bringe allen Schichten der Bevölkerung Einnahme und Verdienst. Eine reibungslose Geschäftsführung, wie sie von der Obersicht gewünscht werde, sei allerdings dabei nicht zu erreichen, aber der allerdings mit vermehrter Arbeit und Mühe verbundene Massenumsatz führe auch bei geringem Nutzen im einzelnen doch zu einem günstigen Endergebnisse. Sicher liege es nicht im Interesse der gesamten Geschäftswelt, das Landvolk, gewohnt, am Markttag in die Stadt zu kommen, durch Aufhebung der Märkte fernzuhalten.

Der Fastenmarkt 1874 wurde nur mehr als Viehmarkt mit Schranne abgehalten. Mag sein, daß der damit verbundene Einnahmeausfall den betroffenen Kreisen erst den Verlust der Krämermärkte zum Bewußtsein brachte und so Grund und Ursachen zu einer gewaltsamen Tat abgab. Doch sei dem wie ihm wolle! Am Tage der Fälligkeit des nächsten Weitsmarktes, 15. Juni 1874, morgens 6 Uhr loderten in dem an der Schlossergasse gelegenen Spitalökonomiegebäude die Flammen auf und bis zum späten Vormittag waren diese, die Pfündengebäude und auch die Kirche rauchende Trümmerhaufen. Die einstürzende Giebelmauer forderte auch noch zwei oder drei Menschenleben.

Am passendsten schildert den Vorgang ein noch in meinen Händen befindlicher Brief vom 16. Juni 1874 meiner längst verstorbenen Mutter, einer bewunderungswürdigen

Frau, die morgens 7 Uhr noch nach all den geschäftlichen Anstrengungen und den Aufregungen des Vortages Zeit und Sammlung fand, dem Sohne — ich war damals auf der Schule in Augsburg — ausführlich zu berichten. „Lieber Johann! Ich bin in der Lage, Dir schon wieder etwas Trauriges zu berichten, was zwar mich nicht betroffen, jedoch die ganze Stadtgemeinde in die größte Bestürzung versetzt hat. Das Heilig-Geistspital ist gestern morgens abgebrannt. Früh 3/4 Uhr brachen die Flammen, ohne daß man vorher einen Rauch bemerkt hätte, auf dem Heuboden über dem Viehstall hervor und in einem Nu verbreiteten sich selbe über den oberen Stadel, in welchem der Pferdebestall war, über das große Pfriindehaus und um 7 Uhr stand schon das Dach der Kirche und der Turm in hellen Flammen; das Innere der Kirche ist nicht ausgebrannt, jedoch durch das Löfchen sehr beschädigt. Die vorgenannten Gebäulichkeiten sind bis auf die Umfassungsmauern ausgebrannt. Man vermutet Brandstiftung und hat Verdacht auf den blöden Romanus S. Dieser soll öfters schon Drohungen ausgestoßen haben, weil er vom Bernalter zu wenig Geld erhielt. Du kannst Dir den Schrecken der bedrohten Nachbarschaft denken, denn die ganze Schlossergasse nebst Goldarbeiter Wittmann, Willgradter u. s. f. schwebten in der größten Gefahr; der Schmalzturm hat Stand gehalten, von diesem aus gingen die wirksamsten Wassergüsse; ohne diesen wäre auch die drübere Seite, Berze, Schmalzwaaghaus, der Waaghutler usw. abgebrannt. Auch war gestern Viehmarkt (Weitsmarkt); da gab es einen Durcheinander; denn sobald die Kirche zu brennen anfang, durfte nichts mehr vorbeipassieren. Bei uns heroben stand ein Militärposten, der niemanden mehr hinunterließ. In unserem Hofe wurde mehr Markt gehalten als draußen. Da gab es Kühe, Ochsen, Pferde, Wägen, Chaischen, selbst der Dieffener Omnibus konnte gar nicht mehr durchkommen. Der Markt fiel für mich geschäftlich nicht schlecht aus. Der Hausknecht hatte ihn besonders gut, weil alles Fuhrwerk heroben bleiben mußte. Auch ich habe ein Pferd gekauft, es kostete 16 Karolin.“ (= 176 Gulden — 300 Mark.)

Der im Briefe ausgesprochene Verdacht bestätigte sich nicht, auch heute nach 55 Jahren ist noch kein Täter ermittelt. Brandstiftung aber steht außer allem Zweifel. An Selbstentzündung oder unvorsichtiges Hantieren mit Licht, ist im Hochsommer wohl nicht zu denken, und den heute so häufig genannten „Kurzschuß“ konnte es damals noch nicht geben. Sollte wirklich ein Freund der Märkte diesem die Totenfadel entzündet haben? Sicher leuchtete sein graufiger Frevler an einer Schicksalswende der Stadt.

Die Perfallischen Epitaphien in der Pfarrkirche zu Beuern.

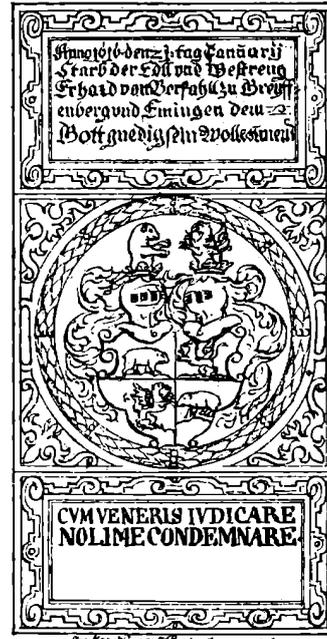
II.

Als Fortsetzung der in Nr. 5 des heurigen Jahrgangs veröffentlichten Perfallischen Grabsteine bringen wir diesmal die drei übrigen.

Die zwei älteren sind aus den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts, also aus der Zeit vor dem dreißigjährigen Krieg. Sie sind im damaligen Zeitgeschmack angefertigt, im sogenannten „Renaissancestil“ (sprich: rönänangstil). Es ist jene Stilperiode, die mit dem spät-mittelalterlichen, gotischen Stil gebrochen und auf altgriechische und altrömische Künstelemente zurückgegriffen hat. Diese wurden aber in selbständiger Weise weiterentwickelt, so daß daraus eigene, charakteristische Stilarten entstanden sind: Renaissance in mehreren Abarten, Barock, Rokoko, Klassizismus.

Nr. 4. Das Grabmal ist aus Sandstein gefertigt. Oberes und unteres Feld werden von Schrifttafeln eingenommen, das mittlere, quadratische zeigt in einem Lorbeerkranz das Perfall-Greifenbergische Wappen. Die obere Inschrift in Fraktur lautet: Anno 1616 den 21. tag Januarij Starb der Edll vnd Gertreng Erhard von Berfahl zu Greiffenberg vnd Emingen dem

Gott gnedig sein wolle Amen. Die untere Schrifttafel enthält in großer Lateinschrift den Spruch: Cum veneris iudicare noli



me condemnare, d. h. auf deutsch: Wenn du zum Gerichte kommst, verdamme mich nicht.

Es ist das Epitaph Erhards, der in der Familiengenealogie als der IV. bezeichnet wird. 1582 hat er geheiratet, aber erst 1583 übergab ihm sein Vater Erhard III. die Hofmark, wobei er sich einen ausgiebigen „Austrag“ vorbehielt. Erhard IV nennt sich „von Emming“, weil er auch diesen Sitz innehatte, 1570 hatte sein Oheim Benedikt das Emminger Gut gegen Wiederlösung verkauft, aber 1589 konnte Erhard den Besitz wieder erwerben. Er mußte 4000 fl. Kaufpreis und 1000 fl. für Baukosten der letzten Jahre erlegen, also im ganzen 5000 fl. Er veräußerte Emming nicht mehr. Erst sein Sohn Philipp Erhard verkaufte es wieder und zwar an den Dompropst von Gemmingen zu Eichstätt im Jahre 1622. Erhard IV. hat überhaupt den Familienbesitz auf jede mögliche Weise gehoben, wie aus den vielfältigen Kaufbriefen hervorgeht.

Nr. 5. Ein Grabstein aus rotem Marmor, in zwei Felder abgeteilt. Das obere trägt in Fraktur die Inschrift: „Anno Domini 1608 den 14. Februarij Ist in Gott Christlich Verstorben die Edl vnd Tugentreich Frau Maria Jacobe von Berfall ain geborne Kennerin von Allmatingen, der Gott gnedig vnd Barmherzig sein Welle Amen.“ Das untere Feld zeigt das Perfallische und Kennerische Wappen. Frau Maria Jacobe war die



erste Frau Erhards IV. Ihre Familie gehörte dem schwäbischen Adel an. Vermutlich waren Johann Kenner von und zu Allmendingen, des fürstlichen Stiffts Rempten Erbschenk, und Philipp Kenner von Allmendingen und Gronau, fürstl. Augs-

burgischer Pfleger und Hofsägermeister zu Helmshofen, die 1589 das Gut Emming an die Perfall verkauften, ihre Brüder. Nach ihrem 1608 erfolgten Tode heiratete Erhard von Perfall 1609 die Witwe Anna Raijach, geborene Staudinger, von Türkenfeld.

Nr. 6. Der letzte noch vorhandene Grabstein in der Kapelle zeigt bereits wieder den Wandel der Zeiten in Form und Material. Die Form ist einfaches Barock. Die drei Totenköpfe entsprechen dem Zeitgeschmack. Als Material ist Gipsmarmor verwendet, dessen Gebrauch im 18. Jahrhundert ungemein starke Ausbreitung gefunden hat und der den Künstlern bei richtiger Anwendung prachtvolle Effekte ermöglichte. Ueber dem Inschrifttraum ist das Allianzwappen angebracht, d. h. in diesem Falle das Perfallische und das Tattenbachische. Die Inschrift in lateinischen Kapitalen gefällt sich in Rebedrühen, die uns schwallstig vorkommen, aber damals zum guten Ton gehörten. Der Text spielt auf den Namen der Verstorbenen an: Margari-



rita-Perle. Sie lautet deutsch: „Siehe da die kostbare Perle, die aus dem Dunkel herausgenommen wurde, daß sie vor der Menschen leuchte! Es leuchtete auf die hochgeborene gnädige Frau Margarita Ludovica Baronin von Perfall, geborene Gräfin von Rheinstein und Tattenbach. Sie verschied im Jahre 1712 am 17. Oktober. Aber es wird die Leuchte nicht ausgelöscht, welche das ewige Licht erhellte.“ Der Sockel enthält das kirchliche Gebet: Das ewige Licht leuchte ihr! Ludovica hatte 1685 Johann Bernhard von Perfall geheiratet und gebar ihm vier Kinder, drei Mädchen und einen Knaben. Letzterer Mag Joseph, geboren 1686, war kurbayerischer Kämmerer, Geheimrat, Hauptpfleger zu Weissenstein und Landrichter zu Zwiesel (seit 1737), Hauptpfleger zu Wehlarn in Oberösterreich (seit 1703), Obriithofmeister des Herzog Klemens und der gemeinen löblichen Landschaft in Bayern verordneter Landsteuerer Oberlands. Er beschäftigte sich auch mit Chemie und ließ aus dem Goldsand der Windach einen Dukaten prägen. Sein Hingang erfolgte 1752. Die Pflege Weissenstein blieb bis 1792 in der Familie Perfall.

Diese sechs Epitaphien sind die einzigen, welche sich noch in der Perfallischen Grufkapelle, die in unmittelbarer Verbindung mit der Beurer Pfarrkirche steht, befinden. Wie Mag von Perfall (Obb. Arch. 7, 355) schon bemerkt, gingen manche Grabmäler beim Neubau der Pfarrkirche im Jahre 1724 ff. zugrunde.

Die Familiengruft durfte, wohl infolge staatlicher Erlasse aus dem Ende des 18. Jahrhunderts, nicht mehr benützt werden,

so daß die freiherrliche Familie bemüht war, ein Familiengrab im Friedhof anzulegen und zwar an der Südseite der Kirche. Die dort angebrachten Monumente beginnen schon mit dem Jahre 1753 und sind wegen teilweisen Mangels einer ausführlichen Inschrift nicht ohne weiteres samt und sonders verständlich. Wir werden vielleicht in anderem Zusammenhange auf dieselben zurückkommen. R. E.

Landsberger Goldschmiede des 15. Jahrhunderts.

Von Heinrich Zintgraf.

Bemerkung: Nachfolgender Aufsatz un-
seres Correspondenten Justizrat Zintgraf ist 1891
in der Monatschrift des Historischen Vereins
von Oberbayern (S. 67—69) erschienen. Da er
nicht bloß wenig bekannt, sondern auch ver-
hältnismäßig schwer zugänglich ist, so möchten
wir die interessantesten Ausführungen hiermit
den geschätzten Lesern unserer Geschichtsblätter
darbieten. Die Schr.

Das Kgl. Kreisarchiv zu Landshut verwahrt eine Urkunde d. d. Pfingstag nach Egidii 1445, in welcher sich „Maister Hans der Goldschmied zu Landsperg“ verpflichtet, dem Kloster Tegernsee ein silbernes Brustbild des hl. Quirin gegen einen Lohn von 12 fl. rh. zu liefern; nach dem Beschreibungsbrief des Rates der Stadt Landsberg d. d. Erichstag nach dem Weizen Sonntag 1447 ist dasselbe in diesem Jahr fertiggestellt worden. Beide Urkunden sind abgedruckt in dem Werke „Die Historie von St. Quirin“ München bei Huttler S. 54 ff. Während dieses Brustbild leider verschollen ist, besitzt die Pfarrkirche von Tegernsee heute noch eine kunstreiche Monstranz, welche dem dortigen Kloster von demselben „Meister Hans“ im Jahr 1448 um 575 fl. rh. geliefert worden ist.¹⁾ Quirinusbild und Monstranz finden sich erwähnt bei Weisinger, Kaspar Lindorffer, Abt in Tegernsee 1426 bis 1461, im Oberbayerischen Archiv 42, 221. In einem Originalverzeichnis der Bruderschaftsmitglieder des Klosters aus der Zeit des obigen Abtes heißt es: Johann, ein feiner (subtilis) Goldschmied in Landsberg und dessen Frau Adelheid. Dieser war Verfertiger eines silbernen Hauptes für die Reliquien des hl. Quirin und einer großen silbernen Monstranz. Dieser, noch am Leben, machte uns ein silbernes Konventsiegel.

Da der Künstler immer nur Meister Hans genannt wird, war der Familienname desselben bisher unbekannt. Ich glaube denselben indes in zwei Urkunden gefunden zu haben, von denen die eine im Kgl. Reichsarchiv dahier²⁾ die andere im städtischen Archiv zu Landsberg, verwahrt werden. In der ersteren vom Donnerstag nach St. Matheustag 1453 figurieren Martin Kistler und Hans Kistler der Goldschmied, Bürger zu Landsberg, als Siegelzeugen; in der anderen vom St. Michaelstag 1450 verkaufen Ul Schwab, Bürger zu Landsberg, und Alhalt, seine Hausfrau, aus ihrem Haus daselbst 2 Pfd. jährliche Wachs gilt um 9 fl. rh. an alle Gotteseiligen zu der Kapelle in Landsberg und ihre Pfleger Andreas Zwin und Hans Kistler, Goldschmied, die den Kauf nach eines Rates Rat getan haben.

(Schluß folgt.)

¹⁾ Kgl. Eichart, Geschichte der bildenden Künste im Königreich Baiern, II, 548; Krallinger, neue Beiträge zur Geschichte des Landsberger Gewerbetwesens, S. 65; Die Kunstdenkmale des Königreichs Baiern, I. Bd. S. 48.

²⁾ Jetzt Haupt-Staatsarchiv genannt. D. Schr.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtrathvar J. J. Schöber † Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emrich, Pfarrer, Hugelking
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Hospitaler Bote“

Nr. 10

26. Jahrgang

Beiträge zur Ortsgeschichte.

Von Ludwig Gernhardt, München.

Ludenhäusen.

Es gibt in Bayern nur einen einzigen Ort mit dem Namen Ludenhäusen, nämlich die Gemeinde und das Pfarrdorf Ludenhäusen im Bezirke Landsberg am Lech. Dieser alte Ort, wo ehemals eine Römersiedlung bestand, läßt sich nach den bayerischen Urkundensammlungen auf etwa achthundert Jahre zurückführen. Der Ort selbst bestand damals sicherlich schon viele Jahrhunderte, aber in alten Schriftstücken taucht sein Name leider erst um 1120 auf.

Die Urkundenschreiber im Mittelalter stellten unsern Ortsnamen so deutlich dar, daß man aus den alten Schriftbildern für die Ortsbezeichnung Ludenhäusen ziemlich leicht auf die heutige Schreibform schließen kann. Um 1120 schrieb man Ludenhäusen, um 1200 treffen wir die Schreibart Luttenhusen, 1482 nennt sich ein Mann Ludenhäusser und im 16. Jahrhundert begegnet uns die Form Ludenhäusen. Alle diese Schreibweisen lassen deutlich die heutige Form Ludenhäusen erkennen.

Unter der Dachtraufe der Kirche von Ludenhäusen stand vor hundert Jahren ein römischer Opferaltar mit einer Vorrichtung zum Weihrauchopfer. Die lateinische Inschrift auf diesem römischen Altertum sprach davon, daß dieser Altar dem Cimiacenischen Merkur gewidmet war. Markus Paternius Vitalis ließ zu Ehren dieses römischen Gottes eine Kapelle erbauen und den Altar darin aufrichten. Mit dem Altare ließ Markus Paternius Vitalis auf Grund eines Gelöbnisses auch eine Merkurbildsäule aufstellen. Dies alles geschah unter dem Konsulate des Gensianus und Bassus am 20. September 211. Wenn Ludenhäusen auf diese römische Weltherrschaft und Siedlung zurückgehen sollte, dann müßten wir unserm Orte ein Alter von mehr als 1700 Jahren zuerkennen.

Der Artillerie-Major Weishaupt hat diesen Altarstein angekauft und ihn 1834 ins Antiquarium nach Augsburg geschenkt.

Merkwürdig ist auch, daß der Pfarrer von Ludenhäusen im Jahre 1832 unter seinen Opferpfennigen eine römische Münze fand, die vielleicht aus der Gegend von Ludenhäusen herrührte. Diese Münze erwarb Pfarrer Sebastian Zumüller in Reichling für seine Sammlung.

Nach einer Zeitbanne von mehr als neunhundert Jahren hören wir in den Klosterurkunden von Wessobrunn im Jahre 1120 den Namen Ludenhäusen wieder, bald darauf taucht in den Urkunden des Klosters Schäftlarn ein Wolfher Camerarius von Luttenhusen auf, der unter Propst Heinrich gelebt hat (C. M. B. VIII, 456). Propst Heinrich regierte von 1164—1200.

Es hat also im 12. Jahrhundert ein edles Geschlecht gegeben, das sich nach Ludenhäusen bei Landsberg benannt hat. Nachkommen dieses Wolfher begegnen uns auch in Urkunden aus dem 13. Jahrhundert.

Die Klosterurkunden von Weharn führen 1160 einen Albert von Ludenhäusen an und unter Abt Sigibald von Wessobrunn treffen wir zwischen 1172 und 1200 einen Friedrich von Ludenhäusen. In einem Schenkungsbriefe von Wessobrunn vom Jahre 1220 finden wir Ulrich von Ludenhäusen in der Reihe der Ritter und an zweiter Stelle hinter dem Abte Konrad Friedrich von Ludenhäusen und seinen Bruder mit den Wessobrunner Mönchen als Zeugen aufgeführt. (M. B. VII, 391.)

Eigentümlich ist, daß eine Urkunde des Chorherrenstiftes Dießen vom Jahre 1241 von Mönchen aus Ludenhäusen spricht (Ludenhäusenses Monachi). Diese Mönche namens Herr Friedrich und Herr Heinrich bezeugten unter Propst Heinrich (1224—1242) einen Schenkungsbrief über den halben Hof in Hohdorf mit dem Gereuti, den Engelschall von Heignibere, sein Sohn Engelschall der Jüngere und seine Brüder Hermann und Konrad für den Schaden hergaben, den Engelschall der Ältere der Kirche von Dießen zugefügt hatte.¹⁾

¹⁾ Wir sind der Ansicht, daß die Traditionsnotiz in den Mon. B. (VII, 148) eine unrichtige Interpunktion aufweist. In der Reihe der Zeugen heißt es dort: „“

Von dem Gesichte der Herren von Ludenhausen scheinen tatsächlich einige Sproßlinge das Ordenskleid genommen zu haben, denn das Totenbuch von Weisobrunn gedenkt am 21. September des Mönches Konrad von Ludenhausen und des Laien Friedrich von Ludenhausen.

Wie groß der Besitz der Ludenhauser an ihrem Stammfide war, läßt sich aus alten Schriften nicht erweisen. Ein Teil von Ludenhausen scheint 1280 dem bayerischen Herzoge abgabepflichtig gewesen zu sein, denn das oberbayerische Zinsbuch aus der Zeit um 1280 meldet, daß Ludenhausen im Amte Landsberg an den herzoglichen Kassen ein Scheffel Getreide abzuführen hatte.

Außer den Herren von Ludenhausen aber scheinen in aller Zeit auch die Zisterzienser von Raitenhaslach in Ludenhausen begütert gewesen zu sein. Sicher ist, daß der Abt von Raitenhaslach Herr der Kirche von Ludenhausen war. Propst Ulrich von Raitenhaslach schenkte am 18. August 1300 mit Zustimmung des Bischofs Wolhart von Augsburg dem Domkapitel von Augsburg die Kirche von Ludenhausen mit dem Besetzungsrechte und allen anderen Rechten, die der Schutzherr einer Kirche auszuüben befugt ist. So wurde also die altbayerische Peter- und Paulspfarrei von Ludenhausen dem Domkapitel von Augsburg einverleibt, das bis in die neuere Zeit das Besetzungsrecht für diese Pfarrei ausübte.²⁾ Nach 1800 ging das Besetzungsrecht an den König von Bayern über.

Für die Pfarrgeschichte von Ludenhausen konnte ich aus den Urkundenbeständen des B. Hauptstaatsarchivs in München wenig entnehmen; auch die bayerischen Geschichtsquellenwerke wissen fast nichts über die Vergangenheit dieser uralten bayerischen Pfarrei zu berichten. An einen ehemaligen Pfarrherrn von Ludenhausen scheint ein Grabstein zu erinnern, der in den Fußboden der Pfarrkirche eingelassen ist und der zum größten Teile vom Kirchengesimse verdeckt wird. Der Stein zeigt das Hochbild eines Priesters und scheint aus der Zeit des 16. Jahrhunderts zu stammen.

Die Pfarrei Ludenhausen ist in einer Urkunde vom 16. Februar 1318 erwähnt, worin Bischof Friedrich dem Domkapitel von Augsburg alle Pfarreien bestätigt, die dem Kapitel von ihm und seinen Vorgängern einverleibt worden sind.

Aus den bayerischen Urkundenbeständen geht leider nicht hervor, wann das Geschlecht der Herren von Ludenhausen erloschen ist. Eine Urkunde vom 30. April 1338 nennt uns zwar die Frau des Berchtold des Ludenhausers von Rot, aber ich möchte diesen Stamm nicht ohne weiteres mit den Herren von Ludenhausen gleichstellen. Diese Urkunde besagt, daß Erhard der

Dominus Fridericus, Dominus Hainricus; Ludenhusenses Monachi. Dadurch wird in der Tat der Eindruck erzeugt, als ob es sich um Mönche aus einem Konvent zu Ludenhausen handle. Es sind aber diese beiden offenbar keine anderen, als die in der Urkunde von 1220 aufgeführten aus dem Geschlechte der Ludenhauser. Es ist zwischen „Ludenhusenses“ und „Monachi“ ein Komma zu setzen; dann ist der Sinn einfach und natürlich: Herr Friedrich und Herr Heinrich die Ludenhauser, Mönche, scil. zu Weisobrunn. Friedrich dürfte der nämliche sein, den Lindner im Prospektbuch der Benediktinerabtei Weisobrunn (1909, S. 8) als im 13. Jahrhundert lebend auführt. — In dieser Traditionsnotiz wird übrigens auch der oben erwähnte Ulrich von Ludenhausen wieder als Zeuge aufgeführt. (D. Schriftl.)

²⁾ Nach Braun, Hist.-topogr. Beschreibung der Diözese Augsburg (1823) I. Bd., S. 376 erfolgte die wirkliche Einverleibung durch Bischof Friedrich I. (1309—1331) im Jahr 1313. (D. Schriftl.)

Berenter seine eigenen Leute, nämlich die Hausfrau des Berchtold des Ludenhausers von Rot und deren Kinder an seinen gnädigen Herrn Heinrich von Seefeld verkauft hat. Diesen Brief siegelten Erhards des Berenters Bettern: der Abt Werner von Weisobrunn, Heinrich und Friedrich die Berenter. Berchtold der Ludenhauser kommt in einer Urkunde vom 20. September 1344 neben Ritter Bertold von Wiltschhofen als Zeuge vor.

In Ludenhausen war das Stift Weisobrunn zweifelloß seit alters begütert. Eine Gerichtsurkunde von Landsberg vom 21. Dezember 1459 berichtet, daß das Kloster in Ludenhausen einen Hof besessen habe, den der Abt leibgedingsweise an Thomas Dilger, dessen Ehefrau und fünf Kinder verliehen habe. Von diesem Klosterhofe hören wir in den Gerichtsurkunden später nichts mehr.

Ein III Ludenhauser taucht wieder auf in einer Urkunde vom 11. September 1482, wo er als Volkzieher des letzten Willens von Martin Wittelspeck aufgeführt wird. III Ludenhauser hatte die Vogteigüter an die Enkelkinder des Wilhelm Vogt zu vergeben.³⁾

Eine Gerichtsurkunde vom 2. Oktober 1528 nennt uns neben dem Leutpriester Michael Knopf von Weisobrunn und dem ständigen Bilar Johannes Taubertshofer von Thetenschwang den „künftigen Leutpriester Leonhardus Augustinus“ von Ludenhausen. Diese Notariatsurkunde, die Notar Stephan Romberg von Schongau ausgestellt hat, besagt, daß sich Johann Schreefogel, Leutpriester der Pfarrkirche zu Birgen, verpflichtete, an das Kloster Weisobrunn von der Pfarrei Birgen jährlich einen Gulden und zwei Saß Hafer als Vogteigült zu entrichten.

Die letzte Nachricht über Ludenhausen, die uns die Gerichtsurkunden von Landsberg bringen, ist ein sogenannter Geburtsbrief, den der Stadt- und Landrichter Johann Jakob Bemler von und zu Leutstetten am 17. Oktober 1672 für Veit Schmidt ausfertigen ließ. Veit Schmidt war der Sohn des Söldners Adam Schmidt von Ludenhausen und wollte sich in Schrobenuhausen niederlassen und verheiraten. Der Landrichter verief als Zeugen über die eheliche Geburt des Veit Schmidt die beiden Bauern Hans Storch und Georg Schmidt von Ludenhausen, die Zeugnis für die eheliche Abstammung des Veit Schmidt abzulegen hatten.

Damit sind aber die handschriftlichen Nachrichten über Ludenhausen sicherlich noch nicht erschöpft, denn die Klosterurkunden von Weisobrunn und die Gerichtsurkunden von Landsberg bergen ohne Zweifel noch manch denkwürdige Berichte in ihrem Schoße. Die Aufgabe eines heimatfreudigen Forschers wäre es, diese Nachrichten auszugraben und den Lesern dieses Blattes zu unterbreiten. Zu dieser Arbeit aber wollen meine Zeilen eine kleine Anregung zu geben versuchen.

³⁾ Hinsichtlich der Begüterungen und Vogteirechte zu Ludenhausen verweisen wir auf unseren Artikel „Weisobrunn'sche Güter usw.“ in diesen Blättern 1929, S. 9 ff.

Aus Dießener Klosterinventaren.

Als die Stürme der Glaubensspaltung im 16. Jahrhundert über Deutschland hinbrausten, da zog auch in manches Kloster jener Länder, welche sich gegen die Neuerung ablehnend verhielten, ein Geist ein, der mit klösterlicher Gesinnung und monastischen Idealen nichts mehr zu tun hatte. Wenige Jahrzehnte konnten genügen, um ein Kloster an den Rand des Ruins zu bringen.

Einen Beleg hierfür bietet das Augustiner-Chorherrenstift Dießen.

Unter Propst Hieronymus Witti (1512—1535) hat noch gute Ordnung geherrscht. Berief doch 1527 Herzog Wilhelm den

dortigen Stiftsdekan Leonhard Moching als Propst nach Beuerberg, damit er dort die gefunene Klosterzucht wiederherstelle. Auch finanziell stand Dießen günstig da; fand sich doch bei Wittis Tod in der Kasse eine Barschaft von 1600 fl vor.¹⁾ Aber unter seinem Nachfolger Johann Dietmaier (1535—1558) ging es abwärts. Schulden häuften sich auf Schulden, im Klosterleben rißen grobe Erzesse ein und Propst Johann war nicht der Mann, der dem Uebel mit starker Hand Einhalt geboten hätte. Nach seinem Tod, der am 1. November 1558 erfolgt war, wurde im Kloster eine ziemlich eingehende Inventur vorgenommen durch eine Kommission, die aus Abt Leonhard von Andechs, Stiftsdechant Bernhard Freimair und Matthias Weyerzhöfer, Chorherr, diese beiden von Dießen, Seifried von Zellenhart zu Zehendorf, fürstl. Hoflammerrat, Wolf Taufkircher und Heinrich Schwicker, rerordnete fürstliche Kommissäre, bestand.

Bei der Propstwahl ging der bisherige Dekan, Bernhard Freimair, ein gebürtiger Weilheimer, als Sieger aus dem Scrutinium hervor, eine gänzlich ungeeignete und unwürdige Persönlichkeit. Schon die Wahl dieses Propstes zeigte, daß der Geist im Stift kein guter sei. Da half auch eine wohlgemeinte landesfürstliche Instruktion für den neuen Klosteroberen nichts, die am 8. Januar 1559 erlassen und am 13. August 1566 erneuert wurde. In derselben wurde insbesondere das unordentliche Zechen, das Eintreten von Laien in die Klausur, der Rückgang der bisher ansehnlichen Klosterschule, die Anstellung von ungeeigneten Lehrern und „Hausparrern“, durch welche „Irrtumben, Spaltungen, Rezereien, Sektten und Schwärmereien“ verursacht würden, und der Rückgang der Bibliothek gerügt. Propst Bernhard Freimair wurde 1566 wieder abgesetzt. Bei dieser Gelegenheit wurde am 11. August 1566 neuerdings das Inventar des Klosters aufgenommen und zwar diesmal durch den bestellten Administrator Herrn Ulrich Trieg, den Dekan Michael Resch, die Herren Kasso und Hans, beide Konventualen. Doch wurde keine neue Liste der vorhandenen Gegenstände angefertigt, sondern man nahm einfach das Inventar von 1558 und ergänzte die Veränderungen. Nicht mehr vorhandene Gegenstände wurden gestrichen, neue dazugeschrieben. 1574, als aus Anlaß der Resignation des Propstes Ulrich Trieg wiederum der Mobilienbestand des Stiftes aufzunehmen war, folgten weitere Ergänzungen und eine neue Reinschrift.

Dem unleidlichen Zustand des Klosters Dießen im 16. Jahrhundert verdanken wir diese Inventaraufnahmen, die von großem Interesse für uns sind, sachlich wie sprachlich. Sie enthalten eine Reihe von Ausdrücken, die in der damaligen Umgangssprache gebräuchlich waren, heutzutage aber verschwunden sind. Ohne Zweifel hat der dreißigjährige Krieg hier wie anderwärts als Zerstörer gewirkt und altes Sprachgut vernichtet.

Wir wollen unseren Lesern nicht eine gewissenhafte, textkritische Wiedergabe der Inventarien bieten, sondern fassen sie zu einer Schilderung der Innenausstattung des damaligen Klosters zusammen.

Das Äußere des Stifts haben wir uns ungefähr so vorzustellen, wie es auf dem Titelblatt der Hugoschen Chronik dargestellt ist.²⁾

Zunächst zum Konventbaur! Wie es recht und billig ist, wollen wir unseren Besuch beim Kloster Vorstand, in der „Propsteistuben“ beginnen. Wenn die Sonne durch die Buzenscheiben scheint, mag es gar traulich in dem altväterlichen Raume aussehen. In der Mitte steht ein massiver „Truhentisch“.³⁾ Der ist nicht zu fröhlichem Pökelieren bestimmt. Birgt er doch in seinem Innern gar viel altes Pergament, alte und neue Stiftsbücher⁴⁾, Grundbücher, Rechnungen und allerlei Missiv⁵⁾. In der Truhe (Schublade) hatte aber nicht alles Platz. Kraus und wirr machen sich solche Dinge auch breit auf seiner Platte. Hätte doch manches ins „Briefgewölb“ gehört. Ein schwarzer Sessel, mit Leder überzogen, steht dabei und noch ein „Siedeltruh“⁶⁾ mit allerhand Leinwand als „Handzwe-

1) Hugo Ant., D. ehem. Kloster Dießen i. Kal. f. kath. Christen 1897, S. 53.

2) H.-St.-U. Mchn. Kloster Litteralien Dießen Nr. 1.

3) Das Original dieses Bildes konnten wir bisher nicht ausfindig machen. Herr Parrer Hugo besitzt eine Nachzeichnung aus dem Ende des 19. Jahrhunderts, kann aber leider selber nicht mehr angeben, wo sich das Original befindet. Staatsbibliothek und Hauptstaatsarchiv erklären, das Original nicht zu besitzen. Uebrigens zeigt das Umschlagblatt der Hugoschen Chronik nicht alles; es fehlt vor allem die S. Stephanskirche.

4) Tisch mit einer Schublade.

5) Bücher, in denen die jährlichen Leistungen der Grundholden eingetragen waren, die am „Stifttage“ oder „bei der Stift“ entrichtet wurden.

6) Vollmachten, Briefe.

7) Siedel von jedile, Sig; eine Truhe, die zugleich zum Sitzen diente; vgl. Grimm, Deutsch. Wörterb. X, 1, 861.

hel⁸⁾, Tischfazelet⁹⁾ und Tischtücher“. Noch zwei Truhentischbergen wieder allerlei Missiv, Schlüssel und ein „Maleschloß“¹⁰⁾. In einem Eck steht ein „Kaisbettl“¹¹⁾ mit einem liberalen Polster und zwei liberalen Kissen. Wenn wir die Türe des „Bandkästlins“ öffnen, sehen wir etliche venezianische (venezianische) und auch andere gemeine Gläser, Bücher klein und groß, allerlei „Druckts“¹²⁾ und vier „Schreibtesln“¹³⁾ auf die der Herr Prälat Notizen macht; gibt es doch arg viel zu merken und das Gedächtnis läßt bei zunehmendem Alter manchmal im Stich! Im Erler steht nochmal ein Tischl und darüber ein grün geweder Teppich. Ein Uehrl mit Stundenschlag und Becker und eine Reis-Uhr in schwarzem Leder ticken vernehmlich, einige „gemalte Tücher“ beleben die sonst kahlen Wände.

Durch eine Türe gelangen wir in die Propsteikammer. Der Name verrät nicht, daß sie zugleich zu Aufbewahrung von Wertfachen dient. Viel Platz nimmt die Himmelbettstatt mit einem darin gemalten Umhang ein. Da der Vorhang zurückgeschlagen, sehen wir einen „Pambst“¹⁴⁾ mit Deckbettl und zwei Kissen. Ein messingenes Weihwasserfessel hängt an den Säulen der Bettstatt. In der „Fuestruchen“ vor des Prälatens Bett finden sich 5 Tischtücher, 13 Leilacher¹⁵⁾, 1 Bettziehl, 15 Kissenziehen, klein und groß, 6 Schlafhauben, 8 Fagenetln¹⁶⁾, 4 Chorröd, 1 weißer Rod mit „kröpfem Fueter“¹⁷⁾ und 2 lindische¹⁸⁾ Röd. In einer anderen Truhe vor der Bettstatt sind Kleider: 3 fuchsene Röd, 2 weiße lindische Röd, 1 Nachtpelz, 1 Leibpelz, 1 weißwullen Hemd, 1 Marzerbalg um den Hals und ein Sackl mit allerlei fuchsen Futter. In einem Tischl an der Truhe liegt des Herrn Nachthauben, Fazelet und seiden Schnürl. Eine weitere „Fuestruchen“ verwahrte allein „Schuech, Doffel“¹⁹⁾, und Stifel“. In einer vierten Truhe ist ein Stück weißen Lodens aufgehoben²⁰⁾.

(Fortsetzung folgt.)

Landsberger Goldschmiede des 15. Jahrhunderts.

Von Heinrich Zintgraf.

(Schluß.)

Taufname, Stadt, Wohnort und Zeit dieses Hans Ristler stimmen so genau mit jenen des Meisters Hans Goldschmied überein, daß an der Identität der beiden ein Zweifel wohl nicht bestehen kann. Hätte zu jener Zeit ein weiterer Goldschmied mit dem Taufnamen Johannes in Landsberg gelebt und gewirkt, so würde unser Meister Hans in den eingangs allegierten zwei Urkunden sicherlich von seinem Gewerbegeossen gleichen Taufnamens irgendwie differenziert worden sein.

Bald nach der Tegernseer wurde in Landsberg, vielleicht auch von Meister Hans, eine Monstranz für St. Ulrich in Augsburg um 300 fl. gefertigt. Es war im Jahre 1454.²¹⁾

1) Handtuch.

2) v. italienischen fazoletto, Serviette. Unsere guten Deutschen bedienen sich also seit Jahrhunderten welscher Ausdrücke für diese Mund- oder Tellerlucher.

3) Vorleschloß, v. mhd. Malchloß; auch Marschloß, Markschloß. Vgl. Fischer, Schwäb. Wörterbuch, 4, 1426 f.

4) Eine Art Kanapee.

5) Flugchriften, Einblattdrucke, Broschüren.

6) Schreibfläche aus Wachs; es wurde mit einem beinernen oder metallenen Griffel darauf geschrieben.

7) Bauch, Dickbauch, hier wohl Strohsack oder Matraze; vom italienischen pancia. Vgl. Schmeller, 1, 392.

8) Betttücher, Leintücher.

9) Vom ital. fazoletto, hier in der Bedeutung Taschentuch.

10) Biell. von Krepp, franz. crepon, leichter Stoff.

11) Richtig „lündisch“, von Lunden, London. Lündisch Tuch ist ein feines Tuch, das von London in Schiffen nach Hamburg gebracht wurde, also englisches Tuch. S. Schmeller, 1, 1488.

12) Pantoffel.

13) Zu den Habitien der Chorherren. Man trug in Dießen damals noch weiße Ordensstracht.

14) Etzchele, Archiv f. d. Gesch. d. Hochstifts Augsburg, II, 85.

Ein Sohn des Meisters Hans Ristler ist vielleicht jener Bastian Ristler, Goldschmied zu Landsberg gewesen, welcher in einer Urkunde vom Jahr 1468 als Siegelzeuge genannt ist.⁴⁾ Als zweiter Siegelzeuge bei dieser Urkunde figuriert ein Michael Häring, der Goldschmied zu Landsberg.

Des Meisters Hans Ristler Vater mag Ewerhard der Goldschmied, welcher in einer Urkunde vom Jahr 1407 genannt wird, gewesen sein.

Die Vermutung Hagers in Kunstdenkmale 1. c., daß jener Nicolaus Mangold, Bürger zu Landsberg, von welchem Abt Paulus II. von Wessobrunn am 4. Mai 1461 eine silberne, vergoldete Monstranz um 60 fl. erwarb, wohl ein Goldschmied gewesen sei, findet ihre volle Bestätigung in einer Urkunde vom Jahre 1473 (Städt. Arch.), in welcher Nikolaus Mangold, Goldschmied zu Landsberg, als Siegelzeuge genannt wird.

Lediglich der Vollständigkeit halber sei noch bemerkt, daß in Urkunden des Landsberger Stadtarchivs von 1479 und 1497 ein Heinrich Goldschmied, Bürger zu Landsberg, als Siegelzeuge sich befindet.

Soweit Zinagraf.

Seine Angaben über Hans Ristler finden ihre volle Bestätigung noch in einer Landsberger Urkunde, die er wahrscheinlich nicht kannte und die wohl erst Schober bei der Registrierung der Urkunden gefunden hat. Sie ist vom Jahre 1443, also das früheste Zeugnis, das wir von ihm haben. Hier wird er nicht bloß mit seinem vollen Namen Hans Ristler genannt und als Goldschmied bezeichnet, sondern ihm zur Seite auch noch seine Hausfrau Adelheid mitaufgeführt. 1455 erfahren wir, daß er seine Behausung beim Lechtörlein gehabt hat, also jedenfalls nicht weit von der heutigen Karolinenbrücke und dem Kratzerbärau. Das letztemal wird er 1457 erwähnt und zwar als Kirofenpfleger. Zwischen 1457 und 1468 mag er gestorben sein.

Die späteren Goldschmiede zu Landsberg sind in den Kunstdenkmalen Baherns zusammengestellt; für unsere Leser wurden die einschlägigen Stellen in den Landesk. Gesch.-Bl. 1911 S. 17 abgedruckt. Auch hiezu können wir ergänzend bemerken, daß der Goldschmied Peter Schueller nicht bloß 1611—14, sondern 1588 bis 1629 in den Urkunden vorkommt.

⁴⁾ Landsberger Stadtarchiv.

Das wunderbarliche Muttergottesbild in der Pfarrkirche zu Penzing.

Dem verderblichen Zeitgeiste des ausgehenden 18. Jahrhunderts suchte in Penzing der damalige Pfarrherr Michael v. Werner auf Grafenried zu begegnen durch Hebung der Muttergottesverehrung. Die Verbindung mit höheren Kreisen hat ihm manche Verschönerung seines Gotteshauses gebracht, wie die Stiftung eines seidenen Baldachins, Altartuches u. dergl. mehr, sie ließ ihm auch ein renommirtes Muttergottesbild gewinnen, das seinem pastorellen Ziele förderlich war.

Eine hochgestellte Wohlthäterin von Landsberg, Maria Josepha von Dötter, geb. Baronessin von Wachsenstein, vermittelte Obristin, vermachte 1786 der Penzinger St. Martinskirche ein recht anmutiges, im Rufe der Wunderthätigkeit stehendes Bildnis, darstellend die Muttergottes mit gefalteten Händen in Brustformat 56:44. Krone, Halsgehäng und Ring aus Metall sollten nach der Zeitmode den Eindruck erhöhen.

Die edle Stifterin beurkundet am 22. September 1786 die Geschichte ihres Devotionsgeschenktes also:

„Dieses Bild, betitelt: die wunderbarliche Mutter — hatte mein Herr Stanislaus Dötter, Obrist und Commandant in Burghausen, von seines Großvaters Bruder Anton Dötter, Dechant in Ruzdorf b. Wien. Der vermachte es als seinen größten Schatz meines Herrn Vaters Bruder Reverendary zu Wien. Da war das Bild schon 100 Jahre alt, als er es bekommen. Der Reverendary hatte es auch 52 Jahre. Dieser Reverendary vermachte es meinem Mann und dieser hatte es

18 Jahre. Mein Mann schenkte es mir und ich habe es 22 Jahre. Mithin ist das Bild schon 192 Jahre alt.

In Neumarkt in der Pfalz, allwo unser Regiment in Garnison lag, anno 1759 im November, den Tag weis ich nicht mehr. Als unsere Frau Obrist Wachtmeisterin Baron von Zeit geb. von Draß einen jungen Herrn auf die Welt gebracht, dies Kind aber statt Augen nichts als wie zwei rote Fleischbroden hatte und gräßlich anzusehen. Man brauchte allerlei Mittel, und nichts half. Als das Kind schon ¼ Jahr alt war, besuchte mich der Hochwürdige Herr Maurus Kaverz von Blankstetten und da die Frau Obrist Wachtmeisterin hörte, daß er bei mir war kam sie mit ihrem Kinde, das schon ¼ Jahr alt war und bat selben, daß er das Kind benedicieren möchte. Dieser Herr Prälat befohl, das Kind auszusehen, und er las dabei seine hl. Messe. Nach derselben legte man das Kind auf den Altar, und betete etwas lateinisch. Auf einmal sah man Augen und das rohe Fleisch verschwand. Das Kind war frisch und gesund und sah. Es waren zugegen der Vater, die Mutter, das Kindsmensch, mein Herr und ich. Die Frau Obrist Wachtmeisterin war eine Conventitin und war eine laue Christin, auf das Wunder wurde sie aber eine exemplarisch fromme Christin, das Kindsmensch war eine eifrige Lutheranerin und wurde auf dies Wunder katholisch.“

Nach einer Erklärung des Pfarrers v. Werner war das Muttergottesbild auf dem Altare zu öffentlicher Verehrung ausgesetzt.

„Das zweite war, daß nach diesem Wunder der gottselige S. Prälat dies Bild mit sich nach Hause nahm und stellte es in seiner Kapelle auf, wo er auch bei diesem Bildnis ein besessenes Fräulein vom Reich liberierte. Dies weiß ich nicht, ob mein Herr sel. selbst dabei war, oder ob er es ihm geschrieben hat.

Das dritte ist, daß sie öfters die Farbe wechselt, oft brennt sie wie eine Rose, oft verbleicht sie wie ein weißes Tuch, besonders in der Charwoche.

Dieses bezeuge ich und bekräftige es. Bin auch urbietig, all dies mit einem körperlichen Eid, wenn es erforderlich wäre, zu bekräftigen.

Actum Landsberg, den 22. Oktober 1786. Maria Josepha von Dötter, geb. Baronessin von Wachsenstein. — Siegel. —

Nach Schilderung des Hw. S. Pfarrers v. Werner ist das Bildnis am 21. November 1786 nach erfolgter hoher Vicariats-Genehmigung unter allmöglicher Feierlichkeit, unter Trompeten- und Paudenschall in andächtiger Gegenwart der hiesigen Bewohner und zugeladener vieler fremder benachbarter Leuten am Tage Maria Opferung in einer Prozession in hiesige Pfarrkirche eingeführt worden.

Das Bild selbst wurde auf einem Ehrengerüst von vier Priestern in der Einholungsprozession getragen, benanntlich von S. H. Kaver Heiß, Pfarrer in Kaufering, S. Bernhardinus Fröhlich, ff. theol. licent. und Pfarrer von Oberfinning, S. Joseph Süßmayr, Pfarrer von Geretshausen und Bonaventura Trieb, damaliger Capellano. Titl. Hw. Anton Wörle, Dekan in Landsberg, introduzierte dasselbe im Rauchmantel, unter dem Beistande des Hw. S. Michael Berthammer theol. lic. und Spitalpfarrers in Landsberg als Diaconi, und des Hw. S. Ignatio Felsenwanger zu Bergen als Subdiaconi. Die Musik dirigierte der Hw. S. Bartholomäus Erharth, Pfarrer in Epsenhäusen.

Beim Eintritt in die Pfarrkirche wurde auf dem Chore das Salve regina gesungen und unter dieser Zeit das Gnadenbild auf dem Nebenaltare an den für dasselbe bestimmten Platz gebracht. Alsdann wurde der Predigt der Anfang gemacht, welche mit besonderem Ruhm der Hw. S. Bernh. Fröhlich theol. lic. Pfarrer von Oberfinning, abgehalten hat, worauf endlich unter einer prächtigen Musik das Hochamt und zum Schluß das Te Deum abgesungen wurde, hiedurch also ein Akt geendigt wurde, unter welchem viel tausend Trostthänen aus den Augen aller Anwesenden geflossen sind.

Die gnädige Frau v. Dötter als Donatrin des liebevollen Bildes wohnte dem ganzen Gottesdienst in persona bei. Hochdieselbe bestritt alle Unkosten, welche sich ziemlich hoch belaufen haben und beschaffte über das Bildnis noch einen weiß-seidenen Baldachin.

Das liebliche Marienbild ziert heute noch die Predella des linken Seitenaltares. Aber von seinem ehemaligen Ruhme hat sich wenig mehr im Bewußtsein des Volkes erhalten. Das glaubensfrohe Volk ist davon abgelenkt worden durch die lichtumstrahlte Statue der herzerquickenden Maiandacht, welche das 19. Jahrhundert gebracht und die auch im 20. Jahrhundert, so wie bei ferneren Geschlechtern noch ihre Berechtigung hat.

Vielleicht kehren die altbezeugten Charismen wieder zurück, wenn das glaubensvolle Vertrauen wieder einsetzt. Aber gerade dem Glauben ohne irdisches Schauen ist die Seligkeit verheißen.

Magnus Hackl, Pfarrer.

¹⁾ Das Wort „Mensch“, jüchl. Geschlecht, war noch im 18. Jahrhundert, wie wir an diesem Beispiel sehen, ohne schlimme Nebenbedeutung für Mägde aller Art gebräuchlich, z. B. Knechtmensch, Stallmensch, Schloßmensch usw. D. Schriftl.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg,“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hügling
 Beilage zum „Oberbayerischen Generalanzeiger“, „Landsberger Tagblatt“ und „Guchstaler Bote“

Nr. 11

26. Jahrgang

1929

Dominikus Zimmermanns Stellung in der Kunstgeschichte.

In den letzten Jahrzehnten hat sich das Auge der Kunstbesessenen wie der Kunsthistoriker wieder dem Kunstschaffen des 18. Jahrhunderts eröffnet. Man hat es gewissermaßen neu entdeckt. Die Folge davon war eine große Anzahl von Spezialstudien über einzelne Künstler, Kunstwerke, Kunstschulen usw. Für den Laien fehlte aber die Zusammenfassung, der Entwicklungsfaden, das System. Biermann, Dehio, Feulner u. a. faßten nach und nach die Kunstperiode des Barock und Rokoko schärfer und eingehender zusammen.

Immer noch ging etwas ab: eine eigentliche Kunstgeschichte für Bayern, die, wie seinerzeit Sigharts Werk, der das 18. Jahrhundert freilich eine traurige Periode nannte, die Teilergebnisse der neuzeitlichen Forschung miteinander in Beziehung gesetzt und den großen Werdegang bildender Kunst in Bayern aufgezeigt hätte.

Hans Karlinger, der nun leider außerhalb Bayerns, in Aachen, seine berufliche Tätigkeit ausübt und den unsere Regierung als erstklassige Kraft nicht für die Heimat festzuhalten verstand, hat unlängst im Rahmen der von A. Heilmayer herausgegebenen Heimatbücher einer Bayerischen Kunstgeschichte ersten Teil erscheinen lassen, der Altbayern und Bayerisch-Schwaben umfaßt¹⁾. Ein prächtiges, zuverlässiges, mit Liebe zur Sache geschriebenes, gut illustriertes und schön ausgestattetes Buch!

Man ist verwundert über die spärlichen Anfangsreste bayerischer Kunst, in denen der Historiker nur da und dort herumtastend noch einiges findet, ohne ein System aufstellen zu können. Mit dem 12. und 13. Jahrhundert mehrten sich die Kunstdenkmale schon ganz gewaltig, ein reicher Schatz von gotischen Werken setzt uns in Erstaunen durch Fülle und Lebendigkeit, die Kunst des Barock und Rokoko in ihrer spezifisch bayerischen und süddeutschen Art wagt in einer solchen Masse einher, daß der einfache Kunstliebhaber verwirrt wird und eines kundigen Führers bedarf. Ein

solcher ist uns in Karlinger mit seiner Bayerischen Kunstgeschichte erstanden.

Es versteht sich von selbst, daß auch unserem mittleren Lechrain, vorab der Stadt Landsberg, in der Entwicklung der Kunstgeschichte eine würdige Stellung zugewiesen ist, vom Unterschondorfer Kirchlein und vom Schmalzturn angefangen bis zu Schefflers Gemälden in der Malteserkirche und Dominikus Zimmermann. Warum der Lechmaler Hans Baader ganz übergangen ist? Der „Lechhansl“ ist ja wohl kein höfischer und städtischer Künstler gewesen, sondern seiner ganzen Art nach mehr ein bäuerlicher, aber gerade deswegen bodenständiger Künstler. Trotz seines manchmal flüchtigen, handwerksmäßigen und schematischen Schaffens hätten wir ihm wegen seiner Produktivität und nicht abzusprechenden Originalität in diesem Werke ein bescheidenes Plätzchen gewünscht.

Aus der glänzenden Darstellung Karlingers wollen wir unserer Leserschaft die Ausführungen vorlegen, welche Dominikus Zimmermann behandeln.²⁾ Wenigstens die Hauptsache hiervon. Dominikus Zimmermann, den der Verfasser „das stärkste Temperament unter den altbayerischen Architekten“ (S. 189) nennt, ist nach ihm Bollender und zugleich Beschlicher der Rokokobaugefönnung. Er vergleicht Johann Michael Fischer (1691—1766), den Erbauer der Pfarrkirche zu Murnau, der Münchener und Ingolstädter Franziskanerkirchen, der Klosterkirchen zu Rott am Inn und zu Diessen und vieler anderer mit unserem Zimmermann. „Fischers Lebenselement und Natur liegt bei all seinem Temperament in der geistvoll überlegenen Reserve. Wie ein kluger Mathematiker ordnet er die Register seiner Naamelemente und wie ein Mann von Hof kennt er die Bedeutsamkeit der Pose. Nur seltener und in jüngeren Jahren (wie in Osterhofen) oder im Greifenalter (Altomünster) läßt er rauschendem Ueberschwang dekorativer oder perspektivischer Reize volles Recht — hinter dem mächtigen Fluten seiner Räume steht eine klare und energische Künstlernatur; man braucht nur die Gesimse oder Pfeilerordnungen seiner Bauwerke daraufhin anzusehen oder die immer strengen Systeme seiner Schaubilder. Anders der Landsberger Dominikus Zimmermann (1685—1766), Fischers ebenbürtiger Zeitgenöß. In Wessobrunn ist er aus einer

¹⁾ Bayerische Kunstgeschichte, erster Teil, Altbayern und Bayerisch Schwaben. Mit 92 Abb. (1928), München, Knorr und Hirth. VIII und 231 S.

²⁾ Mit gütiger Erlaubnis des Verlages.

der alten Klosterhandwerkerfamilien geboren worden, als Einsiedler ist er im Pilgerhause der „Wies“ bei Steingaden, nahe seiner Heimat und im Schatten seines Lebenswerkes gestorben, einsichtig und wenig bekannt, wie sein unendlich schlichtes Handwerkerdasein. Während Fischers Opus über ein halbes Hundert von Großbauten umfaßt, sind von Zimmermann noch nicht zehn zu nennen und die Mehrzahl sind einfache Kleinwerke, wie Maria Mödingen (Dominikanerinnenklosterkirche 1716 bis 1718) Bugheim (Pfarrkirche 1725), Pöring (1739), Ingenried (1745) oder Welden (1755). Nur drei Großbauten: Steinhäusen in Württemberg (1717—1723), Günzburg (Frauenkirche 1735—1740) und Wies bei Steingaden (1746—1754) zeigen neben der kleinen Johannis-kirche in Landsberg (1750) sein eigenes Schaffen — sie genügen (im Grunde genügt jede von ihnen), um die dämonische Kraft des „Bauernmaurers“ als Phänomen des bayerischen Rokoko aufzuzeigen. Sei es, daß durch seinen ursprünglichen Lehrgang als Stuckator ihm der Sinn für die ungehemmte Phantasieleidenschaft gegenüber jeder noch festen Körperform im Raume besonders gefördert wurde, sei es triebhafte Begabung zur Ueberschreitung des bis dahin als möglich Erkannten — eine gotische Parallele zu Dominikus Zimmermann könnte man in Hans Stethaimer sehen, wenn man an die Salzburger Franziskanerkirche denkt — sicher ist, daß seine Gestaltungs-kraft dem, was das 18. Jahrhundert als Magie des Wallfahrtsraumes ganz allgemein erkannte, am vollsten Formausdruck verlieh unter den süddeutschen Architekten überhaupt; das Bauernblut verleugnet seine Sendung nicht. Wie Zimmermann Pfeiler und Gebälke gleichsam in aufwachsende Baumstämme umwandelt — im biologischen Sinn einer Einfühlung, denn die Grenzen der Stilformen seines Zeitalters hat er wie jeder Geniale nie überschritten — wie er Bogen und Kurven, Fensterkonturen und Grundrißfiguration scheinbar zu Naturspielen umformt, die Vitalität eines Künstlertriebes, die von Fischerscher Abwägung keine Ahnung in sich trägt, die sich stets getrieben fühlt von der „Fülle der Figur in seinem Innern“, um etwa mit Dürrer zu reden, sie entscheidet Zimmermanns Werk. Und damit die Tatsache des bayerischen Rokoko letzten Endes, denn mit Zimmermann wird die volksmäßige und nur im Schoße des Volkes enthaltene Triebkraft dieser Kultur zu eindeutiger Wirklichkeit.

Man erinnert sich unwillkürlich der Gebrüder Asam; wie bei ihnen ist es bei Zimmermann die erstaunliche Kraft des Dekorativen, die bestimmt. Aber während Asamscher Dekor die Einfachheit ihrer räumlichen Inventionen gleichsam bis zur Unmerklichkeit überläßt, liegt bei Dominikus Zimmermann die dekorative Gabe im Räumlichen selbst: in der selbstverständlich erscheinenden Gebärde, die aus den Elementen des Freipfeilerraumes in Steinhäusen oder Wies geheimnisvolle Zwitterbildung schafft, wo weder Mauer noch Pfeiler zu tragen scheinen, vielmehr wie Laubenwand und Zeltstange windschwank emporwachsen, den Raum umrankend und unbestimmt spiegelnd, wie Lichterspiel inmitten der Illusionen der Spiegelsäle von Cuvillies in der Amalienburg oder den Kaiserzimmern der Residenz (mit dem Unterschied, daß etwa in der Wies sozusagen selbstverständlich erwächst, was in der Amalienburg letztlich als höchstes Raffinement empfunden wird).

Daß damit der Grenzen der Architektur als einer körperformenden Kunst überhaupt berührt werden, ist klar. Aber es ist Irrtum, damit eine Wertung im negativen Sinn zu empfinden (wie es die Romantiker getan), das Malerische als letzte Potenz gesteigerten Raumerlebens hat nicht minder recht, als die lineare Deutlichkeit eines Raumgefüges von der Art der Tautenhäuser Wallfahrtskirche, vorausgesetzt, daß man sich damit Anfang und Ende einer großen Einheit vor Augen halte. Denn — darin

liegt Zimmermanns unpersönliche Stellung in Rahmen der hier verfolgten Abläufe — daß der Typ einer Wallfahrtskirche, wie die Wies, das letzte Erbe einer in sich geschlossenen Willenskette (sei sie nun mit dem Kennzeichen Wallfahrt oder Wunderleben oder sonstwie bezeichnet) darstellt, ist gewiß. Es berührt fast symbolisch, daß der Meister nach Vollendung dieses Werkes selbst sein Handwerk niederlegte, um nur noch der Betrachtung zu leben, gleichsam als wäre ihm bewußt gewesen, daß mit der einsamen Wallfahrtskirche im Bergvorland der Schlachstein eines dreihundertjährigen Ringens um den sinnvollsten Ausdruck einer besondersten Angelegenheit des volkstümlichen Kultbaues gesetzt war.

Mit dem Namen Fischer und Zimmermann ist die Weite der Rokokobaukunst, soweit sie sich auf kirchliche Aufgaben erstreckte, umschrieben. Was mit Augsburger und Münchener Meistern neben einer nicht geringen Zahl ländlicher Kräfte, die z. T. noch der Wiederauffindung harren, hinzukommt, bedeutet Reichtum im Einzelnen, nicht eine neue Note in der Gesamtlinie.³⁾

Was ist diesen Ausführungen Karlingers zu entnehmen?

Wir erinnern uns, daß man vor wenigen Jahrzehnten das Rokoko überhaupt nicht gelten lassen wollte, daß man es nicht als eigene Stilart in der Architektur betrachtete, sondern nur als einen Dekorationsstil, der Barockbauten mit seinen Schnörkeln, seinem Muschelwerk, seinen Bizarrerien umkleidet. So sagt noch der in katholischen Kreisen angesehene Einsiedler Kunsthistoriker Ruhn: „Der Rokoko ist kein Baustil, er hat keine eigene, überhaupt keine Konstruktion; er ist nur Ornamentstil und zwar hauptsächlich für die Ausstattung der Innenräume.“⁴⁾ Jetzt müssen wir sagen: Die Ansichten haben sich geändert zugunsten des Rokoko. Wenn sich diese Stilart auch in gerader Linie aus dem Barock herausentwickelt, so ist eben doch die Bauart eine ganz andere geworden. Wie der Schwere des romanischen Stiles die himmelanstrebende Gotik folgte, welche in ihren Hallenkirchen des 15. Jahrhunderts ein ganz anderes Raumprinzip verfolgte, als die vorhergehende Zeit, so hat das Rokoko des 18. Jahrhunderts alles Schwere des Barockraumes durch besondere Behandlung der einzelnen Bauteile hinweggezaubert, also schon einen eigenen Architekturstil geschaffen. Der höchste und letzte Vollender dieser Bauart auf kirchlichem Gebiet war Dominikus Zimmermann. Das ist es, was uns Karlinger sagt und er weist ihm damit ein markante Stellung in der bayerischen und somit auch in der allgemeinen Kunstgeschichte an.

Dominikus Zimmermann teilt mit vielen anderen berühmten Männern das Schicksal, erst lange nach dem Tode die gebührende Anerkennung allgemein gefunden zu haben. Freilich, ohne das Mäzenatentum der Prämonstratenseräbte, eines Didaks Ströbele von Schussenried, eines Hyazinth Gafner und eines Marian Mayr zu Steingaden und ohne den bürgerstolzen Magistrat zu Günzburg wären seine Hauptwerke nicht entstanden, hätte er nicht die seinem Genius entsprechende Betätigung gefunden.⁵⁾

Was Zimmermann in der Kunstgeschichte für eine Stellung einnehmen werde, war allen diesen natürlich nicht bewußt. Aber ein feines Kunstverständnis, gepaart mit der Prachtliebe, welche das Jahrhundert auszeichnet, war ihnen zweifellos eigen. Nur so konnten sie die Vorbedingungen für Dominikus Zimmermann unvergängliches Lebenswerk schaffen.

³⁾ a. a. O. S. 194 ff.

⁴⁾ Geschichte der Baukunst, 2. Halbband, Einsiedeln (1909) S. 968.

⁵⁾ Vgl. H. M., Führer durch die Wallfahrtskirche Steingaden, Schussenried, (1929), S. 9. Schöttl, Jul., Unser lieber Frauen Kirche zu Günzburg a. D., Augsburg (1925) S. 6 ff. Landsb. Gesch.-Bl. 1926 S. 10, 1928 Sp. 20 ff.

Die Stadt Landsberg hat wohlgetan, als sie 1927 Dominikus Zimmermanns Bild im Sitzungssaal des Rathhauses anbringen ließ — der besten einer unter ihren Bürgern hat hier verbiente Anerkennung gefunden.

A. E.

Aus Meichelbecks Archivum Benedictoburanum.

P. Karl Meichelbeck (1669—1734), berühmt als Verfasser der Historia Frisingensis, hatte seit 1708 in seinem Kloster Benediktbeuern die Stelle eines Archivars inne. Er ordnete nicht nur das ganze Archiv des Stiftes neu, er sah auch alles genau durch und faßte den Inhalt der einzelnen Fächer kurz zusammen, hat aber diesen „Medullis“, wie er sie nennt, auch sehr „viele Vorbericht mit großer Mühe und Bedachtsamkeit beigebracht.“ So entstand sein „Archivum benedictoburanum“ in vier Bänden, das nur handschriftlich vorhanden ist¹⁾

Bei den vielfachen Beziehungen des Klosters Benediktbeuern zu Stadt und Bezirk Landsberg, findet sich hier auch gar manches, was für die Ortsgeschichte interessant und wichtig ist. Wenngleich der größte Teil der Benediktbeurnischen Archivalien noch vorhanden ist und im Bayerischen Hauptstaatsarchiv und im Oberbayerischen Kreisarchiv München verwahrt wird, so ist doch das Meichelbeck'sche Archivum auch von großem Wert.

Wir wollen deshalb nach und nach einzelne, für unseren Bezirk in Betracht kommende Teile in den Geschichtsblättern bringen. P. Meichelbeck schrieb einen recht angenehmen lateinischen Stil, im Deutschen war er aber ganz ein Kind seiner Zeit, sowohl im Ausdruck, wie in der Rechtschreibung. Um unseren Lesern die Lektüre zu erleichtern, werden wir zwar Meichelbecks Wortlaut, auch die vielfach eingestreuten fremdsprachlichen Stücke beibehalten, aber die Rechtschreibung, die ohnehin oft nicht auf den Verfasser, sondern auf den Reinschreiber zurückgeht, möglichst modernisieren, ohne aber den alten Charakter ganz zu verwischen. Wir behalten auch die Signaturen Meichelbecks bei. Er erklärt sie selber so: „... dieses melde ich, daß in denen vielfältigen Citationen der Documenten die erste Ziffer bedeute den Numerum der Schublade. Der folgende Buchstabe benennt den Numerum des Actis oder Fascicels solcher Schublade. Die letzte Ziffer den Numerum jedes Documenti oder Briefs in solchem Actl.“

Die ersten Blätter enthalten nichts für uns. Erst auf folio 162 finden wir unter Schublade 37 Activ-Lehen-Documenta. Aktenbündel E, sind die Acta betreffend diejenige Stück²⁾ zu Pürgen, so daß Spital zu Landsberg von unserem Kloster genießet.

Das ganze Pürgen gehörte unserem Kloster zu, schon ipso fere tempore fundationis³⁾ und hat solches dem Kloster zugebracht Graf Engilbio, welcher in unserer alten Chronik⁴⁾ fol. A. 6 verjo genennet wird (Mustris Signifer.⁵⁾ Gottschalcus⁶⁾) meldet in seinem Breviari, daß in restitutione Henriciana von unseren Gütern zu Kaufering und Pürgen unserem Kloster mehr nit als nur tres mansi⁷⁾ wieder zugestellet wurden, die übrigen zühlet er unter die bona ablata.⁸⁾ Circa

¹⁾ Ein Exemplar verwahrt die Bayerische Staatsbibliothek zu München als Codex germanicus 2637; ein weiteres Stück und die Urchrift Meichelbecks ist im Münchener Hauptstaatsarchiv, eine dritte Reinschrift besitzt das Kloster Fiecht.

²⁾ Grundstücke.

³⁾ Um die Zeit der Gründung.

⁴⁾ Herausgegeben von Wattenbach in M. G. SS. IX, 280. Ueber die Citationsweise zu Benediktbeuern s. Baumann, D. Benediktbeurer Traditionsbuch, Zeitschr. N. F. 20. Bd. S. 2. (Archival).

⁵⁾ Berühmter Fährnich.

⁶⁾ Mönch v. Benediktbeuern, der eine kurze Geschichte des Klosters schrieb, unter dem Titel „Breviarium“ bekannt ist und in den Monum. Germ. SS. IX. 221—229 gedruckt ist.

⁷⁾ Drei Hufen. Die restitutio Henriciana ist die Rückgabe kirchlicher Güter unter Kaiser Heinrich II.

⁸⁾ Enteigneten Güter. Es sind die der Säkularisation des Herzog Arnulf zum Opfer gefallenen kirchlichen Grundstücke gemeint.

annum 1260⁹⁾ ware von unserm Kloster mit einem Hof belehnt Dominus Dietricus de Pflugdorff, wie zu sehen in der alten Chronik fol. D. 10. Um das Jahr Christi 1500 hatte dieses Lehen Nicolas Hubher, bei dessen Erben es geblieben ois auf anno 1594, da Christoph Huebher zu Pürgen seinen Hof allda dem Spital nacher Landsberg verkauft, bei welchem aber diejenige Zuchart Aeders und zwei Tagwert Wiesmahd waren, welche unserem Gottshaus zu Lehen rührten.¹⁰⁾

Abbt Joann Benedict, als welcher von Burgermeister und Rhat zu gedachten Landtsperg schuldigermaßen ersucht worden, hat solche Bitt nit können abschlagen und daher die obberührte Stud dicto anno¹¹⁾ dem Spital zu Lehen geliehen; bey welchem gemelte 21 Zuchart Ader und gemeldete 2 Tagwert Wiesmahd annoch in qualitate eines Lehen verbleiben.

Sonsten zeigen sich in diesen actis allerhand Strittigkeiten, welche wegen unsrer Lehen-Gerechtigleit zu Pürgen vorgegangen. Allein seind selbige Acta gar unvollkommen, also daß ich hier nichts ausführliches von solchen Sachen weiß zu annotieren.

Die ordentliche Beschreibung obgedachter Aeder und Wiesen ist bey denen actis und absonderlich in demjenigen Lehenbuech, so ao. 1571 angefangen worden, fol. 24. 25 et 26 richtig zu finden.

37. F.

Schwabhausische Lehen-Acta. Worbey nichts zu melden vorfallt, als daß schon circa annum 1260 Herr Henricus von Sevelt, H. Ulrichus de Rorrmos und H. Engelschalk von Haldenberch von unserm Kloster gewisse Güetter zu Schwabhausen zu Lehen bekommen. Worvon zu sehen die alte Chronik fol. D. 10.

37. F.

Seindt allerhandt Lehen-scheine über unsere Lehen-Güetter zu Schmiehen, Weil, Adelshausen und Epfenhausen, Landsperger Gericht. Von welchen (Particular-Orthen) solle in ihren absonderlichen Schublade ex instituto gehandelt werden.

41. Pfettnerische Passiv-Lehen.

Vor alten Zeiten und benanntlich circa annum Dni. 1270 hatten die Pfettner von unserm Kloster gewisse Güter und waren unsere adeliche Vasallen, wie Hundius Tomo 2 Metropolis¹²⁾ fol. 142. recht angemercket; und dieses bezeuget ebenfalls unser Traditions-Buech fol. D. 10, allmc folgende Wort zulesen seind: Hermannus de Pfetten beneficiatus est ab Ecclesia nostra in Huba una in Salichdorff, et advocatiam in Berge in Huba una, et homines in Pescingen.¹³⁾

Weillen aber unser Kloster heutzutag umb obgedachte Gerechtigkeiten nichts mehr weiß, muß man es Gotr befehlen, wie es mit dieser Sach geschehen.

Heut zu Tag ist der Stilus gewendet, da nit die H. von Pfetten des Klosters, sondern das Kloster deren Herren von Pfetten Vasall ist, und dieses zwar wegen einer Behauptung nechst unserm Zehent-Stadt zu Landspurg: item wegen

⁹⁾ Um das Jahr 1260.

¹⁰⁾ Eine dem mittelalterlichen Lehenrechte angehörige Ausdrucksweise, die belegen will, daß das Kloster die Gründe als Lehen auszugeben hatte.

¹¹⁾ Im genannten Jahr.

¹²⁾ Wiguleus Hundt (1514—1588), bayerischer Staatskanzler, auch begütert zu Kaltenberg, verfaßte das große Geschichtswerk „Metropolis Salisburgensis“, das 1582 zum erstenmale herauskam. Die Nachkommen dieses Hundt, die 1703 in den Grafenstand erhoben wurden, besitzen heute noch das Patronatsrecht auf die Pfarrei Epfenhausen.

¹³⁾ Hermann von Pfetten ist von unserer Kirche belehnt worden mit einer Hube zu Salichdorf, mit der Bogtei über eine Hube in Oberbergen und die Leute in Pessingen. Ueber Salichdorf s. Landsberger Geschichtsbil. 1924 S. 36, 1929 Sp. 12. Diese Stelle gehört eigentlich nicht mehr zum Traditionsbuch, wie Meichelbeck annimmt, sondern zu dem im gleichen Bande befindlichen, unmittelbar angehängten Kopialbuche.

ines Gürtls und Hofstatt alda: auch 8/4 Johart Aders, wie die Lehenbrief de ao. 1693 und 1710 lauten. Wegen der 8/4 Johart Aders habe ich über der Lehenbarkeit mit vil Scrupl, welchen die Acta hiervon klar seind. Aber wegen der specificierten Behausung nächst unserm Zehentstabl zu Landsperg kan ich mich in die Sach nit wohl finden, aus Ursach, welchen selbige Behausung erst an unser Kloster gekommen ao. 1661, 26. April und geschiehet in dem Uebergab-Brief unnd übrigen Actis die allermindeste Meldung nit, daß solches Haus (NB. ist nur ein ganz kleines Häusel, das Zehent-Häusel benamset) jemand zu Lehen gehe. Wohl aber heisset es, daß dises ein eignes Gut seie. S'ist auch kein Zota bey uns zu finden, daß bey Erhaltung desselben Häusels einiger Pftetnerischer Consens oder Lehenraich¹⁴⁾ seye gefordert worden, wie wir werden zu sehen haben sub 237, A. So wird auch dem Sieffischen extradierten Brieff de ao. 1658 eine uns verhandlete — und ganz glaublich — obengedachte Hofstatt ausdrücklich genennet grundt- und freybedige Nigen. Eben, ein gleiches wird wiederholet in der Sieffischen Quittung de ao. 1661, 8. May. Kan ich also in der Wahrheit nit wissen, quo titulo¹⁵⁾ die Herren von Pfteten jothanes Häusel und Hofstatt für lehenbar ansprechen. (NB. Von Pftetnerischen Lehen Sachen, so unser Kloster vor alten Zeiten und zwar ao. 1425 abgelöset, siehe sub 237, B, und was man an die Patres S. J. als ebenfalls lehenbar, ao. 1652 alieniert¹⁶⁾, beziehe sub 237, C.

(Fortsetzung folgt.)

¹⁴⁾ Lage, Reichnis bei der Belehnung.
¹⁵⁾ Aus welchem Rechtsgrund.
¹⁶⁾ Veräußert.

Aus Dießener Klosterinventaren.

(Fortsetzung.)

In dem Tisch bey der Schlaguhr finden wir nur Löffel, „Confekt = Stadeln“ und anderes Schlechtes. Aber noch steht ein großer Kasten da; der muß manches enthalten. Wir drehen den großen Schlüssel um, knarrend dreht sich die Tür in den schön geschmiedeten eisernen Angeln, an der uns gleich eine große „Waidbüchse“ mit Silber beschlagen“ in die Augen fällt; und aus dem Innern desselben schimmert es erst heraus! 6 „Schinbecher“¹⁾ ineinander, außen verguldet mit ain vergulften Luch²⁾, 1 „Magell“ auf drei Füßen³⁾, samt einem „vergulften Luch“; 1 Magell auf drei Füßen mit einem Luch und vergulften Raisen; 1 übergulfts Becherl mit einem Luch, darauf der Remen Wappen von Augspurg⁴⁾; 1 gar kleines silbernes Becherl auf drei Füßen mit einem „Luchl“; 1 hulgene stadt⁵⁾, darin in einem Briefl allerlei Bruchsilber und alte „Udtermarck“⁶⁾ samt einem Rißfel mit Silber beschlagen. 1 „Puchsen“, darin 7 Löffel mit Silber beschlagen, dann noch eine mit einem Duzend dergleichen Löffel. 7 ganz silberne Löffel. Ein Briefl mit sieben silbernen Wollen. 2 silberne Sigill mit des Klosters Wappen. Ein goldener Petchschirmit mit des Gotteshaus Wappen. Sechs vergoldete Pollen. Ain grün Sedel, darin ein rot korallener Paternoster mit sechs silbernen Wollen, ein gelb aglanier⁷⁾ Paternoster mit einem vergoldeten Kreuz samt 13 vergulften Pol-

1) Jagdbüchse, Jagdgewehr.
 2) Schin, schind, die Haut, Schuppe. Jedenfalls getriebene Becher, mit schuppenartigen Verzierungen.
 3) Dedel. Vgl. Grimm, 6, 1226.
 4) Eine gewisse Art von Trinkgefäß, Becher. In der Schweiz bezeichnet Masei ein hohes, oben weiteres Trinkgefäß. Schmeller, 1, 1575.
 5) Dieses alte Augsbürgische Patriziergeschlecht, das im Mannstamm ausgestorben ist, führte im gelben Schild einen schwarzen Dohsen als Wappen. Der Dohs steht als Helmzier auf einem Rissen. Von diesem Rissen ging eine Legende um, die wir wegen ihrer Drolligkeit mittheilen wollen: Ein Rem sei zu Augsburg im Turnier mit dem Kaiser selber gerannt und hart vom Kopf heruntergefallen. Darauf habe der Kaiser gerufen: „O, der Dohs ist hart gefallen! Ihr müßt ihm ein andermal ein Rissen unterlegen!“ Von der Zeit an hätten die Rem zur Erinnerung an den kaiserlichen Wik das Rissen in der Helmzier. Vgl. Siebmacher-Hefner, 2, 105.
 6) Wohl Schachtel gemeint.
 7) An und für sich Zwischengrenzzeichen. Hier am Rosenkranz die Kugeln für die Paternoster, die mit silbernen Verzierungen ausgezeichnet waren. Diese letzteren allein werden hier als Untermark bezeichnet.
 8) Aus Bernstein.

len; ein korallener Paternoster mit S. Sebastian, verguldet und 6 vergulter Pollen, 9 Scheiden mitsamt den Messern Werlei, 1 „Waidt-Bügel“⁸⁾, endlich etlich „Hendtschuech“. Ein großer hoher Becher mit einem Luch, darauf ein Bild mit dem „Aindl Jesu“; ein glatter vergulter Becher mit einer Luch, darauf eine vergulter Kugel; ein vergulter „horreter“⁹⁾ Becher mit einem Luch, darauf ein Aindl; eine stark vergulter „thete“ mit des Gottshauses und des Propstes Wappen auf dem Luch¹⁰⁾; ein vergulter Kette, geätzte Arbeit; eine Scheide mit 19 Messern; eine Fahn¹¹⁾ mit einem Dedel, verguldet, auf dem Luch ein „Weibspidl“; eine große Kuch mit Silber beschlagen, durhaus weiß; ein glatter, hoher, silberner Becher in vergulter „Claidung“¹²⁾; ein kleines Magelle in vergulter Kleidung; alte silberne Schale, inwendig verguldet, mit einem Vogel; eine silberne, vergoldete Luch auf die Schale; ein „fladene Köpffl“¹³⁾, oben und unten mit Silber beschlagen; ein „Krametes“¹⁴⁾ doppeltes Trinkgeschirr, die „Unterstück“ mit Silber beschlagen. Im unteren „Kastenthätl“¹⁵⁾ ist nichts wertvolles mehr: Gewürz samt allerlei Zuderbüchsen, ein „Driachel“¹⁶⁾ mit Wachs zum Siegel, und noch eines mit schlechten „hülzernen“ Paternostern und anderer Kramerei zu Verehrung für den „gemeinen Bauersmann“. Im unteren Kasten ist noch ein kupferner Weihfessel, dann etliche rote Aufhebschlüssel¹⁷⁾. Außen am Kasten hängt noch eine „Dusegthen“¹⁸⁾ mit Silber beschlagen, die wahrscheinlich zum Schutz gegen allensackige nächtlige Diebe und Einbrecher dienen soll. Unten im Kasten ist noch ein Fach; ist nichts sonderliches drin: 5 messine¹⁹⁾ Leuchter und sonst allerhand Messer und Gürteln, gar schlecht; auch Werkzeug für die Hausnotdurft. Auch am Kammerfenster stehen noch drei messine Leuchter. In einer Truhe stuben wir 3 Tischtücher mit blauen Leisten, 2 Handzwehel mit gemirkten Figuren, 1 Bademantel, 11 Hemden, 8 Sarrödd²⁰⁾, 4 Renbelen, 20 Tischsagelet und 3 ausgenähte Haupttücher. Hinter dem großen Kasten steht noch „Spanbeth“²¹⁾ für den „Camerer“²²⁾, alle Rissen weiß überzogen. In der Siedeltrage vor dem Bett noch 5 Zinntücher. Vor mir die Kammer verlassen, sehen wir neben der Tür noch einen Wandschrank; sa hat der Herr Prälat Gewandstücke zum täglichen Gebrauch untergebracht: 1 schwarzen lündischen, 1 grauen und einen „Parschaten“ Leibrod; 2 „wurschene Wammes“²³⁾; 3 Paar Hosen; 1 Klaglappen.²⁴⁾

(Fortsetzung folgt.)

9) Prägen, Pragen, wahrscheinlich Hirschfänger. Vgl. Schmeller 1, 344.
 10) Kelchartiger Becher. Kor, Kör — oberer Teil des Kelches. Desele, Rerum boic. script. 1, 583.
 11) Da diese Angabe im Nachtrag enthalten ist, so wird Propst Ulrich Trieg gemeint sein. Was ein Luch an einer Kette bedeutet, ist nicht ganz klar. Wahrscheinlich ein Schild oder Anhänger.
 12) Die flüchtige Schrift des Marginalnachtrages ist schlecht zu lesen. Es wird sich um ein pokalartiges Gefäß in Form einer Kuch handeln.
 13) Unter der Kleidung werden wir einen metallenen Mantel zu verstehen haben, der den Becher umgibt.
 14) Kugel- oder halbkugelförmiges Gefäß mit Fuß. Fladere = aus Ahornholz. Flader hieß der Ahornbaum. Schmeller, 1, 787.
 15) Aus Kranemitt- oder Wachholderholz. Vgl. Kranemittvogel = Kranemittvogel.
 16) Jetzt noch schwäbisch: Daut. Fach im Kasten oder abgeteilter Raum auf den Getreideboden. Fesentatten, Gerstentatten. Schmeller, 1, 630.
 17) Schublade.
 18) Wahrscheinlich irdene Schüsseln, in denen Kleinigkeiten aufbewahrt wurden.
 19) Eine früher übliche Waffe. Kommt noch bei Abraham a. S. Clara vor nach Schmeller, 1, 549.
 20) Aus Messing.
 21) Das „Sarrozium“, zusammengezogen aus: sanctum rochetum. Die Chorherren mußten früher immer den weißleinenen Chorrod tragen. Für den gewöhnlichen Gebrauch außerhalb der Kirche erwies er sich als unpraktisch; so wurde er immer kleiner und kleiner, bis er zu einem schmalen Bande zusammenschrumpte, das an der Brust herunterhing. Die heutigen Augustinerchorherren, die es in der heit uns vor der Säkularisation gewöhnlichen Art nur mehr in Oesterreich gibt (z. B. in Klosterneuburg, S. Florian, Neustift bei Brigen in Südtirol u. a.), tragen auf Reisen usw. das Sarrozium in Form eines weißen Bandes, ähnlich wie ein Studentenband.
 22) Ein leicht tragbares Bett mit Gurten nach Art der Feldstühle.
 23) Kammerdiener des Prälaten.
 24) Wurschat, halbseidener Stoff, nach der Stadt Worschat in Norfolc.
 25) Jedenfalls ein Chorgewand des Prälaten, cappa genannt, das er bei Traueranlässen trug. Das Trauergewand nennt der Volksmund heute noch, auch am Lechrain, Klaggewand.



Illustr. Monatschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg“
 Begründet von Studienrat u. Stadtarchivar J. J. Schöber † Landsberg. — Schriftleiter: Karl Emerich, Pfarrer, Hugelitz
 Verlag: G. Verza, Buchhandlung, Landsberg a. L. — Druck: Landsberger Verlagsanstalt M. Neumeyer, Landsberg a. L.

Nr. 12

26. Jahrgang

1929

Aus Dießener Klosterinventaren.

(Fortsetzung.)

Nun verlassen wir die Propsteikammer. Im Gang steht eine Sitztruhen mit 16 Tischtüchern, 6 Auflegen und einem kupfernen Kühltessel. In einem neuen Kasten daneben hängen 5 lange „Büzen“²⁶⁾ mit 4 Häußling.²⁷⁾ In einer weiteren Truhe ist nichts als Glas: Scheiben und „Walthglas“.²⁸⁾

Die nächste Tür führt ins „Alte Propstei-Stübl“. Es ist jetzt eine Art Kumpellammer. Ein alter Tisch mit einer Beden, ein Regal und eine Siedeltruhen scheinen die einzigen Möbelstücke zu sein. Darauf und darin finden sich: 3 messine Bech, eine messine Kanten, ein messines Roß zum Handwaschen,²⁹⁾ 7 Zinntanten, ein Stück Loben, 6 Stück schöne Weinwand, 4 Stück grobe Weinwand, ein Stück „plaber Collnischer Ziechen“, etlich Schreib-Perment,³⁰⁾ 2 kupferne Beden, 5 hülfene Flaschen, ein liderens Wagenkissen, ein hülfzerner „Subkempff“ samt dem glockenspeisenen Mörser. Ein hülfzner Kastrl hätten wir fast übersehen. Aber es enthält nichts als Papier.

In der Kammer am Stübl finden wir 2 Bettstatt samt Strohsack, 3 Liegbedt mit weißen Ziechen ein Deckbedt, 3 Polster, 1 großes Riß. In der Fußtruhen beim Bett sind 4 lidere Bankpolster, 2 Pulgen³¹⁾ und 2 Belesen³²⁾ aufgehoben. In einem großen Kasten sind 4 messine Beden, messine und eiserne Leuchter, ein Kübel mit einem Lud, darin Flachs, 7 eiserne Schaufeln. Von 2 großen Truhen ist eine leer, die andere enthält leere Penzel.³³⁾

Im Flehl³⁴⁾ vor der Stuben steht ein kupferes Tischmölterl.³⁵⁾ In einer großen Truhen befinden sich außer einer Eisenschaukel 14 Stück Weinwand, klein und groß, 2 Stück schwarze gefärbte Weinwand, ein Stück Barbet, während eine grüne Truhen allerlet „Ruhenspeiß“ birgt.

Auf der „Cangl“³⁶⁾ der Propstei gegenüber ein Altar

²⁶⁾ Jagdflinten.

²⁷⁾ So nannte man damals mit deutschem Worte treffend die Pistolen.

²⁸⁾ Die Scheiben sind die Buzenscheiben; Walthglas dürfte Tafelglas, gewälztes Glas, sein.

²⁹⁾ Wasserbehälter in Form eines Rostkopfes; beim Deffnen des Hahnes floß das Wasser aus dem Maule oder aus den Rüstern.

³⁰⁾ Perment, Firment ist soviel wie Pergament.

³¹⁾ Pfulge, Rissen, komme es nun von ahd. Pulga, Saß oder von phulwo, Rissen, lat. pulvinar her. Schmeller, 1. 237 und 425.

³²⁾ Zelleisen, franz. valise, ital. valigia, Känzel, Reisesack.

³³⁾ Ueber diesen Ausdruck sind wir nicht klar geworden.

³⁴⁾ Vorplatz.

³⁵⁾ Mölterl, Mulde, ahd. mulhtra, alveolus, Beden. Wozu diente es aber?

³⁶⁾ Ist die Hauskapelle oder Prälatenkapelle. Warum sie hier den Namen Känzel erhalten hat, läßt sich nicht mehr erklären.

samt aller Zubehör mit messinen Leuchtern, Weichtessel, einem weißen, einem roten und zwei schwarzen Meßgewändern, einen Kelch und zwei Patenen usw.

Im Gewölb auf dem Dormitorio³⁷⁾ gibt es zunächst Zinngeschirr: Kanbelen, Schüsseln, groß, mittel und klein, „Pleter“³⁸⁾, Flaschen, Becher und Salzfaßeln. Sieben Truhen und Tischelein stehen herum mit alten Rechnungen, Stiftbüchern, Registern, versiegelten Briefen, Vererbungen, Leibgedingen, Spruch- und Reversbriefen. Im großen eigenen Kasten sind nochmal allerlei Briefe³⁹⁾. In einem „That“ sehen wir aber wieder Silbergeschirr: Da glänzt eine vergoldete „Scheurn“⁴⁰⁾ heraus, hat zwei Teile; dann zwei vergoldete Scheurn mit Lutzen auf drei Füßen, 6 große vergoldete Becher mit Lutzen, eine silberne Schelle, 2 silberne Köpfl mit Lutzen darüber, 18 silberne Becher, 2 Löffelbüchsen darin 6 Löffeln mit Silber beschlagen, eine große, doppelte vergoldete Scheuer, 2 vergoldete Becher ohne Lutzen, 11 Zinnteller und 4 Schüsseln in einem Futteral, 3 hülfzerner, silberbeschlagene Köpfl. In dem Kasten muß aber noch etwas sein. Wir untersuchen ihn genau und finden ein „verborgenes Thätl“⁴¹⁾ mit Bargeld. Da muß man sich aber im Münzwesen des heiligen römischen Reiches gut auskennen; sonst kann man nicht recht zusammenraiten: In einem Sädel sind an Thaler⁴²⁾, Pfundnern⁴³⁾, Zehnern und Dreikreuzern 9 fl. 37 kr. an halben Bagen⁴⁴⁾ in einem Sädel 22 fl. 30 kr. An ganzen Bagen in einem grünen Sädel 8 fl. 28 kr., an ganzen und halben Thaler 18 Thl., dann ein Viertelpfund 8 Schilling⁴⁵⁾ Pfennig tut 20 fl. 51 kr. Mehr 11 ganze Thaler, 2 halbe und ein Viertelpfund und 18 Bagen. In einem weißen Sädel sind 53 Goldgulden⁴⁶⁾, 8 Kreuzdukaten,

³⁷⁾ Schlafraum.

³⁸⁾ Platten, flache Teller oder Schüsseln.

³⁹⁾ Das war also das Klosterarchiv.

⁴⁰⁾ Becher, s. Grimm, 8, 2618.

⁴¹⁾ Geheimfach.

⁴²⁾ Die Thaler, zuerst Ende des 15. Jahrh. von Erzherzog Sigmund in Tirol herausgebracht, wurden Anfang des 16. Jahrhunderts in großen Mengen zu Joachimsthal in Böhmen geprägt und haben von da her ihren Namen, ursprünglich „Joachimsthaler“ genannt.

⁴³⁾ Die größere mittelalterliche Münzeinheit, 240 Pfennige enthaltend. In England bis auf den heutigen Tag üblich.

⁴⁴⁾ Eine ursprünglich schweizerische Scheidemünze mit dem Berner Wappenbild, dem Bäg, Bög oder Bären. Später nannte man 4 Kreuzer einen Bagen.

⁴⁵⁾ Schilling oder Solidus waren 12 Pfennig, wie heute noch in England.

⁴⁶⁾ Goldgulden ist eigentlich eine Tautologie; denn ursprünglich war der aus Florenz stammende und daher auch Florin (fl.) genannte Gulden eine Goldmünze; erst als später Silbergulden geprägt wurden und dadurch das Wort Gulden entwertet worden war, mußte es durch den Beisatz „Gold“ wieder aufgewertet werden.

ein doppelter Dukaten, 4 ungrische Dukaten⁴⁷⁾, 8 halbe und ganze Kronen und ein kleines goldigs Pfennigl. In einem Leinensäckl zählen wir an Pfundern 3 fl. und an Zehnkreuzern vierhalb Gulden. Dann sind vorhanden an Dreikreuzern 4 fl. 21 kr., an Vierern 4 fl., an Halbkreuzern 5 fl. 53 kr., an Pfennigen 10 fl. 4 h⁴⁸⁾, 20 s⁴⁹⁾, an Kreuzern 4 fl. 54 kr., an Seibenthalbern 1 fl. 1 h 20 s 1 hl., an Regensburgern 2 fl., an kleinen Salzbergern 1 fl. 17 kr., an Hallern 6 fl. 1 h 20 s. Noch ein Taschen liegt dabei, enthält aber kein Bargeld, sondern des weiland Herrn Probits Brustkreuz, einen silbernen „Zankstirer“⁵⁰⁾, ein silbernes „gmain Insigel“⁵¹⁾, ein silbernes Petschaft, ein goldenes Petschafting. So ist Summa aller Barschaft an Geld 215 fl. 3 h 22 s 1 hl.

In einem kleinen Trübel sind des Prälaten und des Konvents Insigel.⁵²⁾ Mit drei Schlüsseln ist das Kästlein versperret, damit kein Unberufener die Siegel mißbrauche. In einem großen Kasten an der Türe sind lauter Briefe.

Nun wenden wir unsere Schritte zur Sakristei, die ja in direkter Verbindung mit dem Kloster ist. Es ist die sogen. obere Sakristei. Im großen Kasten sind die Kleinodien beisammen: 22 silberne, vergoldete Kelche, darunter zwei gar groß; eine große, vergoldete Monstranz mit Edelsteinen; 3 silberne Monstranzen; ein Agnus Dei⁵³⁾, vergoldet mit einem Fühlein; ein vergoldetes Kreuz mit einem Fühlein; ein vergoldetes Kreuz mit edlem Gestein und vergoldeter Kette; ein Penari, vergoldet⁵⁴⁾; ein vergoldetes Monile⁵⁵⁾; ein vergoldetes Agnus Dei; 4 silberne Meßmandeln; ein großes, silbernes „unser Frauen Bild“; ein silbernes Mechtildsbild⁵⁶⁾; noch zwei kleine silberne Monstranzen⁵⁷⁾; ein großes Agnus Dei mit Gold und Perlen ausgemacht.

Nun sehen wir aber neben diesen heiligen Sachen auch etliche profane. Das Silbergeschirr des Konvents ist auch hier aufbewahrt; 13 Schinbecher mit vergoldeter Kleidung, einer mit einem silbernen Luf. 10—14 Löffel mit Silber beschlagen. 2 silberne Meßstenden.

In der Sakristei finden wir selbstverständlich auch den Kirchenornat; aber wir können nur die besseren Stücke sehen. Was zum täglichen Gebrauch dient, kann nit alles beschrieben werden, nachdem dieselben gar viel Stud. Doch sehen wir die schönen Sachen: ein Kasel, plab⁵⁸⁾, ist ein gulden Stud⁵⁹⁾; ein grün samtener Ornat mit einer Kasel, 2 Dienstströden⁶⁰⁾ mit vergulden Spangen und grün samtenem Rauchmantel samt aller Zubehör; zwei schwarze und eine rote Samtkasel mit Zubehör; ein weiß damastener Ornat wie der grüne; ein plab schamlot⁶¹⁾ Ornat, ein ebenso schwarzer; eine grüne Kasel, der Pfarr gehörig; eine rote Kasel mit einem goldenen Kreuz, so der Herr Dekant von Päl dem Gotteshaus geschenkt; endlich ist hier noch der Stifterin S. Mechtild Mantel und ein silbernes Agnus Dei.

In Refektorio, im Speisesaal mit seinen langen Tischen und Bänken sind 7 Tischtücher samt 3 flächsenen Auflegen,

⁴⁷⁾ Alte Goldmünzen, die viel im Umlauf waren, ohne Bestandteil der deutschen Währungen zu sein.

⁴⁸⁾ So wurde das Wort Schilling abgekürzt.

⁴⁹⁾ Die Abkürzung s bedeutet Denar, der im Mittelalter dann Pfennig genannt wurde.

⁵⁰⁾ Zahnstocher.

⁵¹⁾ Siegel zum gewöhnlichen Gebrauch, während die Siegel für wichtigere Beurkundungen, unter mehrfachem Verschluss aufbewahrt wurden.

⁵²⁾ Damals führten die Dießener Prälaten noch kein Siegel mit persönlichen Insignien; eine Reihe von Präpsten führte nacheinander das gleiche Petschaft. Erst im 17. Jahrhundert machten es die Dießener den anderen Prälaten nach.

⁵³⁾ d. h. Lamm Gottes. Wachsgebilde mit der Figur des Gotteslammes, hergestellt aus den Resten der Osterkerze, gemischt mit Chrysam und Balsam, geweiht vom Papste im ersten Jahre seines Pontifikates. Sie wurden oft in kostbaren Behältern aufbewahrt, wie in unserem Falle.

⁵⁴⁾ Penarium, Reliquienbehälter. Vgl. Du Cange, Glossar. S. 306.

⁵⁵⁾ Kleinod. Wahrscheinlich Zierstück mit einem Heiligensbild.

⁵⁶⁾ Wir dürfen uns hier ein silbernes Brustbild vorstellen. Es wurde sicher am Mechtildentag, d. i. der Montag nach Dreifaltigkeitssonntag, zur Verehrung öffentlich ausgestellt.

⁵⁷⁾ Es werden Reliquiare in Monstranzform zu verstehen sein.

⁵⁸⁾ blau. Kasel, vom lat. casula ist das Meßgewand.

⁵⁹⁾ d. h. mit golddurchwirkten Verzierungen.

⁶⁰⁾ Levitenröde für Diakon und Subdiakon.

⁶¹⁾ Samtartiger Wollstoff; vgl. franz. camelot.

9 Zinnbecher und 11 „Pfriendt-Rhäntel“⁶²⁾. In des Konvents Keller daneben 3 große und 2 kleine Kanen.

In Vestiaro, in der Kleiderkammer, ist zunächst auch noch Tischwäsche: 2 Paar feiertägliche und 6 Paar wirkene lange Tischtücher, noch 8 lange und 4 flächsene dergleichen, 4 Handzwehel; dann aber 4 Paar Reistiefel samt 4 Paar Sporen, 4 rauchgefütterte Röd⁶³⁾, 4 Reitröd, 4 schwarze Mäntel samt 4 Priesterkappen⁶⁴⁾, 1 Liegbett, darob kein Zieh ist, 1 barhates Deckbett, 1 Polster, 1 Riß.

In der „Herzogen Stuben“⁶⁵⁾ sieht es hübsch leer aus: nur 6 Tische mit ihren Furbänken stehen darin. Aber zu Zeiten geht es da hoch her; denn da werden die „Hochzeiten“⁶⁶⁾ gehalten, dann und wann wird auch ausgeschenkt; aber das ist vermög der herzoglichen Reformation abzusteilen.

Ins Herzogen Kammer stehen drei Bettstätten mit 6 „vechene“⁶⁷⁾ Liegbetten, 3 vechenen Pölstern, 8 Ziechen mit flächsenen Ziechen, 5 Paar flächsene Leilacher, 5 suchsene⁶⁸⁾ Dedern 3 barhete Deckbett, 1 Teppich.

In der Erkerstuben finden sich 2 Bettstätten, 2 vechene und 2 flächene Liegbetten, 2 barhete Deckbetten und 2 vechene Pölder, 2 Paar flächene Leilacher, 4 Paar ebensolche rupsene⁶⁹⁾, 4 Rißen mit flächsenen Ziechen.

In der Steinkammer stehen 7 Bettstätten mit Liegbetten, Rißen, Oberbetten, Leilacher, Pölder und Pelzdecken.

In der hintern Steinkammer stehen 5 Bettstellen mit Zubehör; die Betten sind aus „Fedderrith“⁷⁰⁾.

Nun geht's zur Klosterküchen. So freundlich wie in modernen Anstaltsküchen sieht's da freilich nicht aus. An der Wand steht ein mächtiger, aus Ziegelsteinen gemauerter Herd, auf dem ein offenes Feuer jüngelt. Die Schwaden ziehen durch eine Kutte in den Kamin. So ein Kloster kann halt kostbarer bauen, als wie ein gemeiner Bürger und Bauersmann; bei denen sucht der Rauch aus den Rigen und Klumpen des Daches einen Ausweg⁷¹⁾. Da hantiert der Klosterkoch bedächtig mit seinem Schürhaken in der Glut herum zwischen den Drifflüßen und Feuerhunden und Kosten⁷²⁾; zwei Brathainzeln⁷³⁾ mit 5 Bratpfiechen stehen gerade etwas abseits. 2 große Kessel dampfen lustig; 13 Pfannen, klein und groß, 9 kupferne Häfen neben 15 glodenspeisenen, ein kupferner Durchschlag, ein kupfernes Teigbeden, 2 kupferne Seihpfannen, eine kupferne Gagen und 11 eiserne Löffel hängen da und dort herum. Auch Zinngeschirr zum täglichen Gebrauch ist dem Koch unter der Hand: 15 große Zinnschüsseln, 8 große und 4 kleine Zinnplatten, 5 Bleichschüsseln, 9 kleine Zinnschüsseln, 6 Pfründschüsseln für den Prälaten; 3 Fleischbeile; im Rauch hängen gar 11 oder 12 erledliche Stücke Rindfleisch.

⁶²⁾ Was ein Konventuale in Speis und Trank täglich beanspruchen konnte, nannte man seine Pfründe. Das „Pfriendt-Rhäntel“ bezeichnete die tägliche Weinportion. Wir bemerken hiezü, daß bis zur Säkularisation in den südbayerischen Klöstern nicht das Bier, sondern der Wein das gewöhnliche Getränk war. Im Mittelalter trank auch der bayerische Bauer und Bürger mehr Wein als Bier. Man baute ihn hierzulande, worauf noch Flurnamen hinweisen. Es sei an den Weingarten bei Greifenberg und bei Unterfinning hingewiesen. Die Klöster hielten länger daran fest, weil sie als die wirtschaftlich besser Gestellten auch nach Auflassung des einheimischen Weinbaues sich Traubensaft verschaffen konnten. Diefen bezog meist Eischwein, aber auch Medarwein und essäffischen. In der Zeit, da die Dießener Klosterinventare abgefaßt wurden, nahm das Bierbrauen großen Aufschwung. 1591 begann im Münchener Hofbräuhaus das Bierbieren. Vgl. Kiezier, Gesch. Baierns, 6, 192 ff.

⁶³⁾ Rauchwaren sind Pelzwaren. Heutzutage bieten Kaufleute Tabakwaren als Rauchwaren an.

⁶⁴⁾ Mantelartige Kleidung für den Chordienst; daher auch Chortappen genannt.

⁶⁵⁾ Offenbar ein Repräsentationsraum. Hier wurde wohl einmal ein Herzog einquartiert; daher dieser Name. Eine Holzbede mit geschnitzten Balken, Gestäfer an den Wänden und tiefe Fensterbänke werden dem Raum das Gepräge gegeben haben.

⁶⁶⁾ Damit sind Primizfeiern gemeint; man nannte sie damals Priesterhochzeiten.

⁶⁷⁾ Graues Pelzwerk vom Feh, einer Eichhörchenart.

⁶⁸⁾ Aus Fuchspelz.

⁶⁹⁾ Das nämliche wie „wirzen“, d. i. aus dem rauhen Berg gewebt.

⁷⁰⁾ Federrith soviel wie Zwilch; ein geköppter, oft blau gestreifter Leinensstoff, der sich wegen seiner Dichte zu Bettziechen gut eignete. In übertrag. Sinn auch Deckbett. Vgl. Grimm, D. W., 3, 1401.

⁷¹⁾ Solch ein kaminloses Haus haben wir vor 25 Jahren noch am Walchensee getroffen.

⁷²⁾ Alles Geräte, die am offenen Herdfeuer zum Kochen benötigt waren.

⁷³⁾ Gestelle, an denen die Bratpfieche zum Drehen befestigt waren. Vgl. Heinze zum Heutrocknen.

Im Brotkeller an der Kuchen ist eine große Waage samt den zugehörigen Gewichten; in 6 Zübern ist eingesalzenes Fleisch. Auch eine Schmiede ist im Kloster. Da finden wir 13 Jangen, 24 Hämmer, klein und groß, 4 Vorschläge⁷⁴⁾, 1 Ueberschlag, einen großen Schlegel, einen Stempel und Meißel⁷⁵⁾, 6 Nagelisen, einen Amboß, ein Amboßhorn⁷⁶⁾.

Auf der Schmiede ist des „Pfarrers Zimmer“⁷⁷⁾. Nichts als ein Tisch. In der Kammer nebenan nur eine Bettstatt mit Liegebett, Oberbett, 2 Kissen, 1 Polster und 2 flägenen Leilachern. Sehr einfach.

Da wir den eigentlichen Konvent nicht besuchen dürfen, wenden wir uns zu den Nebengebäuden.

Zunächst zur Pfister⁷⁸⁾. Da ist alles vorhanden, was zu einer richtigen Bäckerei gehört. Daneben ist die Kammer für den Pfisterer mit dem Bett.

Die Pfister ist an die Mühle angebaut. Das ist recht praktisch. Braucht man doch das Mehl nicht weit schleppen. Da ist auch alles Nötige vorhanden⁷⁹⁾.

Daran stoßt die Sagmühle und ein Gemölb mit 20 Krautständen, alle voller Kraut.

Ferner ist da noch ein Schweinstall mit 26 Mastschweinen. Die werden mit der Kleie und dem Grisch aus der Mühle gar gut hergerichtet.

Ein ander Gebäu heiß der Marstall; der Marstaller⁸⁰⁾ zeigt uns die vier Reitroß; sind auch 7 Sättel und 11 Reitzäum vorhanden, gut und böß; 1 Faustbuch⁸¹⁾ hängt an der Mauer und über die großen Holznägel ist ein „Schefflin“ oder Lanzen gelegt; wird nimmer viel gebraucht, dieweil ein Faustbuchsen doch handsamer ist.

Wir wenden uns nun zum stattlichen Mairhof. In der unteren Stuben stehen drei Tische mit teilweise zerrissenen Tischlächern; im Milchfeller zählen wir bei 61 kupferne Milchgeschirr und ein ebensolches Leigbeden⁸²⁾. Das Küchengeschirr würde, wenigstens mit seinem Material, den Reib mancher Hausfrau des 20. Jahrhundertz erregen. Hören wir: Aus Kupfer sind ein Mauerkessel, 4 Ledigkessel⁸³⁾, 2 Durchschlag, ein Seidnapf, 3 Häfen, 6 Hafenedel; aus Eisen waren 16 Pfannen klein und groß und 4 Löffel. In der Waschkuchen standen zwei eingemauerte Kessel. Da wundert uns nicht, daß das Kupfereschmiedgewerbe damals in hoher Blüte stand.

Einfach sieht es in des Hofmeisters Kammer, in der Mägdekammer, in des Brotmeisters Kammer, in der Stallkammer, in der Hirtenkammer und in der Tripelnechtammer aus: Bettstellen mit Betten, Leilacher, Polstern, Göltern⁸⁴⁾ und Decken ist alles, was sich findet.

Im Stalle sind 49 Milchkühe und an Galtvieh⁸⁵⁾ 12 Junge

⁷⁴⁾ Hämmer. Der darauffolgende „Ueberschlag“ ist ein im Kreise zu schwingender großer Schmiedehammer.

⁷⁵⁾ Meißel.

⁷⁶⁾ Eine kleine Art von Amboß mit zwei Spiken, wohl das heute sogenannte „Sperhorn“.

⁷⁷⁾ Hier stoßen wir auf die eigentümliche mittelalterliche Einrichtung, daß manche Klöster zur Ausübung der Seelsorge in den Klosterpfarreien keine Konventualen verwendeten, sondern hiezu Weltgeistliche anstellten. Oben Sp. 77 haben wir schon gesehen, wie die landesfürstliche Behörde die Anstellung von ungeeigneten „Hauspfarrern“ rügt. 1574 hatte diese Stelle Daniel Danielis inne und bezog eine Barentlohnung von 32 fl. Selbstverständlich hatte er dabei noch frei Station. Benediktbeuern hatte gleich zwei weltliche Kapläne angestellt, einen für Benediktbeuern, den anderen für Roßel. 1545 ist z. B. Clement Wggelshoffer Pfarrer zu Beuern, 1499 Michael Wernsdlin Pfarrer für Roßel. Letzterer ist jedenfalls der nämlich, der 1508 als Pfarrer von Sandau erwähnt wird. Obb. Kr.-u. Kl. L. 100/12, 107/36. Landsh. Gesch.-Bl. 1923, S. 42. Auch Meißelbed erwähnt dies in seinem Archiv unter Nr. 49. S. unten Sp. 95.

⁷⁸⁾ Bäckerei. In München gab es bis in die neueste Zeit eine Hospfisterei, von der heute noch die Pfisterstraße ihren Namen trägt. In den Münchener Gymnasien wurden in regelmäßigen Zeitabständen die „Pfisterwedeln“ an ärmere Schüler verteilt. Das war eine uralte Form von Naturalunterstützung, welche der Wittelsbacher Hof seit Jahrhunderten ausübte. Altmodisch, patriarchalisch, aber gut gemeint! Krieg und Revolution werden mit diesem Rest mittelalterlicher Wohltätigkeit unbarmherzig aufgeräumt haben.

⁷⁹⁾ Die Mühle besteht als Privatbetrieb heute noch.

⁸⁰⁾ Der Knecht in dem Herrenroßstall. Kommt als Familienname heute noch im Bezirk vor, gewöhnlich in der mundartlich abgeschliffenen Form „Mastaller“.

⁸¹⁾ Pistole, Fäufeling.

⁸²⁾ Ende des 19. Jahrhundertz sahen wir noch solches in einer schwäbischen Mühle.

⁸³⁾ Im Gegensatz zu den Mauerkesseln frei bewegliche Kessel.

⁸⁴⁾ Der Gölter ist soviel wie Bettdecke; vom lat. culcitra, ital. la coltre. Vgl. Schmeller 1; 908.

⁸⁵⁾ Galt = trocken, d. i. keine Milch gebend.

oder Ziehrinder, 28 Rinder, Mastrinder, Schlachtrinder, Stier u. a. An Sauen sind 52 Börsen mit samt den Schweinsmüttern vorhanden, im Schaffstall 34 große Schafe und 14 Lämmlein; im Roßstall 20 Wagenroß, 2 jährige Hengstfüllen, 2 jährige Schlaufhüllen; dazu natürlich alles benötigte Geschirr.

Am Wagenstall ist ein langer Stadel, darin 50 Schober unausdrockener Habern, so man den Rossen schneidet und 200 Fuder Heu.

Im anderen Stadel sind 100 Schober unausdrockener Roggen und etliche Schober Gersten.

(Schluß folgt.)

Mus Meichelbeck's Archivum Benedictoburanum.

(Fortsetzung.)

41. A.

Ältere Schriften die Pfettnerische obgemeldete Lehen sachen betreffend.

Es ist nicht ohne, daß hier in einem extrahierten Brief de ao. 1540 Meldung geschehet, daß ein Haus, Hoffstatt und Gärtelein zu Landsperg im Dorff, den Pfettnerischen zu Lehen gehen: allein kann ich anderst nit sagen, als daß hernach ao. 1661 wirt das obgedachte Häusl etc. als ein eignes Gut absque omni contradictione¹⁷⁾ der Herren von Pfetten wohl aber mit Wissen des Landspürgischen Stadt-Rats erhandlet: aus welchem meines Gedundens ja zu praesumieren ist, es müsse durch die Sieffische solche Lehenschaft vorhero abgelöst sein worden, eben wie der Bruchberger, bevor derselbe unserm Kloster den Zehentstadel zu Landsperg per 1300 f. verkauft, solchen von eben denen Pfettneren ledig gemacht: vide 237. A.

41. B.

Seindt neue erlentete Pfettnerische Lehen sacta: Feyn welchen ich jedoch nit sagen kann jenes, was von der mehrgemelten Behausung gemeldet wirt. vide supra. Entweders haben uns die Sieffische Verkäufer unrecht getan: oder die Lehenpröbst der Herren von Pfetten sind nit recht daran, wan sie sagen, solches Häusel seye lehenbar. Kann also in dieser Sach noch weiters nachgefragt werden, welches der Mühe wohl wert, weilen die Herren von Pfetten den Lehenraich gar stricte hinauf treiben und uns derselbe auch derentwillen schmärr fallet, weillen wir die 8½ Jochart Acher und anders selbstn nit können genießen, sondern andern, und zwar dermahlen unserm Rastnern überlassen müssen.

Wann die Lehenschaft des so oft gemelten Haus schon als eine alte Sach sollte vergeben werden und nit erst durch die Sieffische Verhandlung an uns gekommen sein, warumben ist dann in unserm ganzen Archiv kein einziger Lehenbrieff oder Lehen schein zu finden bis ad ao. 1695?

Der jehige Lehentrager über gemeldete Stüd ist eben auch Herr Joseph Bernhardt Wendtenschlegl, Hofrichter.

43. Gratiae Pontificiae.¹⁸⁾

43. A.

Dies seindt die Päbtlische Confirmationes über unsere kaiserliche Privilegia und Stiftungs-Donationes in genere.¹⁹⁾

Die vierte (scil. Confirmatio) ist eine päpftliche Confirmation aller unserer Habschaft und Privilegien in genere: und in specie der beiden Pfarren Sandau und Ehingen²⁰⁾ von Joanne XXIII. ao. 1415.

Die 6te ist eine Bestätigung aller unserer Habschaften und Privilegien, in specie der Pfarren Benedictbeuern, Roßl, Aching, Uffing und Sandau Innocentii VIII, 1491.

49. Unsere Pfarren.

Weillen in praecedentibus von dem Ordinariatu Augustano gehandelt worden und demselben alle unsere Pfarren unterworfen seind, wird dises kein unfügliches Ort sein von denen selbstn hier zu handeln und hauptfächlich nachzuforschen, wie

¹⁷⁾ Ohne jeden Widerspruch.

¹⁸⁾ Päpftliche Gnadenurtheile.

¹⁹⁾ Im Allgemeinen.

²⁰⁾ Nicht Ehing am Ammersee, sondern Ehingen, B.-A.

oder zu was Zeiten dieselbe an unser Kloster gekommen und etliche demselben auch incorporiert worden.

Die Pfarreien Benediktbeuern und Kochel seien seit Urzeiten dem Kloster inorporiert. Welchem gar nit entgegenstehet, daß gemelte zwei Pfarren vor Zeiten durch weltliche Priester versehen und diese Priester bisweilen Pfarrer genennet worden. Denn diese Priester waren selbstverständlich nur Cappellani unserer Abte, so man jehiger Zeit mit dem gebräuchlichen Ausdrucke Gesellpriester nennen würde. Sie wurden von unseren Abten auf kein Weis dem Bischof ordentlich praesentiert, mußten alles Opfer, Beichtgeld, Totfälle und dergleichen dem Kloster verrechnen, und hatten herentgegen von dem Kloster ihre gewisse Besoldung, den Tisch, wie ein Convent-Herr, die Wohnung und alle Notdurft; und gedente ich selbstn noch gar wohl ein Zimmer, in welchem ein dergleichen Capellan sub titulo eines Kochl-Pfarrers vor Zeiten gewohnet hat, welches derentwegen noch dazumal das Kochl-Pfarrer-Zimmer ex traditione genennet ware.

49. D.

Ist die Incorporation der Pfarr Purbach, Purbach oder Peurbach, so geschehen durch den Bischof von Augsburg Sifridum cum speceali consensu Capituli Cathedralis ao. 1223²¹⁾. Die Ursachen diser Incorporation waren folgende, wie der Bischof und das Dom-Kapitel oder wie es in Literis genennet wird, Thumb-Convent oder des Bischoffs Confratres, melden, nämlich weiln unser Gottshaus schon von alten Zeiten her in diesem Bistum statlich hervorgeleuchtet in allem Gottsdienst, wie auch in der Freigebigkeit gegen denen Armen und deren Edlen: dazumal aber wegen allzu großen in denen Verwirrungen des Reichs und in Verfolgungen der Kirchen erlittenen Schäden in einem gar betrübten Stand ware, in welchen Worten der Bischof ohne Zweifel auch wird gedeutet haben auf diejenige grausame Verfolgung, so unser Kloster von dem Augsburgischen Bischof Hermann in dem Schismate Henzici IV.²²⁾ erlitten, wie ich schon anderwärtig gemeldet, nämlich in der Information über die 47. Schublade; Daß also diese Incorporation vermutlich als eine Restitutio et Satisfactio kann betrachtet werden. Sonsten ist hier weiters zu wissen, daß (wie der Bischof in dem Incorporationsbrief selbstn meldet) das Jus Patronatus schon ehebeßn unserm Kloster zuständig gewesen.

(Fortsetzung folgt.)

Allerlei.

Joachim Dellinger von Kaufering.

Wir möchten unsere verehrten Leser heute auf einen Ortsgeschichtsforscher aufmerksam machen, der vor etwa 80 Jahren für unser Gebiet tätig war und der auch dem Landsberger Bezirk entstammte. Es ist Joachim Dellinger.

Am 18. September 1810 wurde er als Sohn der Söldnerscheleute Johann und Agnes Dellinger zu Kaufering geboren. Er studierte Theologie, wurde am 7. Juli 1835 zum Priester geweiht und hatte nachfolgende Stellen inne:

Kaplan in Türkenfeld, 1842 Pfarrer in Traubing, 1846 Pfarrer in Weßling. Als solcher starb er am 15. Oktober 1867 infolge eines Schlaganfalles. Von 1846 an war er auch Kammerer des Landkapitels Oberalting.

Wenn er auch nicht gerade in seinem Heimatbezirk angestellt war, so hing er doch innerlich mit ihm auf das engste zusammen, wie uns seine geschichtlichen Arbeiten zeigen, die alle Landsberg und Umgebung behandeln.

Er hat die Früchte seines Forscherfleißes im Oberbayerischen Archiv für vaterländische Geschichte, herausgegeben vom Historischen Verein von Oberbayern, veröffentlicht. Diese Aufsätze entsprechen ja wohl heutigen Anforderungen nicht mehr ganz; konnte doch Dellinger viele Quellen, besonders die in den staatlichen Archiven hinterlegten Urkunden und Akten, nicht benutzen. Aber er hat alles ihm zugängliche Material geschickt verarbeitet, so daß seine Abhandlungen in ihren tatsächlichen An-

²¹⁾ Mit besonderer Zustimmung des Domkapitels i. J. 1223.

²²⁾ In der durch Kaiser Heinrich IV. (1056—1106) verursachten Kirchenspaltung, wo Bischof Hermann (1096—1133) auf Seiten des Kaisers stand.

gaben sehr zuverlässig sind. Anders ist es manchmal bei Folgerungen, die er zieht oder bei Erklärung von Ortsnamen. Er war eben von seiner Zeit abhängig, wie wir von der unfrigen. Ohne Zweifel hatte er eine vorzügliche historische Begabung, die sich mit ausdauerndem Fleiße verband.

Wir stellen die Titel seiner Aufsätze für unsere Leser hier zusammen, so wie sie sich im Oberbayerischen Archiv vorfinden; sollten noch andere Schriften von ihm existieren, so wären wir für deren Mitteilung sehr dankbar.

Lichtenberg, Schloß und Hofmark, 3. Bd. 1841, S. 267. Geschichtliche Notizen über das Schloß und die Hofmark Haldenberg am Lech, 4. Bd. 1843, S. 271 ff.

Hurlach, Schloß und Hofmark im Landgericht Landsberg, 4. Bd., 1843, S. 316—325.

Die Schmalholz als Hofmarksherrn in Kaufering, 7. Bd., 1846, S. 163 ff.

Sandau, ehemaliges Benediktinerkloster, 7. Bd., 1846, S. 169 ff.

Die Hofmark Kaufering, 9. Bd., 1848, S. 254 ff.

Geschichtliche Nachrichten über Schloß und Hofmark Kalltenberg, 11. Bd., 1850/51, S. 381 ff.

Jgling, Schloß und Hofmark im Rgl. Landgericht Landsberg mit Stoffersberg und Erpfting, 12. Bd. 1851/52, S. 1 ff.

Gelehrte und ausgezeichnete Männer der Stadt Landsberg, 14. Bd., 1852, S. 50 ff.

Das Jesuitenkollegium Landsberg, 14. Bd., 1852, S. 115 ff.

Verstuchter Selbstschutz im 30 jährigen Krieg.

Als 1632 der Schwede Stadt und Bezirk Landsberg heimsuchte und weder kaiserliche noch bayerische Truppen das Land schützten, versuchten die Bewohner des Landes da und dort selbst einen Widerstand gegen die Feinde zu organisieren, freilich in völliger Verkennung der feindlichen Militärmacht und Ueberschätzung der eigenen Stärke. Zu einem wirklichen Zusammenstoß mit dem Feinde kam es denn auch nicht, da das ganze Unternehmen wegen mangelhaften Aufbaues sich vorher schon auflöste. In der Dießener Chronik Dall' Abacos lesen wir zwei derartige Ansätze zu Selbstschutz.

Vom Stiff Dießen waren nur einige Herren mit Dekan Ubald Lukenberger geblieben; alle anderen suchten Rettung in der Flucht. „Dekan Ubald bewaffnete einige Bürger, um gegen einen Ueberfall von kleinen Trupps gesichert zu sein. Diese Leute mußten Tag und Nacht wechselweise die Wache halten, so diese unschuldige Hellebardiere auch so ziemlich beobachtet, so lange man ihnen gut zu trinken und zu essen dargereicht; sobald aber aus Mangel des Futters ihnen ein wenig höher aufgeschüttet wurde und sie nur vom weitem von einer Anrückung des Feindes etwas hörten, steckten sie sogleich das Hafenspanier auf und begaben sich als friedliebende Helden sachte zu ihren Weibern und Kindern nach Haus.“

Der zweite Fall betraf eine etwas ausgedehntere Organisation.

„Auch der Markt sowohl als unsere S. Georgianer hatten sich's in den Kopf gesetzt, einige aus ihrer Mitte auszusuchen, mit Waffen zu versehen und beritten zu machen, mit welcher armseliger Reiterei sie sich mit einem gewissen Baader von Jining vereinigt, welcher 150 Bauernbengel zu Pferde ohne Sattel und Zeug nur mit der Peitsche in der Hand aufgetrieben, deren die wenigste eivan nur mit verrosteten, unbrauchbaren Geschöß bewaffnet gewesen und einen Bäden aus unserm Hofmark zu S. Georgen zum Anführer gehabt, welches unbesonnene Beginnen aber weder der Dekan noch andere kluge Leute auf einige Weis gutheißen können, in Erwägung ein dergleichen nichtswertiges Unternehmen früh oder spät dem Kloster und der ganzen Dießener Pfarr höchst schädlich ausschlagen dürfte, wenn es der rasende Feind inne werden sollte. Auf eifriges Zusprechen dann gingen diese hübschen Rekruten auf einmal auseinander, welcher Handel zwar nicht geringes Gespött und Gelächter verursacht, anbei aber, wie man es schon zuvor besorget, wenig gefehlt, daß es nicht ein großes Unheil uns zugezogen hätte. Denn der schwedische Oberst Wilhelm Burt, dem sich Landsberg ergeben und von da aus vernommen, was wir oben von der Bewaffnung unserer Leute erzählet, hatte dem Hofmarkrichter zu Greifenberg Leonhard Walch truden ins Angesicht gemeldet, daß ihm zu Ohren gekommen wäre, daß einige unbedachtsame Mönche zu Dießen die Vermegenheit gehabt hätten, ein Häufchen geringen Landvolks wider seinen Herrn und König zu bewaffnen und wider höchstdenselben feindlich anzuführen. Ich habe, sagte er ferner in einem gebietenden Ton, von seiner Majestät meinem König gemessene Ordre, dergleichen Gesindel mit Feuer und Schwert zu verfolgen, wenn sie nicht sogleich von ihrem unfinnigen Unternehmen abstehen würden; den Mönchen aber (er meinte unseren Dekan Ubald Lukenberger), wenn er in meine Hand geraten sollte, werde ich sicher dergestalt mitfahren; daß er Zeit seines Lebens keinem Menschen mehr gleichsehen sollte.“

Daß der Schwedenoberst keine leeren Drohungen ausstieß, erwiesen die Ereignisse der folgenden Monate und Jahre.